



Herr
M. Sc. Andreas Ziegler
(PERSÖNLICH)

SS'18: Auswertung zu Übungen zu Betriebssystemtechnik

Sehr geehrter Herr M. Sc. Ziegler,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Betriebssystemtechnik -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s18u25 - verwendet, es wurden 14 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

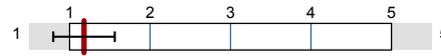
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,18
s=0,38

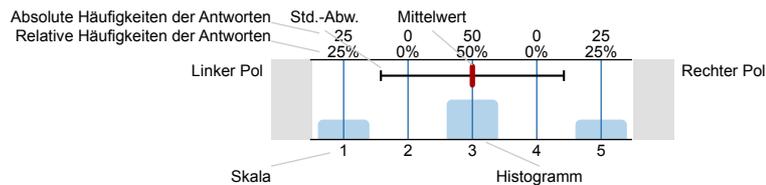
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,22
s=0,42

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik	<input type="text" value="12"/>	12	n=14
IuG • Informatik und geisteswissenschaftliches Fach	<input type="checkbox"/>	1	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	1	

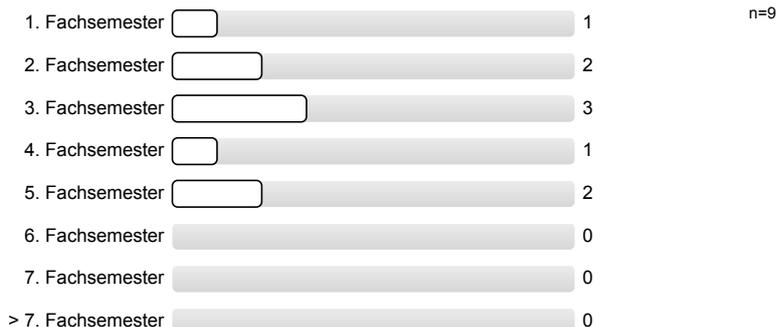
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="4"/>	4	n=14
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="9"/>	9	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	1	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

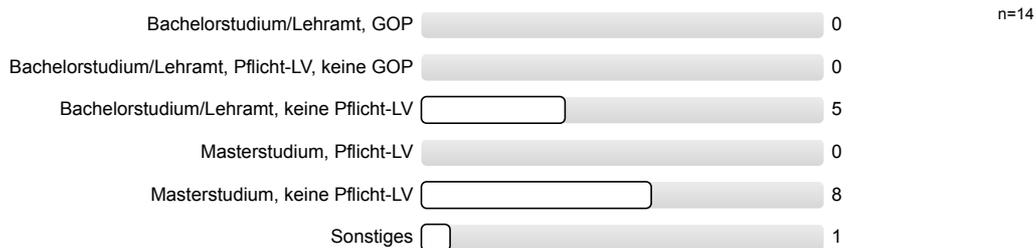
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	n=5
2. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
3. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
4. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
5. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
6. Fachsemester	<input type="text" value="4"/>	4	
7. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
8. Fachsemester	<input type="text" value="1"/>	1	
9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	
> 9. Fachsemester	<input type="text" value="0"/>	0	

2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

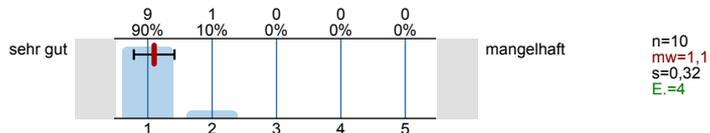


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

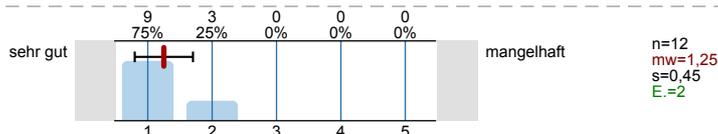


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

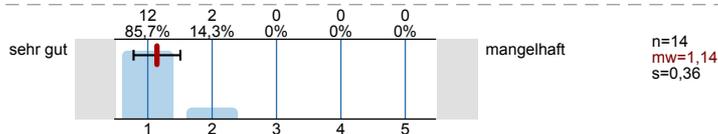
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



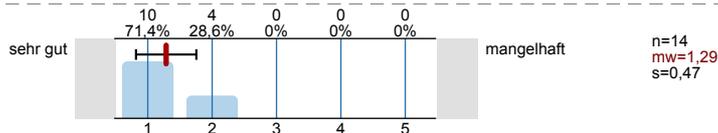
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



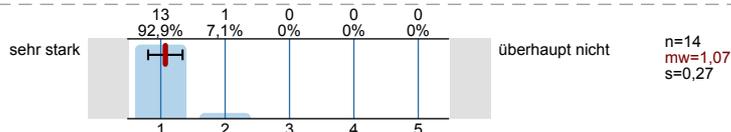
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



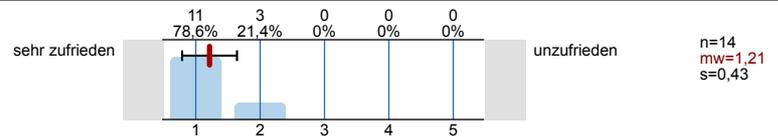
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - motivierte Übungsleiter
 - kein Zeitdruck bei den Abgaben, das macht einem das Leben in stressigen Phasen um ein vielfaches einfacher
- Anspruchsvoll ;)
- Betreuung innerhalb (und auch außerhalb!) der Rechnerübungen war extrem engagiert und hilfreich! Gutes Arbeitsklima während der (Rechner-)übungen!
- Das Verhaeltnis von Anzahl Tutor zu Anzahl Teilnehmer ist TOP!!!
- Der Moment, wenn das BS das tut, was es soll (nicht nur als Heizung zu fungieren...)
- Entspannte Arbeitsatmosphaere und weiche Deadlines
- Ich finde das Thema schon mal sehr gut:D
Das Klima ist sehr angenehm. Wenn man gerade am verzweifeln ist weil mal wieder nichts geht findet sich immer ein Tutor der einen dafuer auslacht.
Ich finde sehr loeblich, dass die Tutoren auch ausserhalb der Uebungszeiten einfach so im Cip vorbeischaun, wenn man mal wirklich haengt und um Hilfe bittet. Die quasi permanente Erreichbarkeit ueber IRC und Buero gleich um die Ecke ist hervorragend und sehr positiv zu erwahnen. Insgesamt gehoeren die Uebungen zu BS und BST zu den besten die ich je besucht habe. Weiter so!
- Super Betreuung!
- Super Tutoren, man lernt wirklich viel
- Trotz aller Schmerzen und Graeber die man sich so gegraben hat, macht es schon grossen Spass, vor allem dann, wenn es irgendwann mal geht. Allein schon um beim testen wieder wahllos auf die Tastatur haemmern zu koennen, hat es sich gelohnt BST zu belegen.
- kollegialer umgang der ubungsleiter mit den studierenden (fuhle mich am lehrstuhl 4 nicht nur als lern-humankapitaleinheit wahrgenommen sondern als wesentlich gleichere person geschätzt/anerkannt. auch so details wie "studis kriegen selbstverständlich auch kaffeekassen-account" tragen dazu positiv bei).

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - außerhalb der RÜ wird der RÜ-Raum häufig für Tafelübungen verwendet, dann kann man schwer an der Hardware debuggen. Aber ich habe gehört, die Übungsleiter arbeiten da an einer coolen Lösung! :)
 - Paging war teilweise etwas arg frustrierend
- Anspruchsvoll ;)
- Der Umbau des Makefiles hat sehr viel Zeit gekostet, das müsste vielleicht nicht unbedingt Teil der Aufgabe sein.
- Die Übungen, vor allem die erste, waren manchmal etwas schnell. Eventuell an geeigneter Stelle auch die Aufgabenstellung im Ganzen kurz vorstellen.
- Diesmal leider keine Krapfen fuer die Evaluation:<
- Extrem aufwändig, vllt zu Beginn etwas mehr Hilfestellungen auf den Folien
- Keine Krapfen:(
- Teilweise sehr viel Schmerz. Aber das muss wohl so sein...
Allgemeine Anmerkung: eine kurze Einfuehrung in "wie schreibe ich gutes C" waere sinnvoll

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- - Die Übungsfolien waren etwas weniger hilfreich als in BS, aber da ist die Messlatte auch echt hoch gesetzt
- Anspruchsvoll ;)
- Auch wenn es an sich schön ist, nur ein paar grobe Ziele vorzugeben und sämtliche Design- und Implementierungsentscheidungen den Studenten selbst zu überlassen, ist das Potential in BST doch ziemlich groß, dabei auf die Schnauze zu fallen. Striktere Vorgaben oder mehr Teilaufgaben zum Entlanghangeln würden vielleicht die ein oder andere schier endlose Fehlersuche entschärfen (Auch

wenn ich selbst keine konkreten Vorschläge dazu hätte).

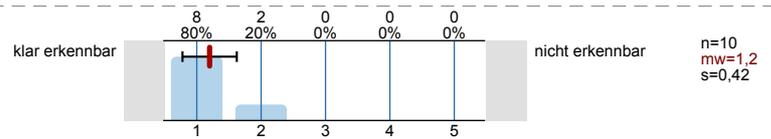
- Der Testrechner sollte mal erneuert werden. Testrechner muessen sein wie Sklaven: sie sind per Definition immer verfuegbar, duerfen niemals einfach so runterfahren und rumspasten, und sollten trotz Treten funktionsfaehig bleiben.
- Die erhöhte Eigeninitiative bzw. Freiheit beim Lösen der Aufgaben im Vergleich zu BS ist schön. Man hat mehr das Gefühl die Aufgabe selbst gelöst zu haben.
- Ganz hilfreich waere es, wenn es auch fuer Makefiles oder vielleicht auch den Linkerskripts ein wenig Material verlinkt waere. Es muss ja nichts zu elaboriertes sein, aber so ein Cheatsheet oder eine kleine Uebersicht mit ein paar Tipps und Tricks wuerde sicherlich an der ein oder anderen Stelle helfen.
- TOP!
- When Coldplay were singing: "Nobody said it was easy, No one ever said it would be this hard, Oh, take me back to the start", they were talking about the boot loop.
- andi hat mehr als bernhard die fähigkeit darauf einzugehen, was ich als studi schon rausgefunden habe beim debuggen oder schon implementiert habe. bei bernhard habe ich manchmal das gefühl er hat recht konkret eine lösung im kopf, die ihm die beste für ein gewisses problem scheint, und viele hinweise die mir das leben einfacher machen sollen wirken manchmal eher wie eine aufforderung, meine lösung doch zu optimieren bis sie genug wie bernhards lösung ist.

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

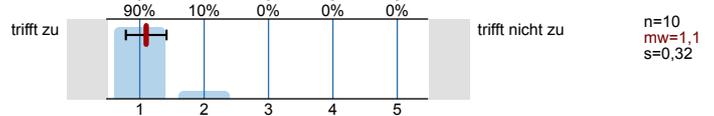
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?



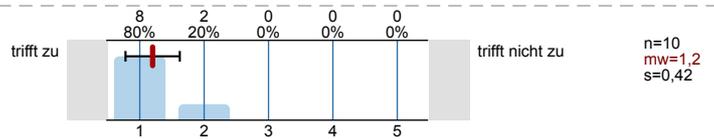
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



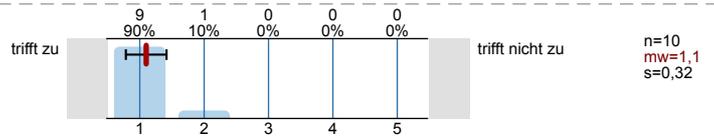
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



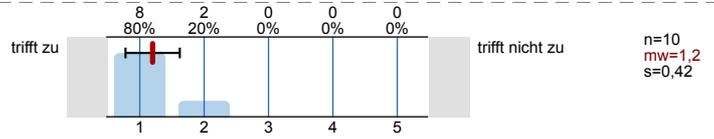
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



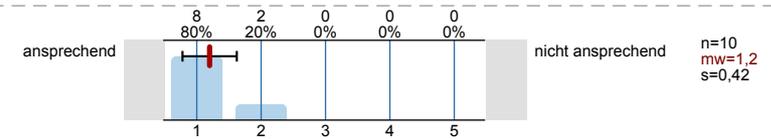
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



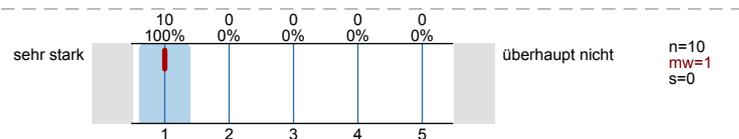
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



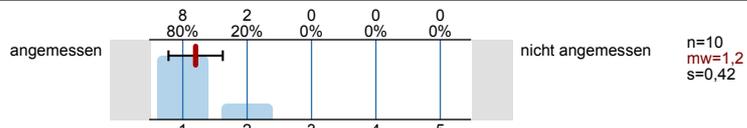
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



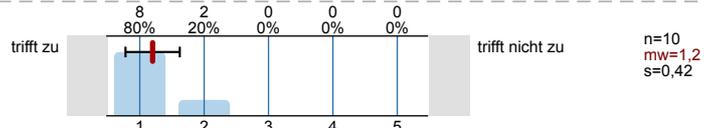
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



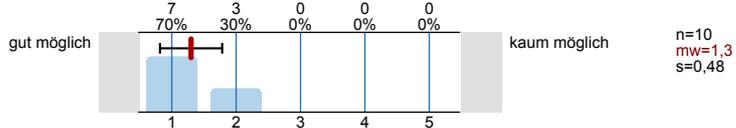
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

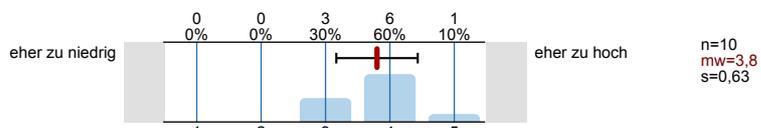


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

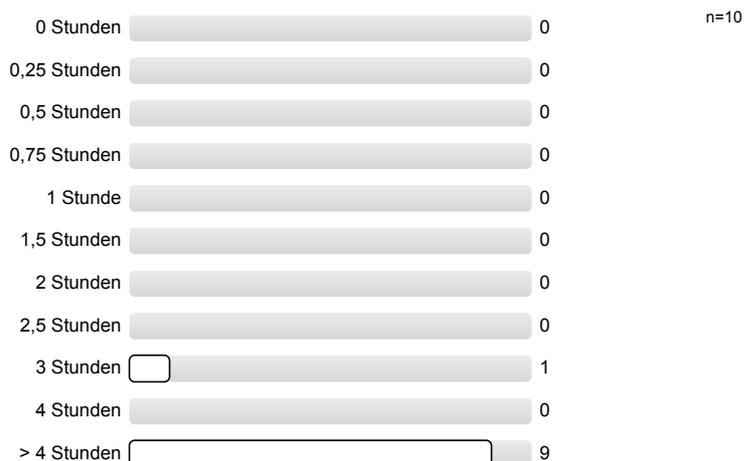


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

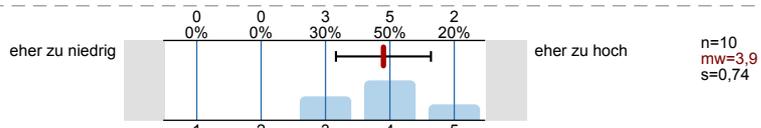
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

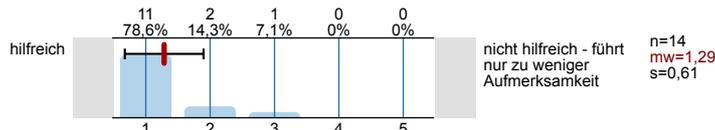


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Wie empfanden Sie den Einsatz von Beamerfolien (im Vergleich zu einer Tafelanschrift)?



7.2) Anmerkungen speziell zur Rechnerübung (Ablauf, Anzahl, Qualität der Betreuung, ...)

- - gutes Betreuungsverhältnis
- Betreuer nahmen sich immer viel Zeit
- >4h Durchschnittsaufwand ist eine sehr beschönernde Art 20++h mit Nachschichten und Alpträumen zu beschreiben.
Rechnerübung war sehr gut. Diesmal nicht so voll wie bei BS, daher hat auch der kleine Raum gut gereicht.
- Anzahl Übungen gut, Betreuung super!

- Bei Stoßzeiten wie z.B. Abgabetermine wartet man etwas länger
- Betreuung ist super
- Der Übungsrechner sollte mal erneuert werden.
- Die Betreuung ist sehr gut und es wurde sich immer viel Zeit fuer einen genommen. So hat man auch aus dem tiefsten Loch wieder herausgefunden
- Klasse Tutoren - egal was ich frage, einer der drei findet die Antwort! Ich bin beeindruckt :D
Zeitschlitz gut gewählt.
- Qualität war super :)
Durch die sehr freien Lösungsansätze konnte es allerdings manchmal etwas dauern bis die Tutoren Bugs gefunden haben und der nächsten Person eine Frage beantworten konnten. Das liegt bei der Art der Aufgabenstellung allerdings in der Natur der Sache und man kommt auf jeden Fall dran.
Allerdings wäre eine Rechnerübung am Freitag noch ganz günstig gewesen - ein bisschen besser verteilt als an 3 aufeinanderfolgenden Tagen. Manchmal muss man einfach was fragen, um weiterzukommen und dann fast eine Woche warten zu müssen, wäre echt blöd. Das wurde aber durch die gute Erreichbarkeit der Tutoren ausgeglichen.
- TOP
- War gut :)

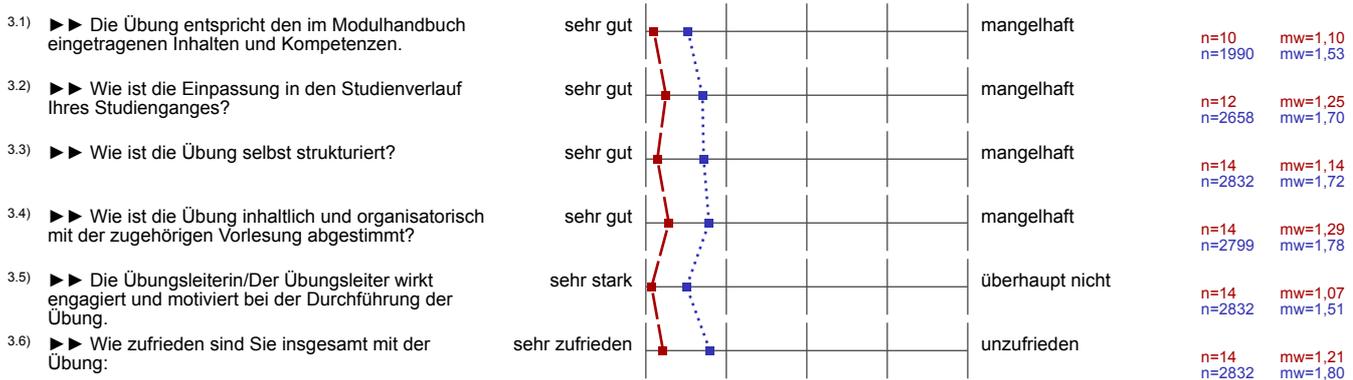
Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: M. Sc. Andreas Ziegler
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Betriebssystemtechnik (18s-Ü BST)
 (Name der Umfrage)

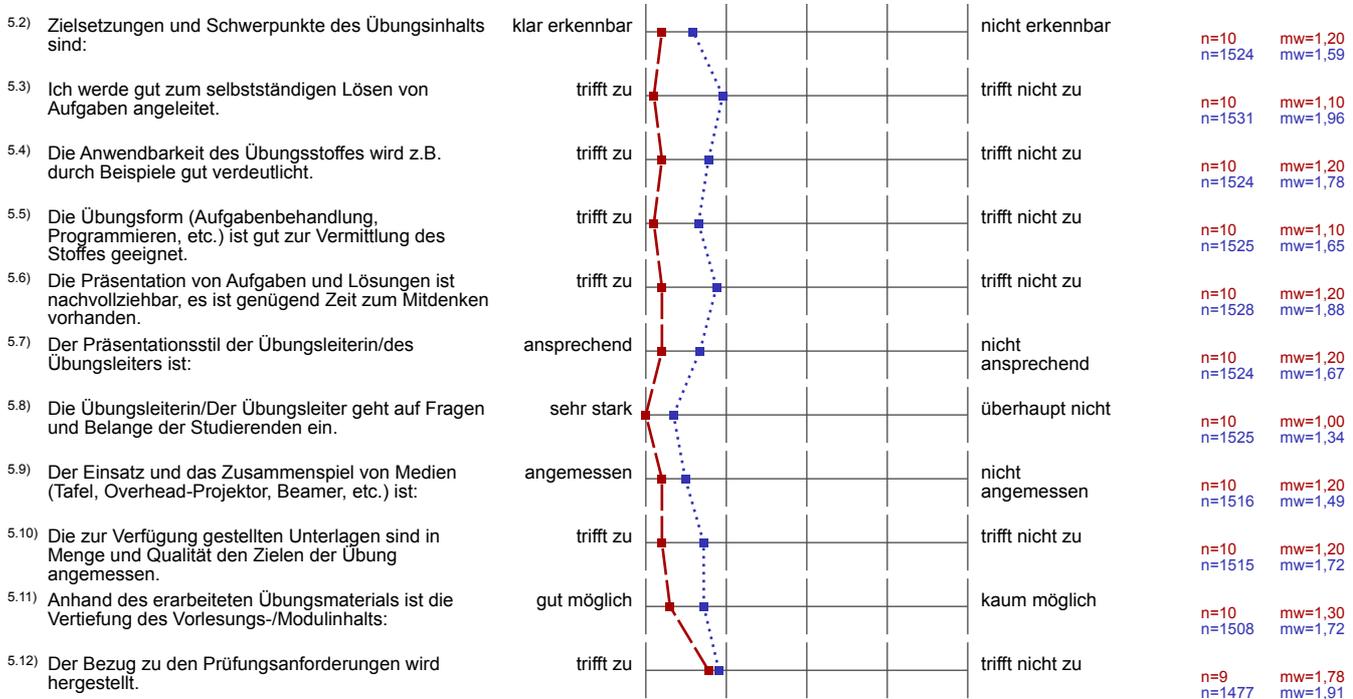
Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Übungs_Rückläufer_SS18

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



