



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
(PERSÖNLICH)

## SS23 • Betriebssystemtechnik

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS23 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssystemtechnik -

Es wurden hierfür 8 Fragebögen vom Typ "t\_s23\_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, [tf-studiendekan-lehre@fau.de](mailto:tf-studiendekan-lehre@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Betriebssystemtechnik

Umfragen-Periode: SS23 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 8

LV-ID: 23s-344181 • Fragebogen-ID: t\_s23\_v+ü1



Globalwerte

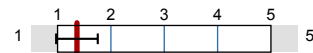
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



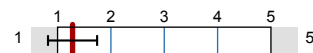
mw=1,26  
s=0,4

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



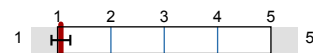
mw=1,36  
s=0,39

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

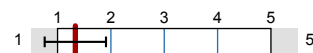


mw=1,28  
s=0,46

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



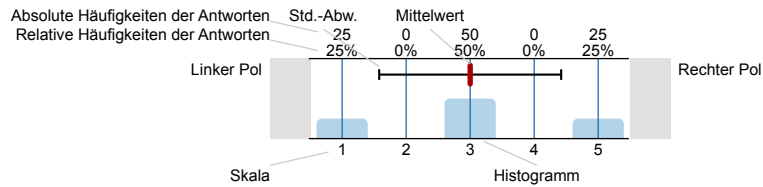
mw=1,06  
s=0,18



mw=1,33  
s=0,57

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.)  3

n=8

INF • Informatik (M.Sc.)  5

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0

n=3

2. Fachsemester  0

3. Fachsemester  0

4. Fachsemester  0

5. Fachsemester  0

6. Fachsemester  3

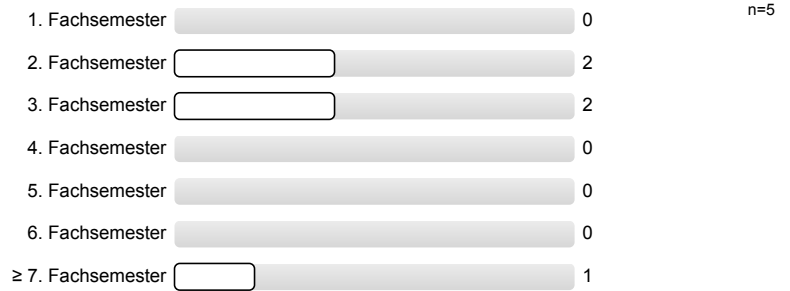
7. Fachsemester  0

8. Fachsemester  0

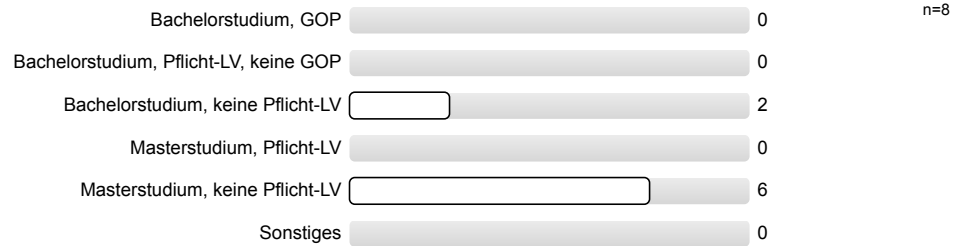
9. Fachsemester  0

≥ 10. Fachsemester  0

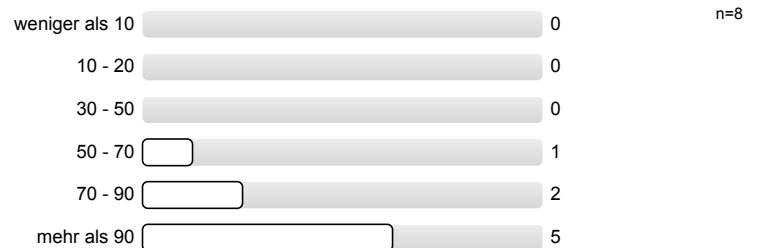
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



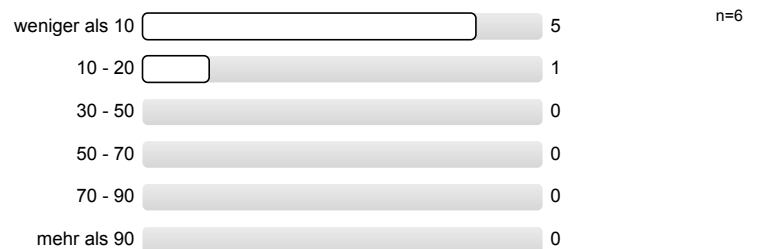
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . .  
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



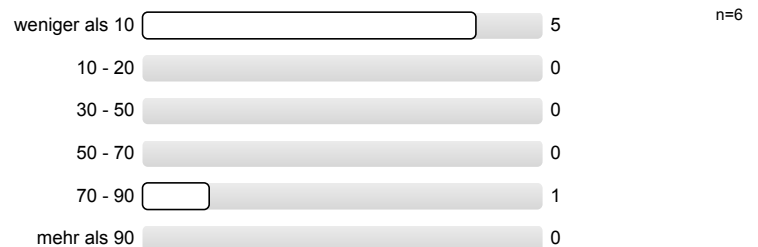
2.7) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

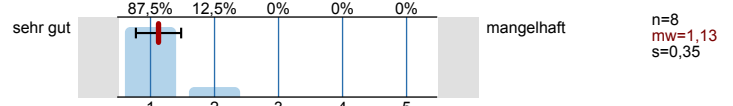


2.9) An . . . . Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

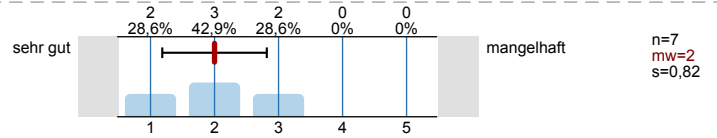


**3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung**

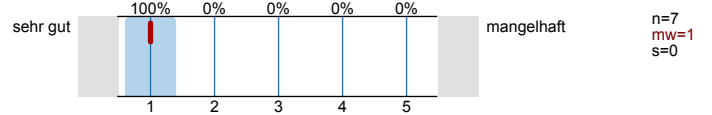
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

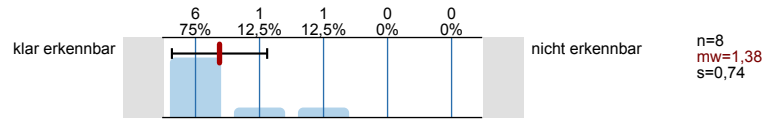


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

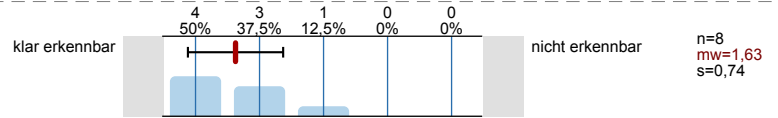


#### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

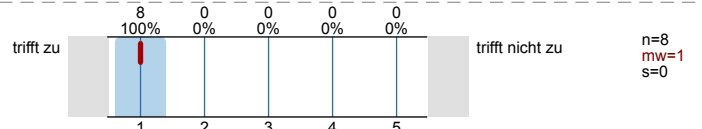
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



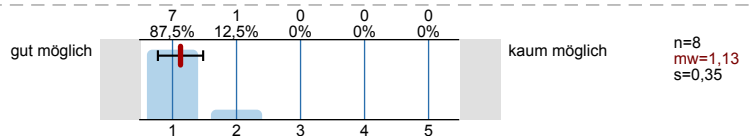
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

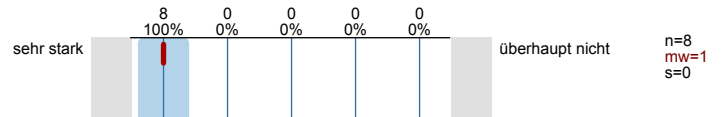


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

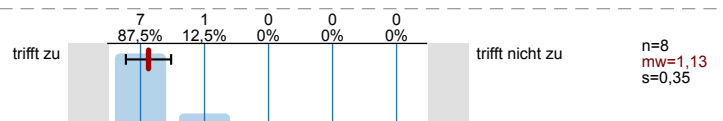


#### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

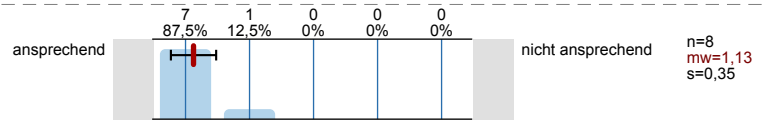
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



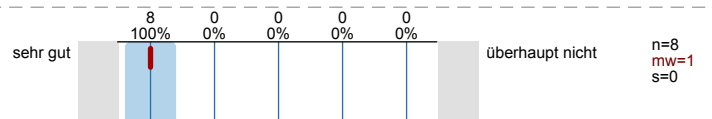
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

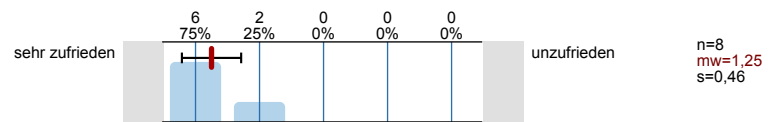


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

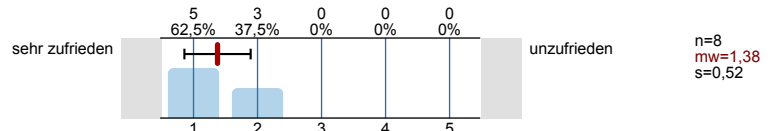


#### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

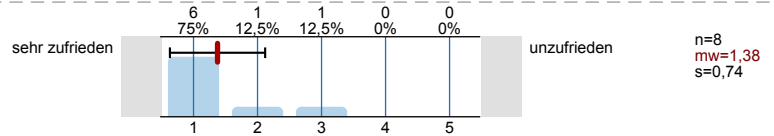
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

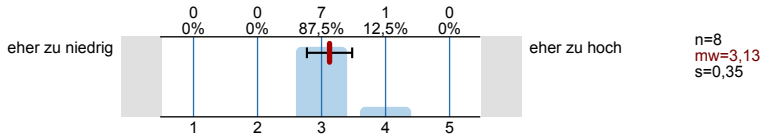


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

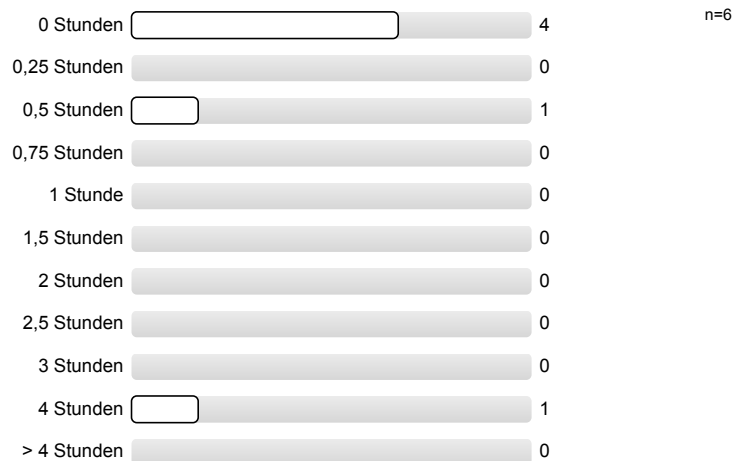


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

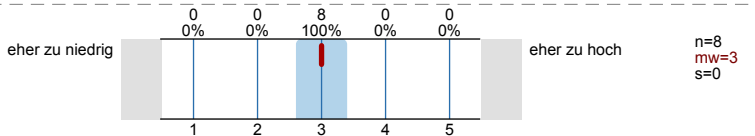
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



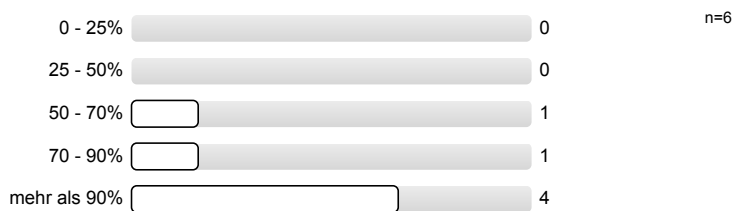
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Der Dozent ist super kompetent und kann jede noch so komplexe Frage zum Themengebiet beantworten. Die interaktive Gestaltung mit Diskussionen und offenen Fragerunden war exzellent zur Wissensvertiefung, was über den eigentlichen Stoff hinaus geht. Aber es macht umso mehr Spaß und macht die Gestaltung der Lehre am Lehrstuhl einzigartig an der FAU. :-)

Danke zusätzlich für die Option die Veranstaltung hybrid anzubieten, falls jemand nicht vor Ort sein kann. Das macht die Lehrveranstaltung für Berufstätige im Teilzeit-Studium zusätzlich attraktiver.

- Die Diskussionen waren immer gut Ideenreich und ansprechend. Das Themen Gebiet ist gedanklich nur manchmal sehr weitläufig.
- Fragen und Bemerkungen während der VL werden ausdiskutiert, statt strikt den Stoff "durchzuziehen"
- Interaktivität, interessante Ausblicke z.B. single Address Space, NVRAM
- Obwohl das Volkmar's erste BST-Vorlesung nach der Übernahme war, war das ganze doch - wie auch schon BS - sehr gelungen. Gerade die Perspektiven, die Volkmar als "Betriebssystem-Urgestein" einbringen kann werten die Vorlesung wirklich extrem auf. Ebenso gilt das für den ständigen Ausblick auf die Forschung, den Volkmar gibt. Die Grafiken in den Folien helfen enorm beim Verständnis und wenn es doch mal Fragen gibt, dann werden diese wirklich immer extrem ausführlich und absolut zufriedenstellend erklärt.

Mal wieder eine Lehrveranstaltung, die sich perfekt in die anderen hochqualitativen Vorlesungen des Lehrstuhl 4 einreihet.

- Weiter so!

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Der Anfang war relativ viel Wiederholung und somit hat er sich etwas gezogen. Wurde bei den späteren VL aber besser
- Ging manchmal etwas länger ,was teils die Essenssuche erschwerte :^)
- Ich denke, dass es sich zu der Übernahme lohnen könnte, die Vorlesungsfolien zu "de-Woshifyn", also Begriffserklärungen wegzulassen, gängige englische Begriffe zu verwenden und sich so auf das Wesentliche zu konzentrieren. Teilweise haben eingedeutschte Begriffe nicht nur das Verständnis erschwert, man hat auch gemerkt, dass Volkmar beim Vortragen ab und an drüber "stolpert".
- Negatives? Der Dozent fragt während des Semesters immer nach Feedback, so dass am Ende keine Verbesserungen notwendig sind, weil alles top ist.

7.8) Sonstiges:

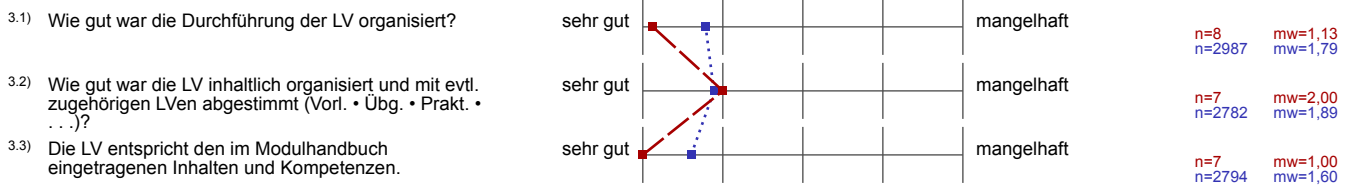
- Ab und zu wurde überzogen. Vorlesung und Übung waren sehr weit auseinander .

# Profillinie

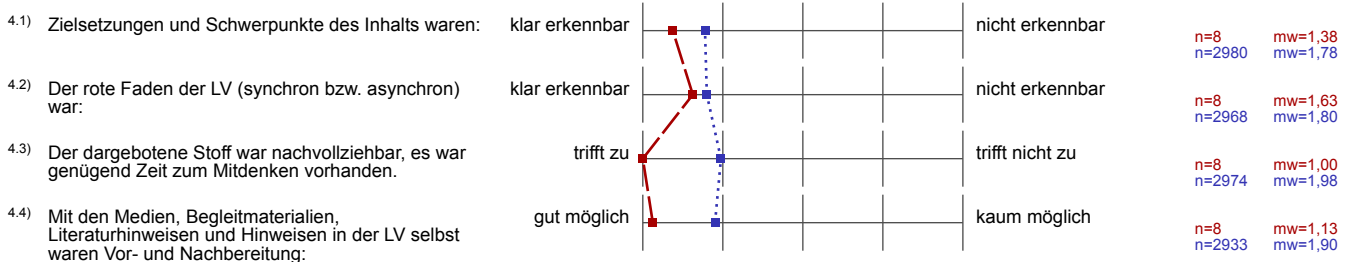
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssystemtechnik (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer\_SS-23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

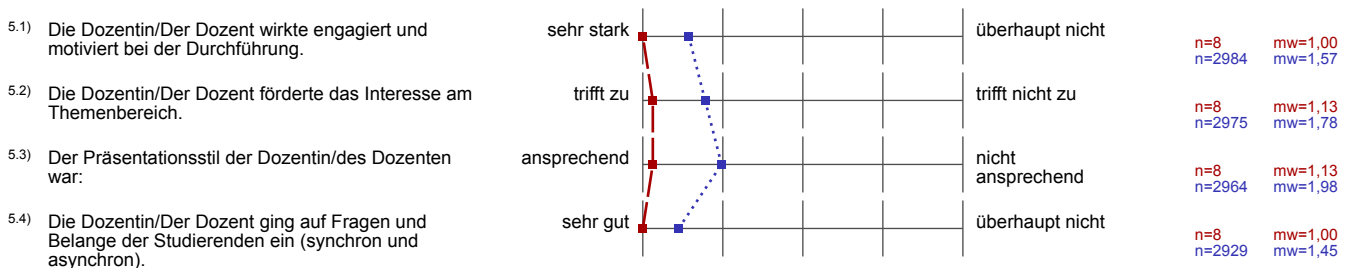
## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



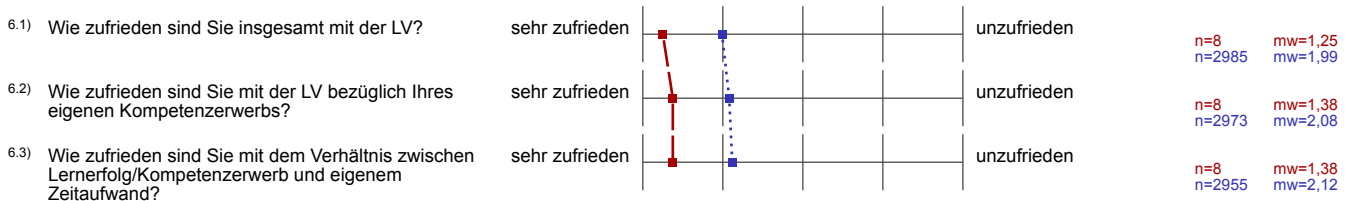
## 4. Struktur der Lehrveranstaltung



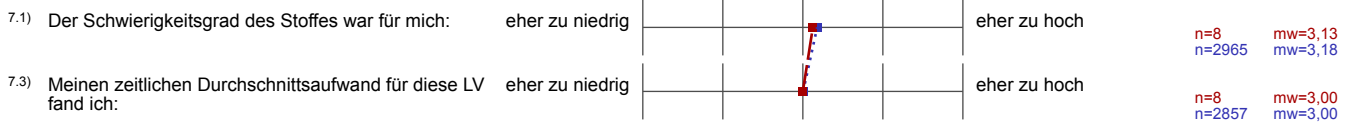
## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten





# Profilinie für Indikatoren

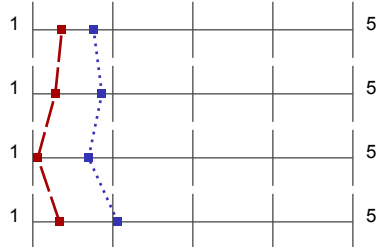
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssystemtechnik  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer\_SS-23

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,36 s=0,39  
mw=1,76 s=0,94

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,28 s=0,46  
mw=1,86 s=1,02

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,06 s=0,18  
mw=1,70 s=0,99

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,33 s=0,57  
mw=2,06 s=1,08