

Systemnahe Programmierung in C

18 Unterbrechungen

J. Kleinöder, D. Lohmann, V. Sieh

Lehrstuhl für Informatik 4
Systemsoftware

Friedrich-Alexander-Universität
Erlangen-Nürnberg

Sommersemester 2024

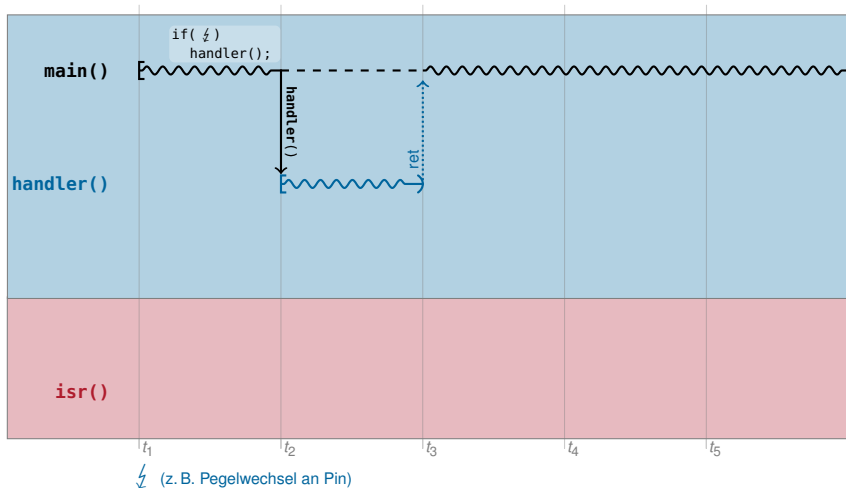
<http://sys.cs.fau.de/lehre/ss24>



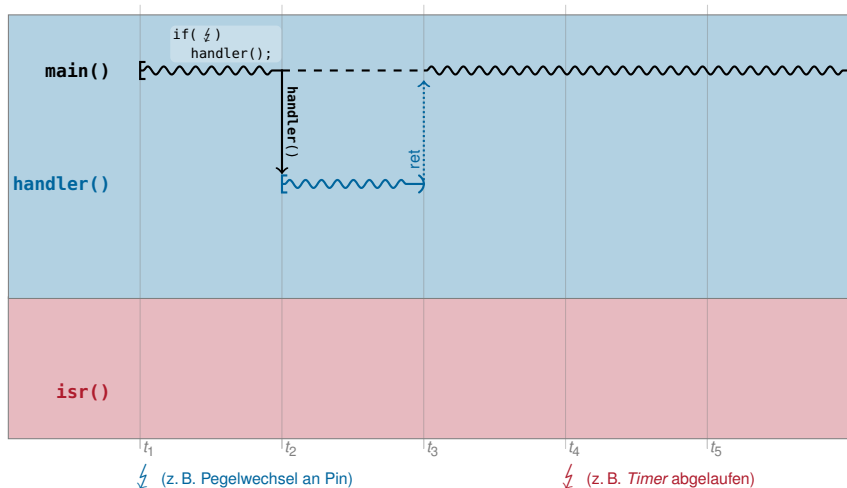
- Bei einem **Peripheriegerät** tritt ein Ereignis (⚡) auf ↔ 17-3
 - Signal an einem Port-Pin wechselt von *low* auf *high*
 - Ein *Timer* ist abgelaufen
 - Ein A/D-Wandler hat einen neuen Wert vorliegen
 - ...
- Wie bekommt das Programm das (nebenläufige) Ereignis mit?
- Zwei alternative Verfahren
 - **Polling:** Das **Programm** überprüft den Zustand regelmäßig und ruft ggf. eine Bearbeitungsfunktion auf.
 - **Interrupt:** Gerät „meldet“ sich beim **Prozessor**, der daraufhin in eine Bearbeitungsfunktion verzweigt.



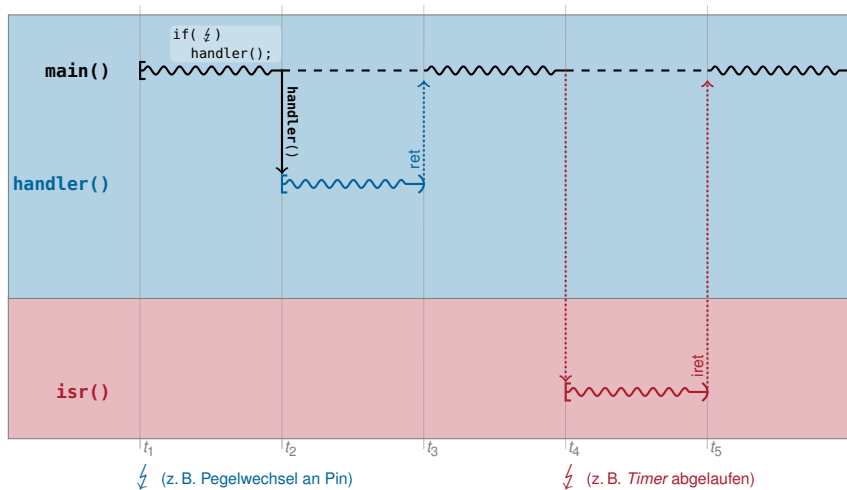
Interrupt \mapsto Funktionsaufruf „von außen“



Interrupt \mapsto Funktionsaufruf „von außen“



Interrupt \mapsto Funktionsaufruf „von außen“



- Polling (⇒ „Taktgesteuertes System“)
 - Ereignisbearbeitung erfolgt **synchron** zum Programmablauf
 - Ereigniserkennung über das Programm „verstreut“ (Trennung der Belange)
 - „Verschwendung“ von Prozessorzeit (falls anderweitig verwendbar)
 - Hochfrequentes Pollen \rightsquigarrow hohe Prozessorlast \rightsquigarrow **hoher Energieverbrauch**
 - + Implizite Datenkonsistenz durch festen, sequentiellen Programmablauf
 - + Programmverhalten gut vorhersagbar
- Interrupts (⇒ „Ereignisgesteuertes System“)
 - Ereignisbearbeitung erfolgt **asynchron** zum Programmablauf
 - + Ereignisbearbeitung kann im Programmtext gut separiert werden
 - + Prozessor wird nur beansprucht, wenn Ereignis tatsächlich eintritt
 - Höhere Komplexität durch Nebenläufigkeit \rightsquigarrow Synchronisation erforderlich
 - Programmverhalten **schwer vorhersagbar**



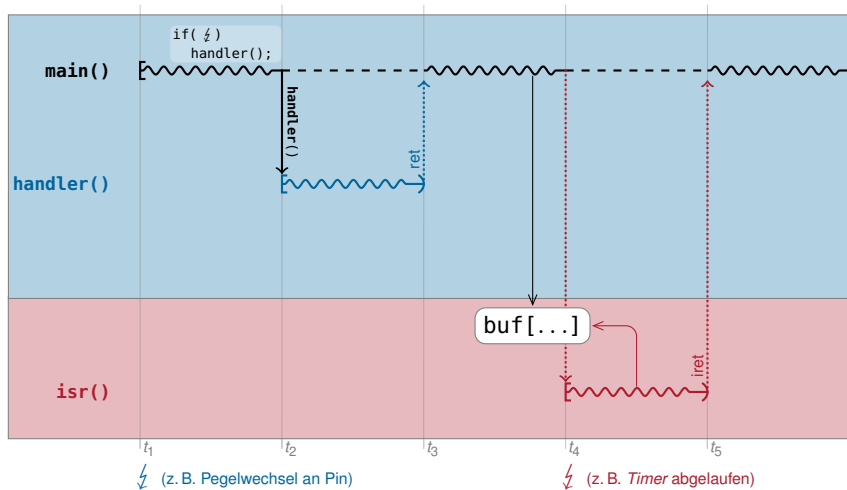
Polling vs. Interrupts – Vor- und Nachteile

- Polling (→ „Taktgesteuertes System“)
 - Ereignisbearbeitung erfolgt **synchron** zum Programmablauf
 - Ereigniserkennung über das Programm „verstreut“ (Trennung der Belange)
 - „Verschwendung“ von Prozessorzeit (falls anderweitig verwendbar)
 - Hochfrequentes Pollen \rightsquigarrow hohe Prozessorlast \rightsquigarrow **hoher Energieverbrauch**
 - + Implizite Datenkonsistenz durch festen, sequentiellen Programmablauf
 - + Programmverhalten gut vorhersagbar
- Interrupts (→ „Ereignisgesteuertes System“)
 - Ereignisbearbeitung erfolgt **asynchron** zum Programmablauf
 - + Ereignisbearbeitung kann im Programmtext gut separiert werden
 - + Prozessor wird nur beansprucht, wenn Ereignis tatsächlich eintritt
 - Höhere Komplexität durch Nebenläufigkeit \rightsquigarrow Synchronisation erforderlich
 - Programmverhalten **schwer vorhersagbar**

Beide Verfahren bieten spezifische Vor- und Nachteile
 \rightsquigarrow Auswahl anhand des konkreten Anwendungsszenarios



Interrupt \mapsto unvorhersagbarer Aufruf „von außen“



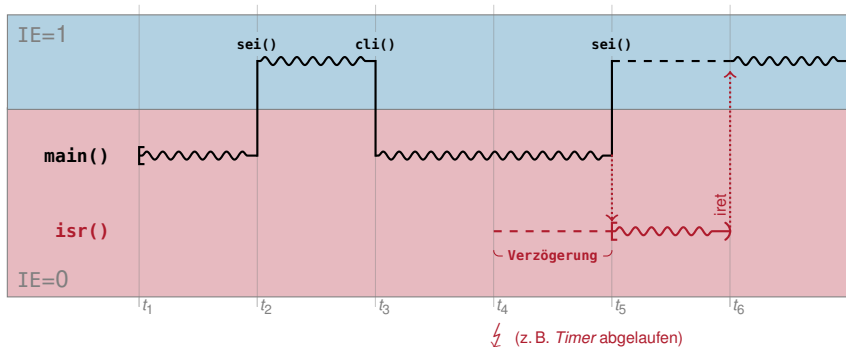
Interruptsperrern

- Zustellung von Interrupts kann softwareseitig **gesperrt** werden
 - Wird benötigt zur **Synchronisation** mit ISRs
 - Einzelne ISR: Bit in gerätespezifischem Steuerregister
 - Alle ISRs: Bit (**IE**, *Interrupt Enable*) im Statusregister der CPU
- Auflaufende IRQs werden (üblicherweise) gepuffert
 - Maximal einer pro Quelle!
 - Bei längeren Sperrzeiten können IRQs verloren gehen!
- Das **IE**-Bit wird beeinflusst durch:
 - Prozessor-Befehle: `cli`: $IE \leftarrow 0$ (*clear interrupt*, IRQs gesperrt)
`sei`: $IE \leftarrow 1$ (*set interrupt*, IRQs erlaubt)
 - Nach einem RESET: $IE=0 \rightsquigarrow$ IRQs sind zu Beginn des Hauptprogramms gesperrt
 - Bei Betreten einer ISR: $IE=0 \rightsquigarrow$ IRQs sind während der Interruptbearbeitung gesperrt

IRQ \mapsto *Interrupt ReQuest*



Interruptsperrn: Beispiel



t_1 Zu Beginn von `main()` sind IRQs gesperrt ($IE=0$)

t_2, t_3 Mit `sei()` / `cli()` werden IRQs freigegeben ($IE=1$) / erneut gesperrt

t_4 ⚡ aber $IE=0$ \leadsto Bearbeitung ist unterdrückt, IRQ wird gepuffert

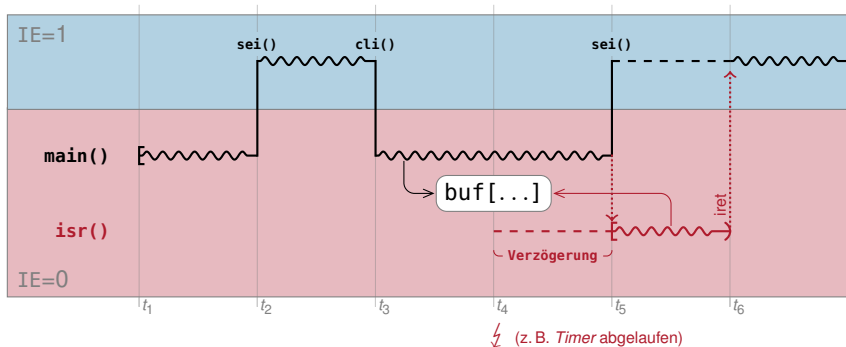
t_5 `main()` gibt IRQs frei ($IE=1$) \leadsto gepuffertes IRQ „schlägt durch“

t_5-t_6 Während der ISR-Bearbeitung sind die IRQs gesperrt ($IE=0$)

t_6 Unterbrochenes `main()` wird fortgesetzt



Interruptsperrn: Beispiel



t_1 Zu Beginn von `main()` sind IRQs gesperrt (`IE=0`)

t_2, t_3 Mit `sei()` / `cli()` werden IRQs freigegeben (`IE=1`) / erneut gesperrt

t_4 ⚡ aber `IE=0` \leadsto Bearbeitung ist unterdrückt, IRQ wird gepuffert

t_5 `main()` gibt IRQs frei (`IE=1`) \leadsto gepuffertes IRQ „schlägt durch“

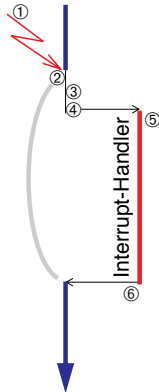
t_5-t_6 Während der ISR-Bearbeitung sind die IRQs gesperrt (`IE=0`)

t_6 Unterbrochenes `main()` wird fortgesetzt

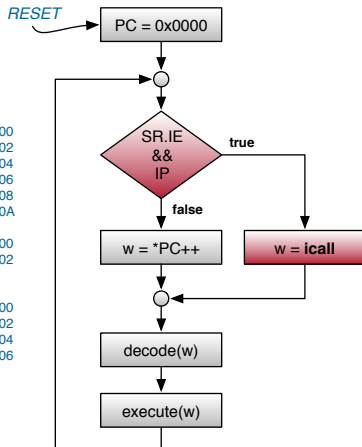
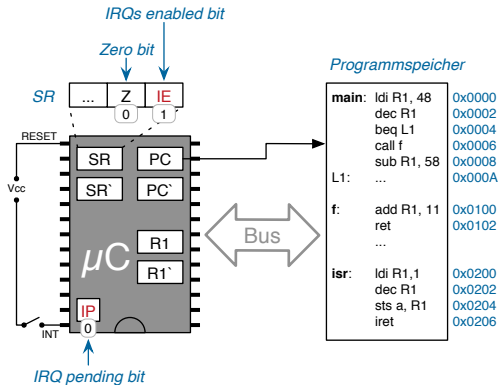


Ablauf eines Interrupts – Überblick

- 1 Gerät signalisiert Interrupt
 - Anwendungsprogramm wird „unmittelbar“ (vor dem nächsten Maschinenbefehl mit $IE=1$) unterbrochen
- 2 Die Zustellung weiterer Interrupts wird gesperrt ($IE=0$)
 - Zwischenzeitlich auflaufende Interrupts werden gepuffert (maximal einer pro Quelle!)
- 3 Registerinhalte werden gesichert (z. B. im Stapel)
 - PC und Statusregister automatisch von der Hardware
 - Vielzweckregister üblicherweise manuell in der ISR
- 4 Aufzurufende ISR (Interrupt-Handler) wird ermittelt
- 5 ISR wird ausgeführt
- 6 ISR terminiert mit einem „return from interrupt“-Befehl
 - Registerinhalte werden restauriert
 - Zustellung von Interrupts wird freigegeben ($IE=1$)
 - Das Anwendungsprogramm wird fortgesetzt



Ablauf eines Interrupts – Details



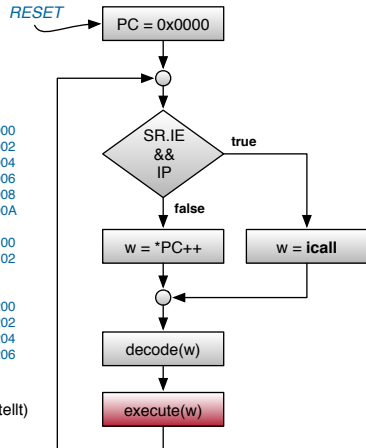
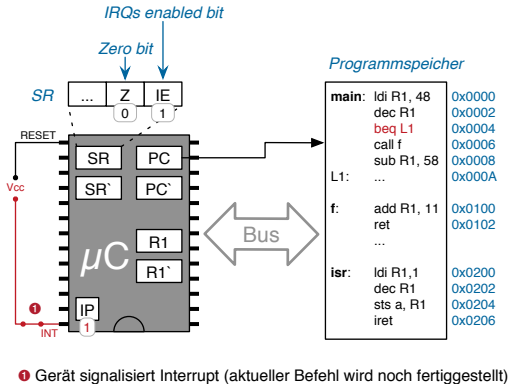
■ Hier als Erweiterung unseres einfachen Pseudoprozessors \leftrightarrow **16-3**

- Nur eine Interruptquelle
- Sämtliche Register werden von der Hardware gerettet

w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--



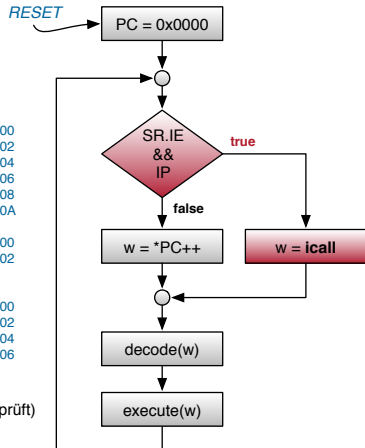
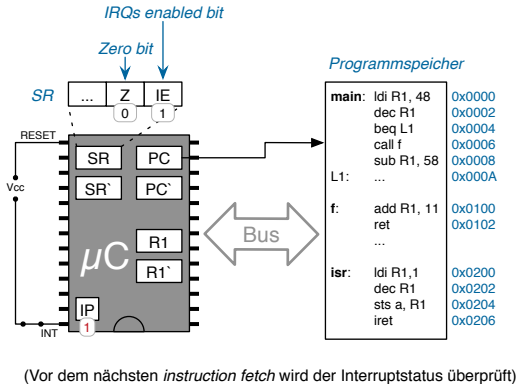
Ablauf eines Interrupts – Details



w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--



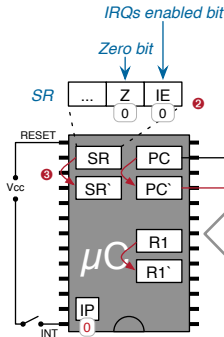
Ablauf eines Interrupts – Details



w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--



Ablauf eines Interrupts – Details



Programmspeicher

```

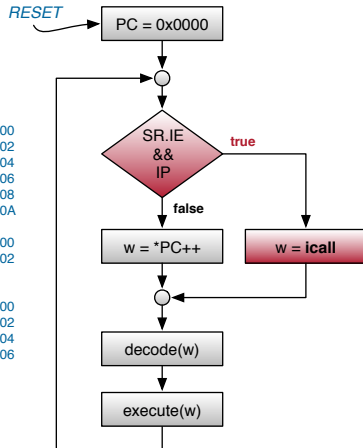
main: ldi R1, 48 0x0000
      dec R1    0x0002
      beq L1   0x0004
      call f   0x0006
      sub R1, 58 0x0008
      ...     0x000A

L1:   ...

f:    add R1, 11 0x0100
      ret       0x0102
      ...

isr:  ldi R1, 1  0x0200
      dec R1    0x0202
      sts a, R1 0x0204
      ired     0x0206
    
```

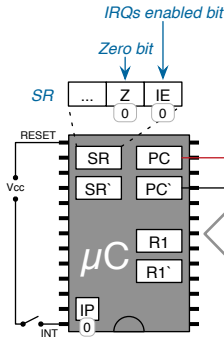
- ② Die Zustellung weiterer Interrupts wird verzögert
- ③ Registerinhalte werden gesichert



w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--



Ablauf eines Interrupts – Details



Programmspeicher

```

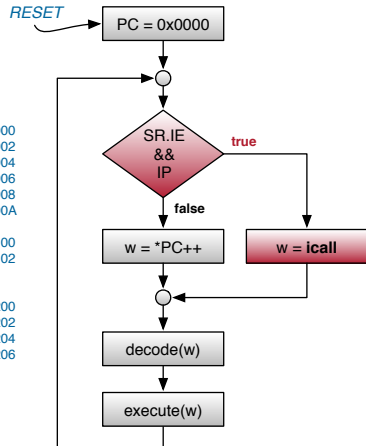
main: ldi R1, 48 0x0000
      dec R1    0x0002
      beq L1   0x0004
      call f   0x0006
      sub R1, 58 0x0008
      ...     0x000A

L1:   ...

f:   add R1, 11 0x0100
      ret      0x0102

isr: ldi R1, 1  0x0200
      dec R1   0x0202
      sts a, R1 0x0204
      ired    0x0206
    
```

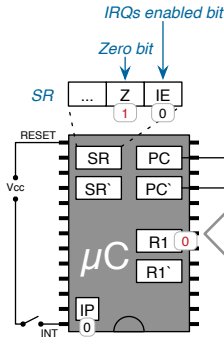
4 Aufzurufende ISR wird ermittelt



w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--



Ablauf eines Interrupts – Details



ISR wird ausgeführt

Programmspeicher

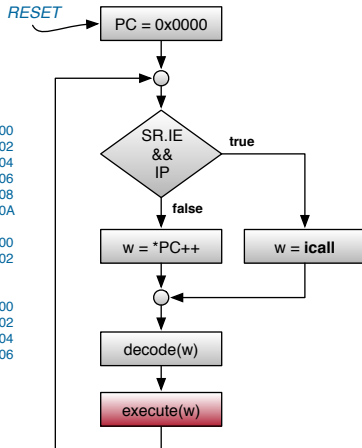
```

main: ldi R1, 48 0x0000
      dec R1    0x0002
      beq L1   0x0004
      call f   0x0006
      sub R1, 58 0x0008
      ...     0x000A

L1:   ...

f:    add R1, 11 0x0100
      ret       0x0102
      ...

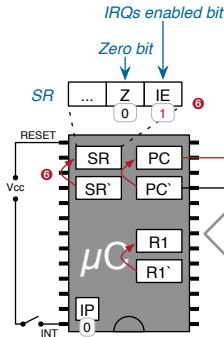
ISR:  ldi R1, 1  0x0200
      dec R1    0x0202
      sts a, R1 0x0204
      ired     0x0206
    
```



w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--



Ablauf eines Interrupts – Details



Programmspeicher

```

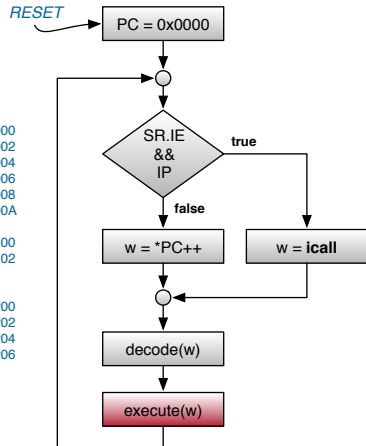
main:  Idi R1, 48  0x0000
        dec R1    0x0002
        beq L1   0x0004
        call f    0x0006
        sub R1, 58 0x0008
        ...      0x000A

L1:     ...

f:      add R1, 11 0x0100
        ret        0x0102
        ...

isr:    Idi R1, 1  0x0200
        dec R1    0x0202
        sts a, R1 0x0204
        ired     0x0206
    
```

- 6 ISR terminiert mit *ired*-Befehl
- Registerinhalte werden restauriert
 - Zustellung von Interrupts wird reaktiviert
 - Das Anwendungsprogramm wird fortgesetzt



w: call <func> PC' = PC PC = func	w: ret PC = PC'	w: icall SR' = SR SR.IE = 0 IP = 0 PC' = PC PC = isr R1' = R1	w: ired SR = SR' PC = PC' R1 = R1'
--	---------------------------	--	--

