



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Christoph Erhardt
(PERSÖNLICH)

SS 2012: Auswertung für Übungen zu Systemprogrammierung 2

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Erhardt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS 2012 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemprogrammierung 2 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u_s12 - verwendet, es wurden 25 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Auf der nächsten Seite zeigt der zuerst angegebene "Globalindikator" Ihre persönliche Durchschnittsnote über alle Kapitel-Indikatoren, deren Noten danach folgen.

Der Kapitel-Indikator für "Globalfragen für alle LV-Typen" ist trotz der Prozentangaben bei den Einzelfragen momentan noch ungewichtet, eine E-Mail mit dem daraus berechneten Lehrqualitätsindex (LQI) wird noch nachgeliefert.

Für die Ergebnisse aller Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.
Die Text-Antworten für alle offenen Fragen sind jeweils zusammengefasst.

Auf der letzten Seite befindet sich eine Profillinie im Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.techfak.uni-erlangen.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> SS 2012 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an eva@techfak.uni-erlangen.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Michael Wensing (Studiendekan, michael.wensing@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, eva@techfak.uni-erlangen.de)



Dipl.-Inf. Christoph Erhardt

SS 2012 • Übungen zu Systemprogrammierung 2
 ID = 12s-Ü SP2
 Erfasste Rückläufer = 25 • Formular u_s12 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

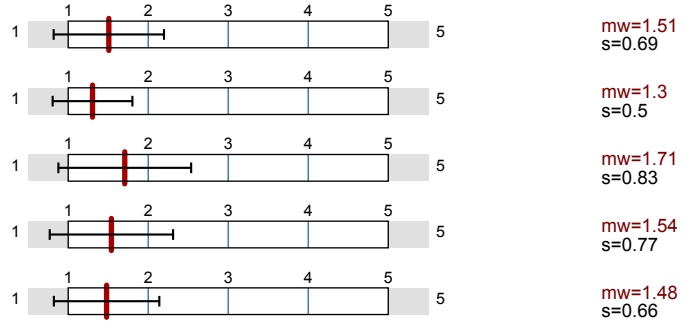
Globalindikator

Kapitel-Indikator "Globalfragen für alle LV-Typen"
 (hier ohne Gewichtung)

Kapitel-Indikator "Übung im Allgemeinen"

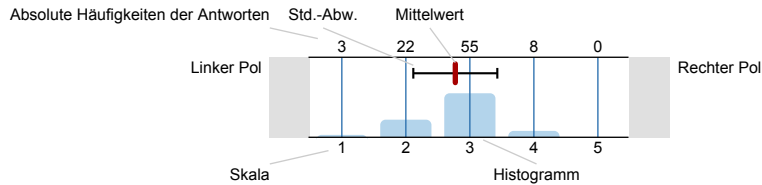
Kapitel-Indikator "Didaktische Aufbereitung"

Kapitel-Indikator "Präsentation des Übungsleiters"



Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen !

Allgemeines zur Person

2_A) • Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik 22 n=25

INFLA • Informatik für Lehramt 2

luK • Informations- und Kommunikationstechnik 1

2_B) • Ich mache folgenden Abschluss:

Dipl. • Diplom 0 n=25

B.Sc. • Bachelor of Science 25

M.Sc. • Master of Science 0

Staatsexamen 0

Dr.-Ing. • Promotion 0

PhD • Doctor of Philosophy 0

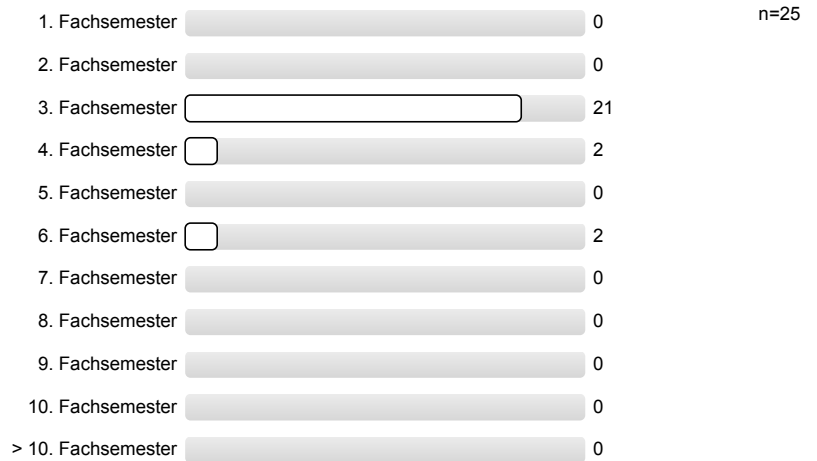
Dipl.-Ing. mit Zusatzzertifikat 0

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours 0

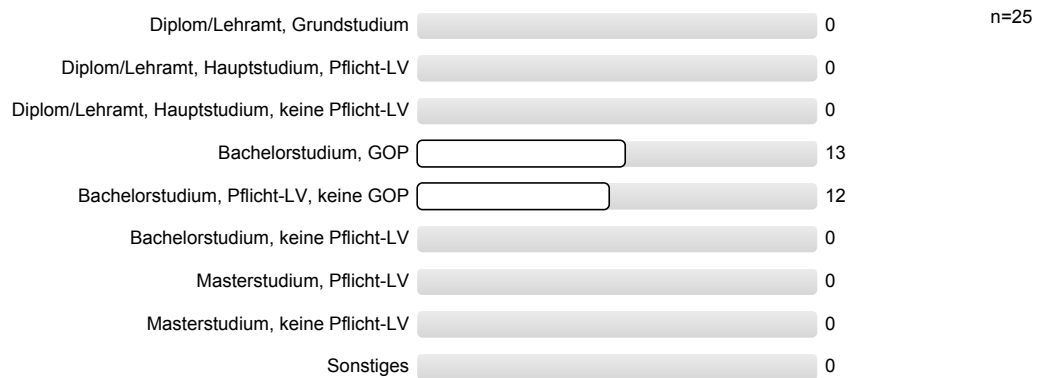
Zwei-Fach-Bachelor of Arts 0

Sonstiges 0

2_C) • Ich bin im folgenden Fachsemester:

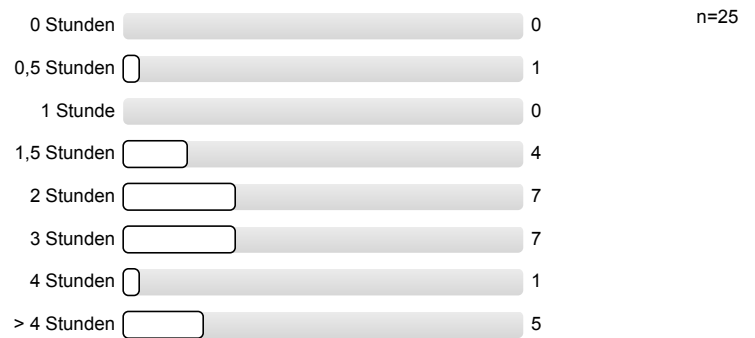


2_D) • Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



Mein eigener Aufwand

3_A) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Übungsstunde (45 Min.):

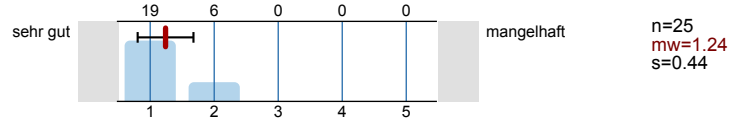


3_B) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

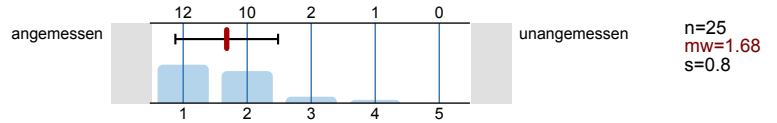


Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)

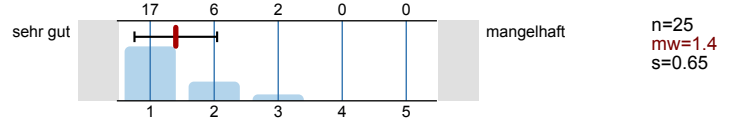
4_A) • Bitte benoten Sie die Übung insgesamt (50%):



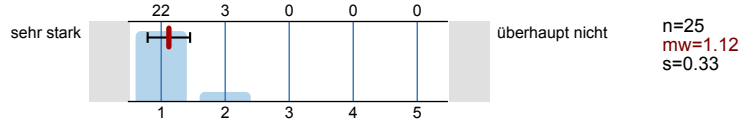
4_B) • Der notwendige Arbeitsaufwand für diese Übung ist (12,5%):



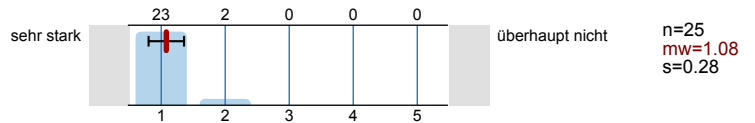
4_C) • Wie ist die Übung strukturiert (12,5%)?



4_D) • Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung (12,5%).

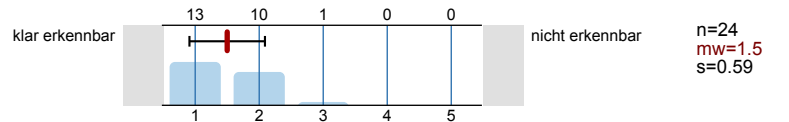


4_E) • Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein (12,5%).

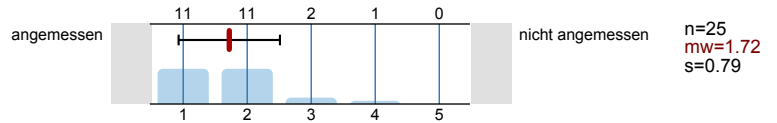


Übung im Allgemeinen

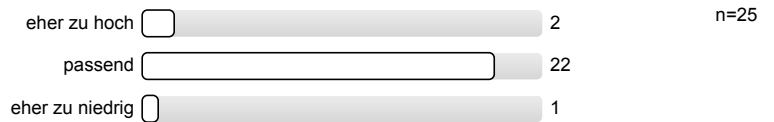
5_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



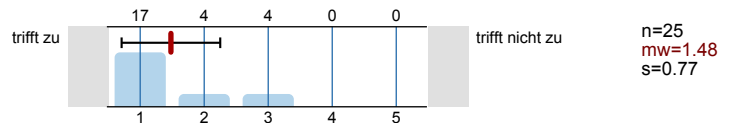
5_B) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



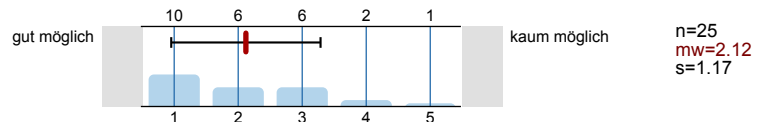
5_C) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



5_D) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.

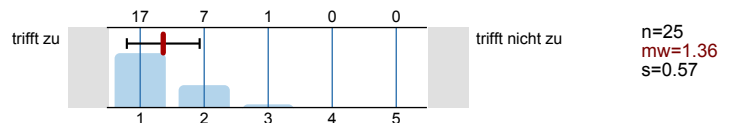


5_E) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

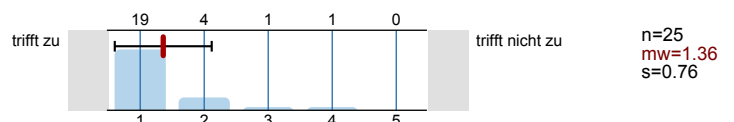


Didaktische Aufbereitung

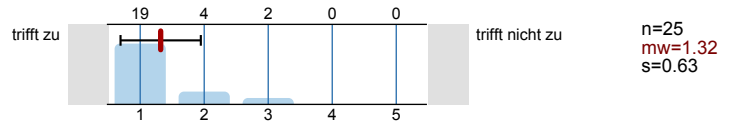
6_A) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



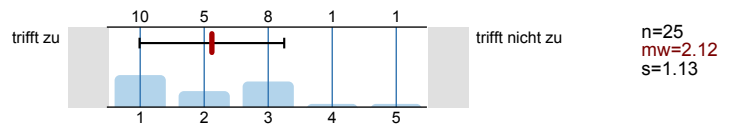
6_B) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



6_C) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.

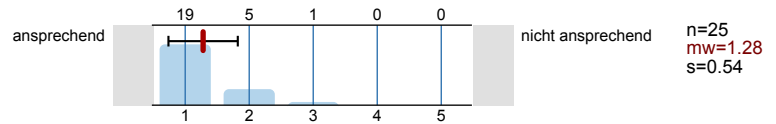


6_D) Der Bezug zur Vorlesung und den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

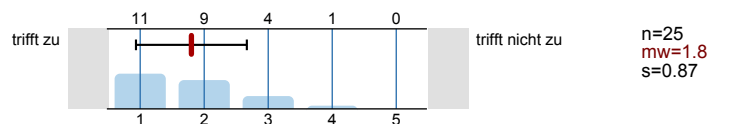


Präsentation des Übungsleiters

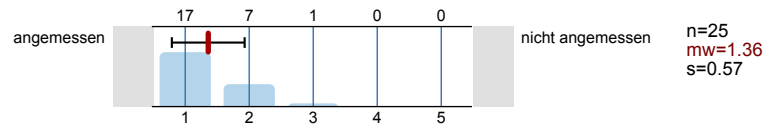
7_A) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



7_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



7_C) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



Weitere Kommentare

8_A) An der Lehrveranstaltung gefällt mir besonders:

- @Level 80 Schwertmeister Tobi: Sehr gute Übung. Tobi schafft es durch seine lockere Art und viele Witze die Übung sehr angenehm zu machen, so dass man gerne hinget. Dabei kommt das Fachliche absolut nicht zu kurz. Zu der "Standartübung (Folien besprechen)" erfährt man noch viele Details, welche über die Übung hinausgehen. Komplexere Sachverhalte werden durch tolle anschauliche Beispiele jedem verständlich gemacht.
- @WoWJunkieTtotheOBI:
Sehr geile Übung :)
+ lockere Atmosphäre
+ anschauliche Veranschaulichungen (Kind bekommt ne Schelle vom Vadda und geht alleine sterben)
+ sehr Humorvoll
+ das ich nicht gesteinigt wurde, da ich eine Aufgabe nicht abgegeben habe.
+ Übungsunrelevante interessante Anwendungsbeispiele
+ seine Haarpracht
- Christoph ist ein guter Tutor, der auch wirklich versteht, von was er spricht und somit gut auf die Fragen der Studenten eingehen kann.
Faire und nachvollziehbare Korrektur mit guten Tipps zur Verbesserung
- Der lockere freundliche Umgang (UeL: Clemens)
- Der Übungsleiter gibt interessante Einblicke in die Materie, die weiter als der Vorlesungsstoff gehen und das Verständnis fördern.
- Die Aufgaben in SP2 waren ziemlich cool, weil man für die verschiedensten Gebiete ein Dienstprogramm geschrieben hat (Mail-Client, Webserver, ...).
Die Codefragmente, die auf den Übungsfolien stehen sind dabei enorm hilfreich.
- [Übung Do 8:30h - Erhardt]
Sehr kompetenter und vor allem auch netter Übungsleiter, dem man gerne Fragen stellt.
Er korrigiert absolut fair und hält seine Übung auf eine sympatische Weise, bei der man gerne zuhört.
- Die Hacking-Aufgaben.
- Erhardt's Übung ist echt gut!
- Interessante Thematiken
- Klasse Organisation, von der sich ein paar andere Lehrstühle eine Scheibe abschneiden könnten.
Gute Aufgaben, meist faire Bewertung.
Schön, dass ein System zur Anmeldung verwendet wurde, das die mehr oder weniger gleichzeitige Anmeldung verkraftet hat.
- T04: Beste Übung, die ich im bisherigen Studium hatte. Weiter so, Tobi.
So macht die Übung Spaß.

- Tobi Scharpff: Super Übung, kann man sich nicht beschweren ;)
- Tobi vermittelt den Stoff anschaulich und humorvoll

8_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -teilweise verkrampftes Festhalten an Plattformunabhängigkeit
-kaum Bezug zur Theorie der Vorlesung
- @WoWJunkieTtotheOBI:
- dass ich hier nichts reinschreiben kann...
- Korrektur hat manchmal etwas lange gedauert.

Das Lösen der Übungsaufgaben besteht zu großen Teilen aus Abschreiben aus Folieninhalten, was zumindest meine Motivation etwas drückt.

Der Bezug zur Vorlesung ist nur bedingt gegeben. Eine Übung sollte in meinen Augen nicht nur Übungsaufgaben einführen, sondern vor allem auch dazu dienen, Vorlesungsstoff zu wiederholen und ihn dann praktisch anzuwenden. Oft fehlt der Bezug zur Vorlesung. So könnte man die Übung auch als eigenes Modul führen: "Systemprogrammierung in C".

- Manchmal ist mir der Bezug zur Vorlesung nicht wirklich klar. Die Aufgaben hätte man vom Wissensstand her auch am Ende von SP1 lösen können. Der Stoff der Vorlesung in SP2 war bisher also eher nüchtern. Außerdem möchte ich rückblickend zu SP1 sagen, dass es für die Anfänge von C sehr hilfreich gewesen wäre, etwa eine Liste mit hilfreichen, z.B. "String"-Funktionen, zu haben. Manpages sind zwar wirklich gut, bringen einem aber nichts, wenn man nicht weiß, wonach man sucht, bzw. wenn man überhaupt weiß, dass es für das Problem bereits eine Funktion gibt.
- Übungen und Vorlesungen haben sehr wenig miteinander zu tun. Fänds gut, wenn zu wichtigen Vorlesungsinhalten freiwillige Aufgaben gestellt würden.

8_C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

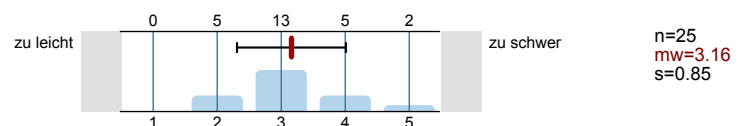
- - Die Korrektur ist im allgemeinen vielleicht etwas zu streng aber immernoch nicht unfair. Man sollte nicht so haarspalterisch sein und auf jede vergessene Fehlerbehandlung immer 0,5P abziehen (1x würde z.B. reichen - Folgefehler)
@WoWJunkieTtotheOBI:
+ war immer schön Freitag zum lockeren lernen mit lachen vorbeizukommen :)
+ paaaast scho
- Auf buntem Papier gedruckte TAN-Zettel beeinflussen die Evaluierung!
- Clemens: Gummibärchen für Evaluation sollte Standard sein
- Die Korrektur ist in allgemeinen ziemlich streng(fair aber exakt). Alternativcode für Aufgaben bzw. Lösungen wären bei manchen Aufgaben sehr hilfreich, weil viele aufeinander aufbaut.
- Passt so
- `[begin comment target="gabor"]`
hi, wollte nur mal schau ob der markup-code auch ankommt :-)
`[end comment]`
- weiter so ;-)

Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

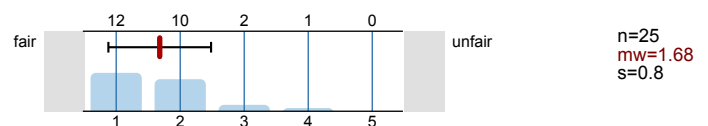
9_A) Anzahl der Übungsaufgaben



9_B) Schwierigkeit der Übungsaufgaben



9_C) Korrektur

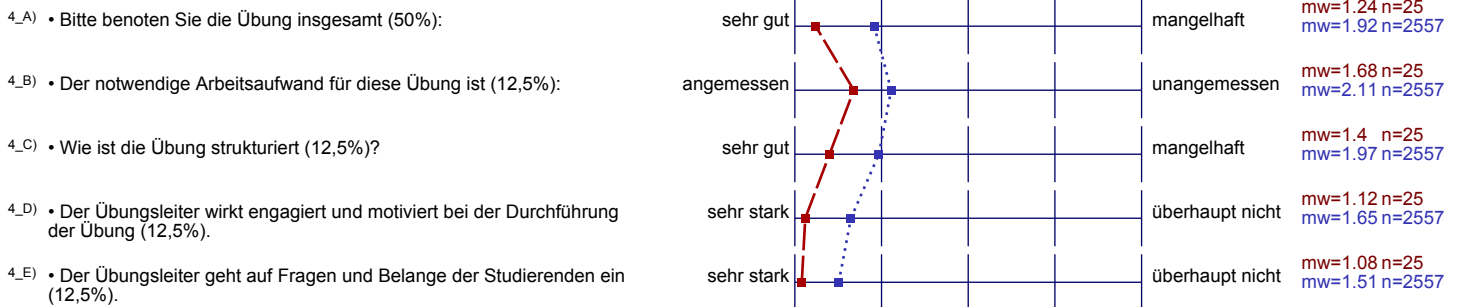


Profillinie

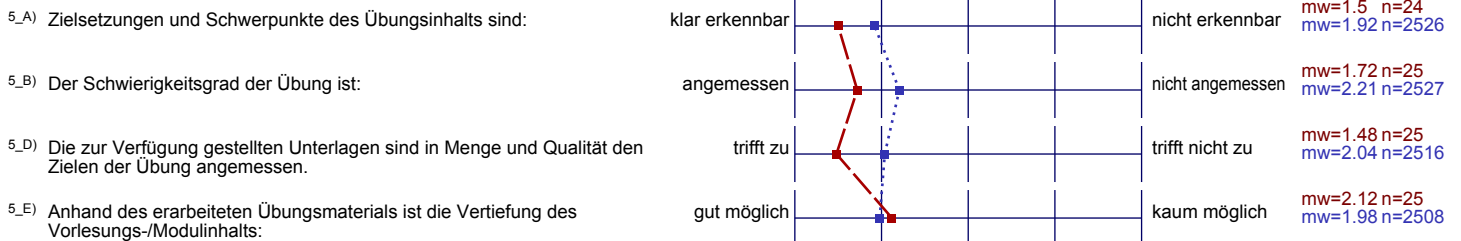
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Christoph Erhardt
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemprogrammierung 2
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im SS2012

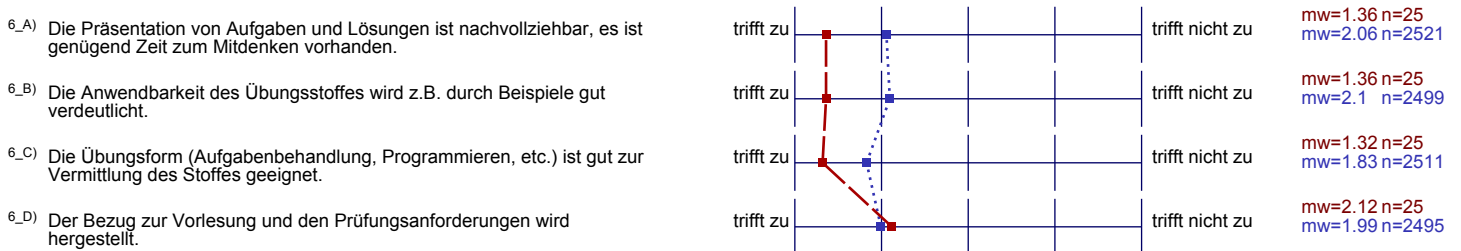
Globalfragen für alle Lehrveranstaltungs-Typen (mit Gewichtung)



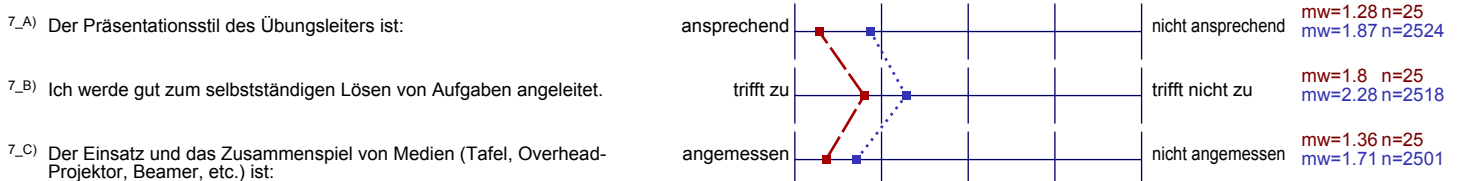
Übung im Allgemeinen



Didaktische Aufbereitung



Präsentation des Übungsleiters



Optionale Zusatzfragen des Übungsleiters

9_A) Anzahl der Übungsaufgaben

9_B) Schwierigkeit der Übungsaufgaben

9_C) Korrektur

