



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

SS'19: Auswertung zu Systemnahe Programmierung in C

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Systemnahe Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s19v1 - verwendet, es wurden 37 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

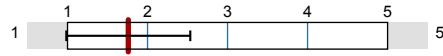
Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



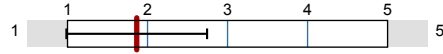
Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,76
s=0,77

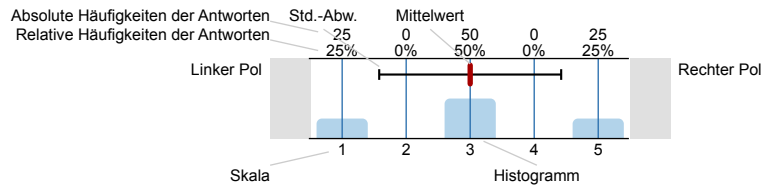
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,87
s=0,88

Legende

Fragetext



n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

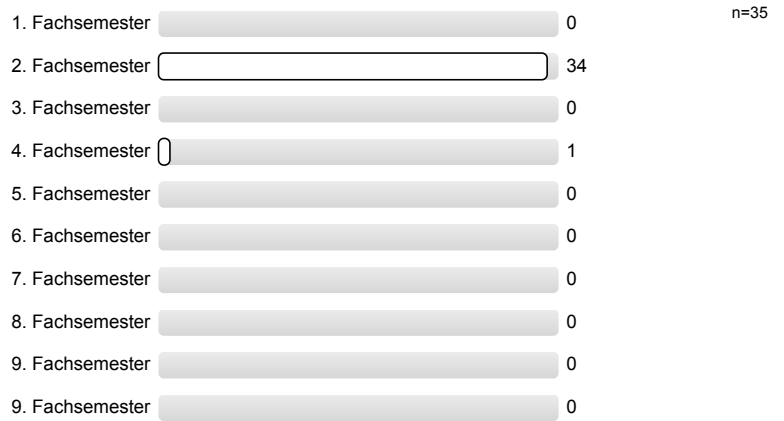
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="checkbox"/>	19	n=37
ET • Energietechnik	<input type="checkbox"/>	1	
MB • Maschinenbau	<input type="checkbox"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="checkbox"/>	12	
MT • Medizintechnik	<input type="checkbox"/>	1	
TMath • Technomathematik	<input type="checkbox"/>	1	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	2	

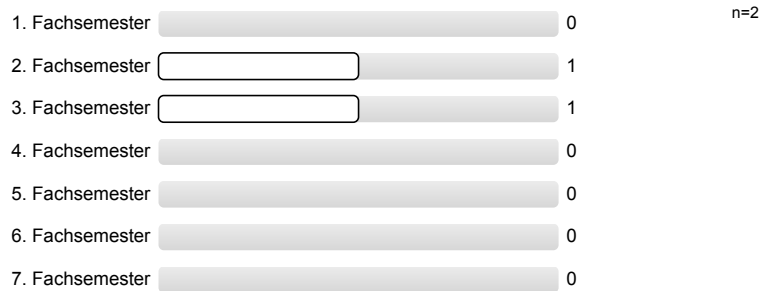
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	35	n=37
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	2	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	0	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

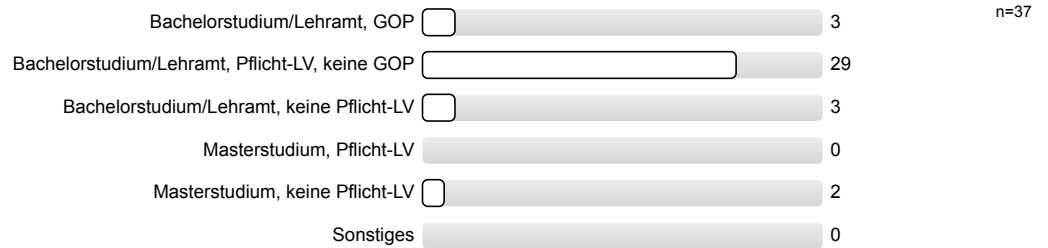
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



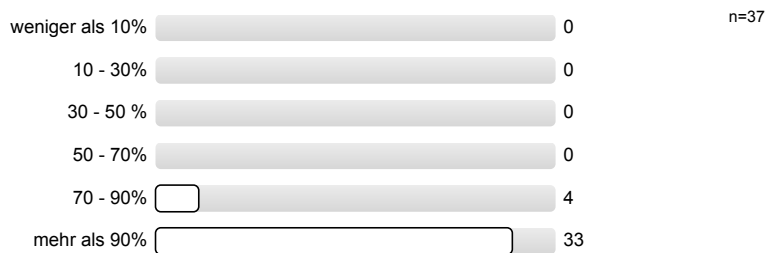
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- Mathematik NF Informatik
- Physik

2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

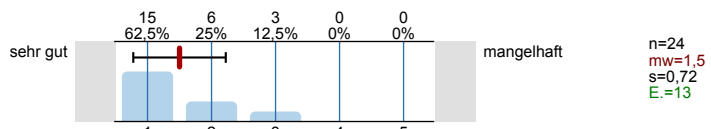


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu . . . selbst gehalten.

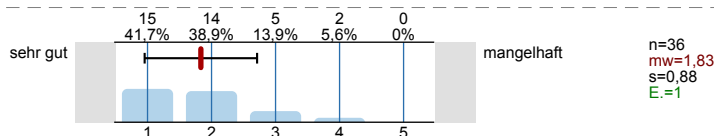


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

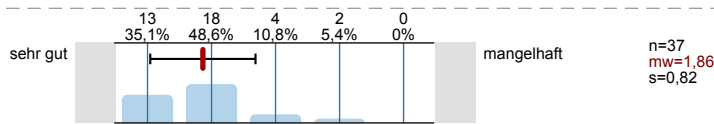
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



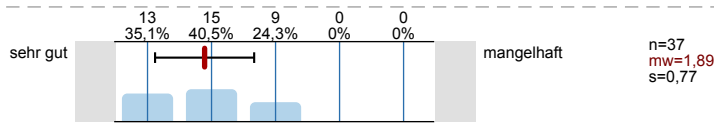
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



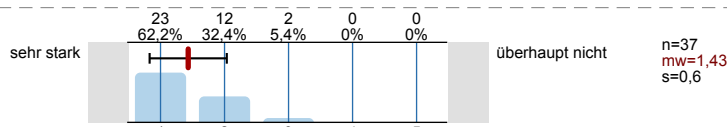
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



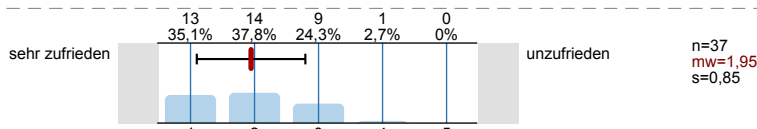
3.4) ▶▶ Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/ Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Angenehmes Klima, gutes Tempo, viele Beispiele.
- Der Dozent ist sehr engagiert.
- Deutliches Herausstellen der Vor- und Nachteile von C, insbesondere, wie "dumm" ein Rechner ist, und dass man als Programmierer entsprechend mitdenken muss.
- Die Art des Dozenten auf Besonderheiten von C hinzuweisen
- Für die E-Technik sehr relevante Vorlesung, gute Vorlesungsfolien, gute Übungsorganisation, kompetenter, engagierter und sympathischer Dozent. Allgemein sehr gut organisierte Lehrveranstaltung.
- Gute Übungen und auch Code Beispiele in der VL
- Praktische Anwendung mit Mikrocontroller
- Programmcode Beispiele
- Zahlreiche Codebeispiele und deren ausführliche Besprechung sowie Anwendungsgebiete werden gegeben. Zudem geht der Dozent sehr gut auf Zwischenfragen ein.
- es war sehr gut ersichtlich, wann die vl/übung auch für gspicler relevant ist.

- sehr einfache und bildhafte Erklärungen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- An manchen Stellen geht es sehr schnell, aber immer nur mal kurz viel zu schnell
- Das Ausmaß des Skripts wirkt als ganzes etwas erschlagend, aber man gewöhnt sich daran. Dank Suchfunktionen auch kein Problem.
- Die Vorlesung sollte sich ein bisschen an die Übung halten und eher Fokus auf die Themen legen, die eher in der Übungsfolie sind. (Bzw. Tendenz zur Hausaufgabe)
- Die Vorlesung wird oft überzogen, da sehr viele Folien für eine Vorlesung vorgesehen sind. Es wäre besser weniger Folien in einer Vorlesung durchzusprechen und dafür eine kleine Pause zu machen, so wären die Studenten bestimmt auch aufmerksamer und könnten der Vorlesung besser folgen.
- Gewichtung und ECTS. Wenn man das Fach ernst nimmt und die Zeit in die Hausaufgaben investiert, die zu einer erfolgreichen Bearbeitung nötig ist, dann sind die 2.5 ECTS laut Modulhandbuch EEI eigentlich fast eine Frechheit. 5 ECTS alleine für gspic wären deutlich angemessener, insbesondere im Vergleich zu anderen Lehrveranstaltungen. (Ich habe für SPIC in diesem Semester etwa so viel Zeit investiert wie in Mathematik A2 mit 10 ECTS)
- Hohe Schwierigkeit am Anfang
- Keine kurzen Programmierbeispiele, sondern nur "toter" Code auf Folien. An ein paar Stellen wären Live-Demos denke ich gut möglich und würden das Verständnis erhöhen (z.B. lässt sich bestimmt ein Lost-Wakeup mit einem wait() erzwingen)
- Oft sehr ermüdend weil relativ langweilig. Wär toll wenn nicht einfach nur 1,5h monoton die Folien abgearbeitet werden...
- Teilweise wird viel vorausgesetzt und das Niveau ist hoch. Nach den Übungen ist es etwas klarer, aber wie man es dann wirklich anwendet ist dann nochmal schwieriger.
- Unübersichtliche, überladen Folien
- Vorlesung top, Übungsleiter können motivierter sein.
- wenn man die übungsaufgaben bearbeitet hat und zur vorstellung aus irgendeinem grund fehlt, gehen sofort viele punkte verloren. klar, es sind nur bonuspunkte, aber das ist durchaus ärgerlich, vor allem wenn die abgabe sehr gut war. das argument, man muss seinen code erklären können, zählt nur so halb, da bereits ein plagiatschecker verwendet wird und damit kopierter code bereits ausgeschlossen ist. außerdem sollte die spic ide an studierende ausgegeben werden können, da das atmel studio nicht immer so ideal ist und durchaus probleme hat, die libspicboard anzunehmen (auch wenn exakt der anleitung gefolgt wird). die spic ide bietet auch zusätzliche vorteile wie zB einfacheres abgeben. es besteht ja durchaus die möglichkeit, eine art lizenzsystem einzuführen (zB kann jeder studierende, der sich für eine übung angemeldet hat, die spic ide auf genau EINEM rechner installieren).

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Da ich nicht weiß ob man das wirklich verbessern kann, aber es mir trotzdem manchmal aufgefallen ist, der Zeitaufwand für die Übungen ist manchmal extrem groß (auf jeden Fall kam es mir so vor) und ich hatte Probleme andere Übungen und die SPiC Übungen unter einen Hut zu bringen. Dies kann aber auch an meinem eigenen Lernverhalten liegen dementsprechend kann ich nicht sagen ob das korrekt ist.
- Das Konzept Spic, Gspic,... ist etwas unübersichtlich im Zusammenspiel mit GDI (eig. negativ) wird aber jetzt verbessert
- Der Teil zur Microcontroller-Programmierung ist meiner Meinung nach sehr gut gelungen. Den Linux-Teil dagegen finde ich noch verbesserungswürdig. Der Schwierigkeitsgrad ist dafür, dass es erst am Ende des Semesters behandelt wurde und auch in der Übung nicht mehr so ausführlich wie andere Teile vorkam, etwas zu hoch. Meiner Meinung nach sollte das Arbeiten mit Manpages und Signalen langsamer und deutlicher behandelt werden. Insgesamt aber trotzdem eine angenehme und gelungene Lehrveranstaltung!
- Die Aufspaltung in zwei identische Vorlesungen hat für eine sehr angenehme Gruppengröße geführt. Ist aber wohl trotzdem kein erstrebenswertes Modell aus Dozentensicht.
- Es wäre besser wenn die Tutoren in den Rechnerübungen auch konkrete Hilfe geben dürfen, wenn es nur ein kleines Problem ist und nicht nur grobe Vorschläge zum lösen eines Problems.
- Gute Veranstaltung, hat Spaß gemacht. Meiner Meinung nach wäre es aber (insbesondere für den Studiengang EEI) besser, aus GSPIC eine 5 ECTS-Veranstaltung mit nur Mikrocontrollerprogrammierung (noch etwas ausführlicher, da sehr relevant) zu machen. Linux Systemprogrammierung könnte eine separate Veranstaltung sein (SP1 für EEI fände ich als zumindest als Wahlmöglichkeit gut)

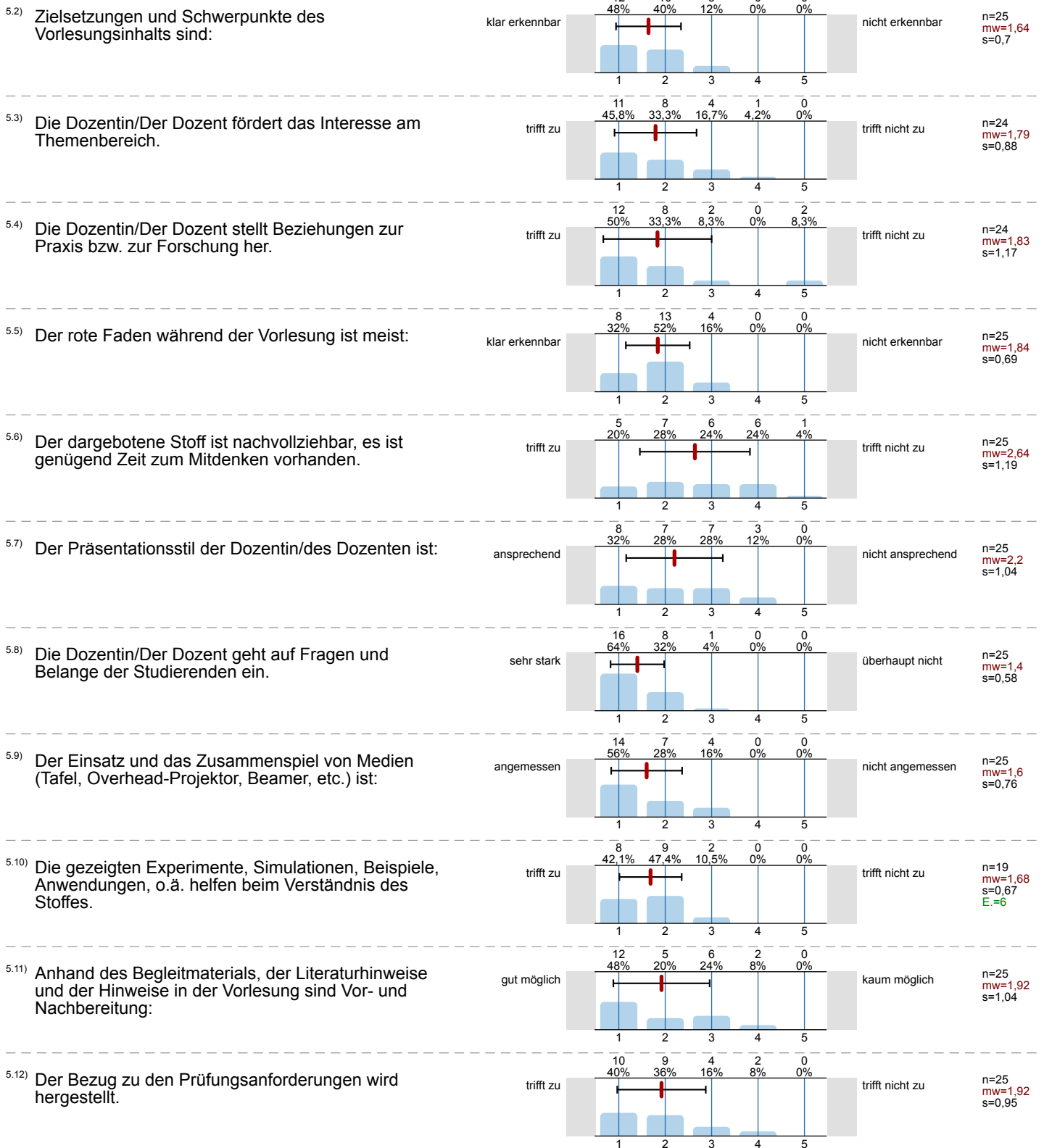
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

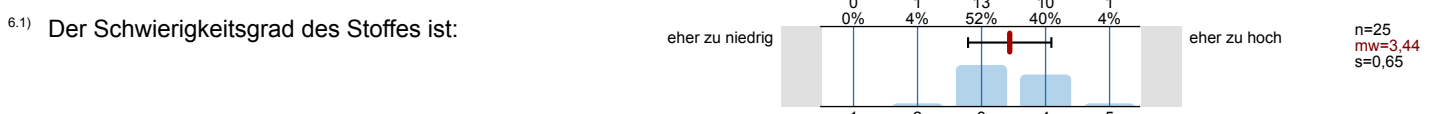
Ja, gerne! 25

n=33

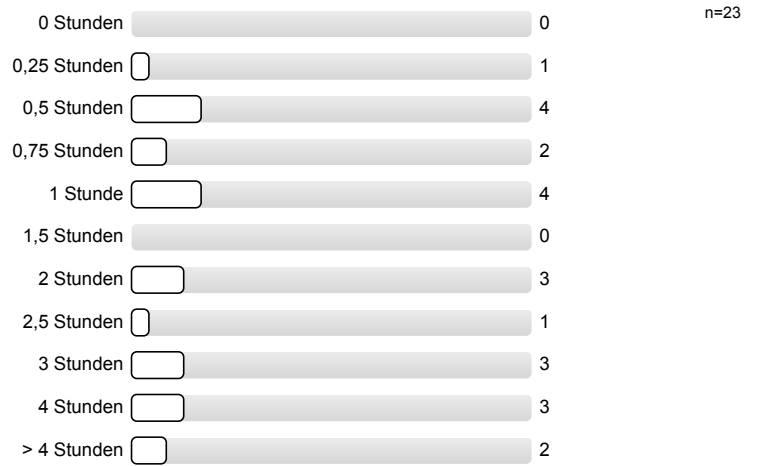
Nein, danke! 8



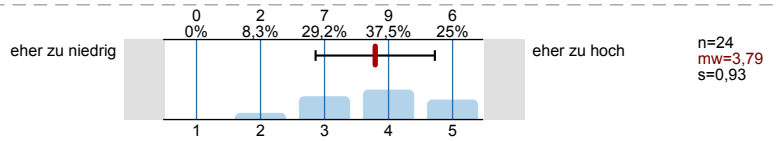
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

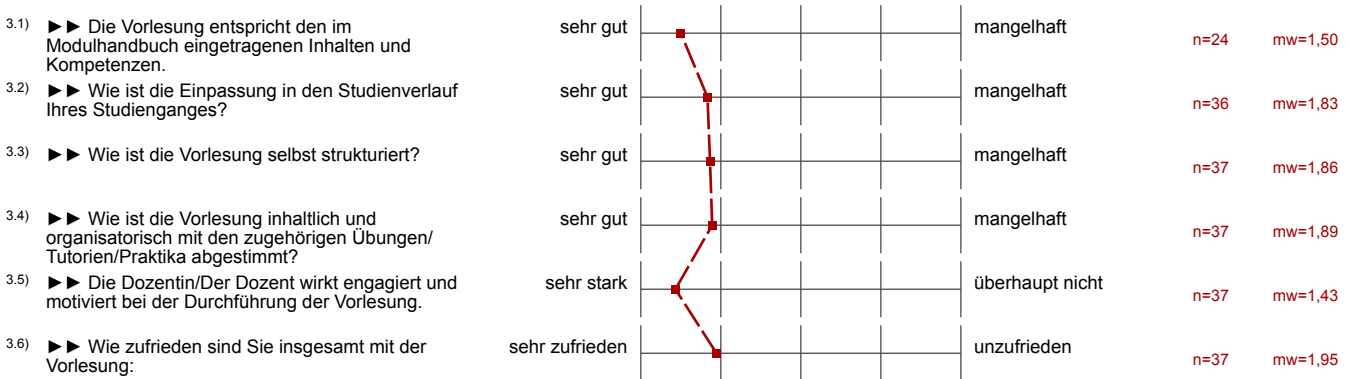


Profillinie

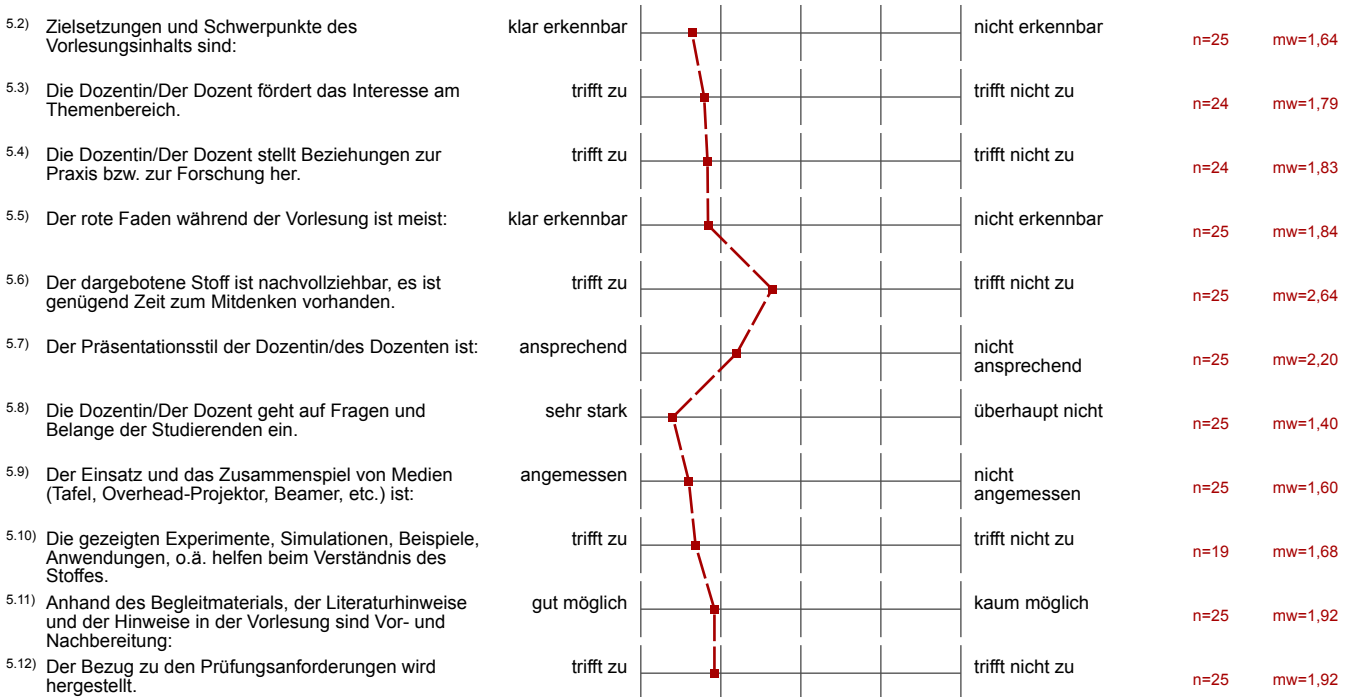
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Systemnahe Programmierung in C (19s-SPIC)
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

