



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dustin Nguyen
(PERSÖNLICH)

SS23 • Übungen zu Betriebssystemtechnik

Sehr geehrter Herr Nguyen,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS23 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Betriebssystemtechnik -

Es wurden hierfür 9 Fragebögen vom Typ "t_s23_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dustin Nguyen

Übungen zu Betriebssystemtechnik

Umfragen-Periode: SS23 • LV-Typ: Übung • Rückläufer: 9

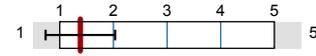
LV-ID: 23s-344167 • Fragebogen-ID: t_s23_v+ü1



Globalwerte

Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,38
s=0,65

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



mw=1,5
s=0,62

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

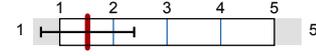


mw=1,19
s=0,45

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



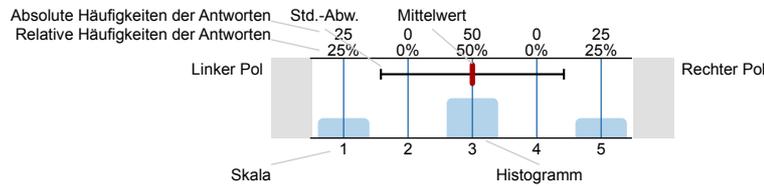
mw=1,32
s=0,65



mw=1,52
s=0,87

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 5

INF • Informatik (M.Sc.) 4

n=9

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 5

7. Fachsemester 0

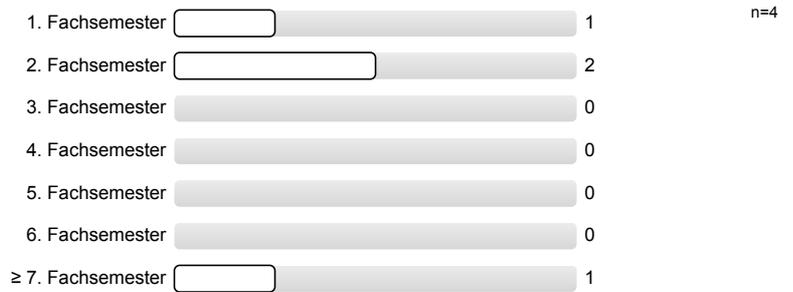
8. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

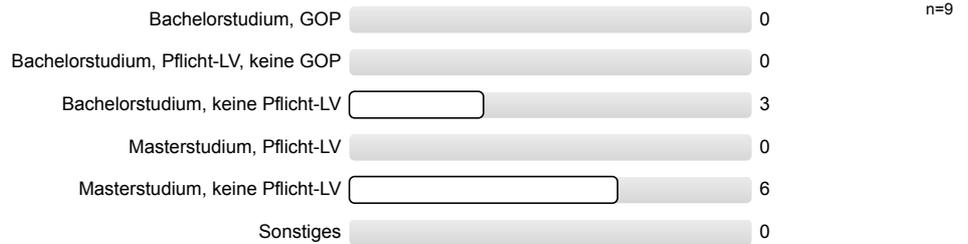
≥ 10. Fachsemester 0

n=5

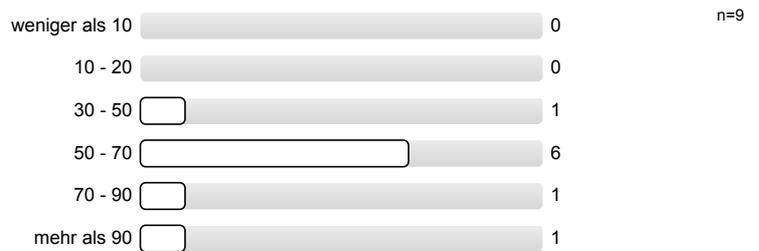
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



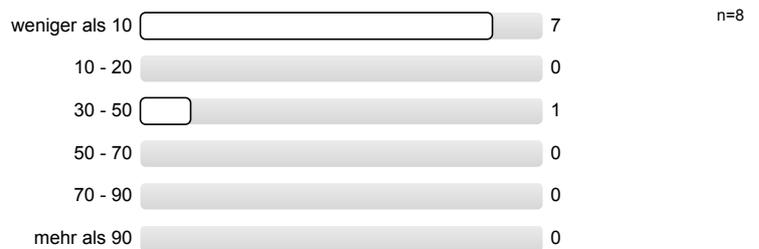
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



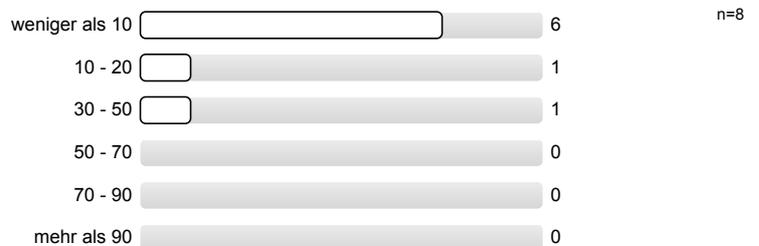
2.7) An Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

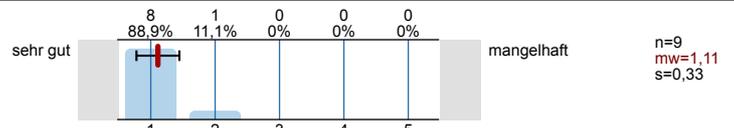


2.9) An Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

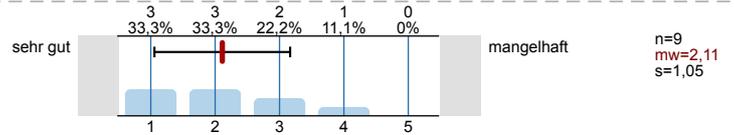


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

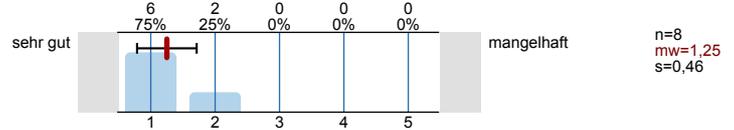
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

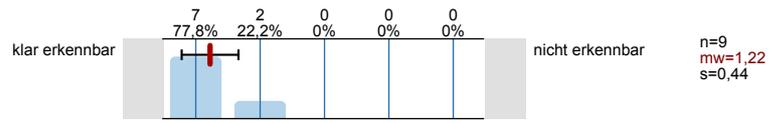


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

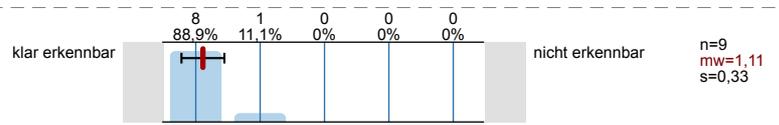


4. Struktur der Lehrveranstaltung

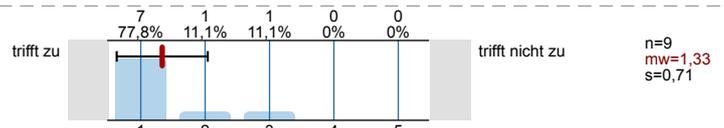
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



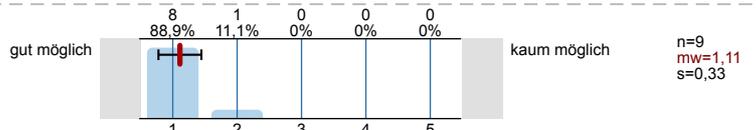
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

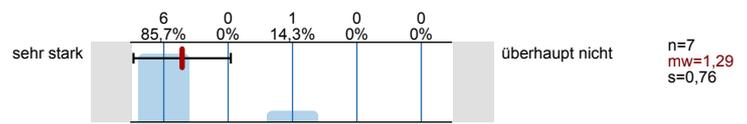


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

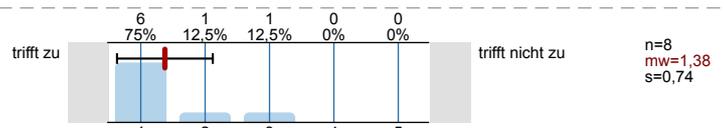


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

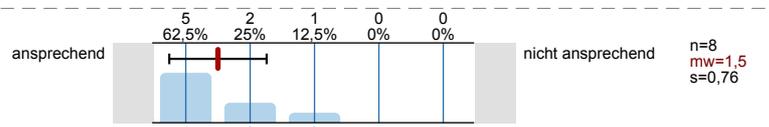
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



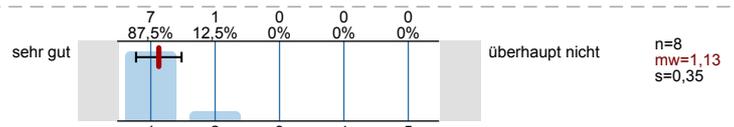
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

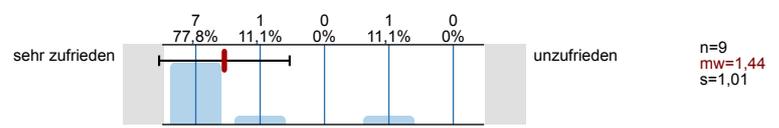


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

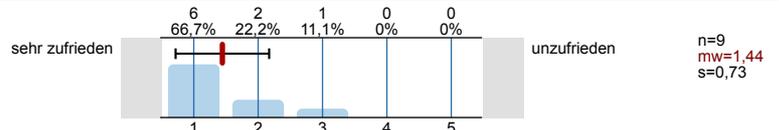


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

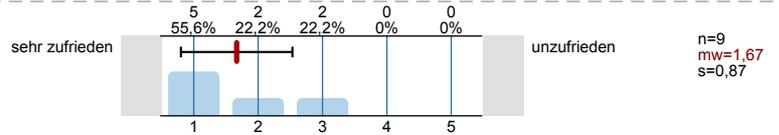
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

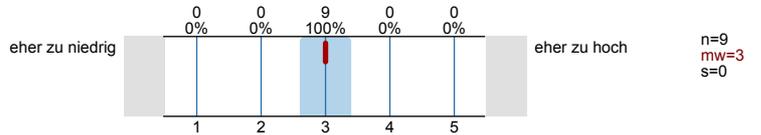


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

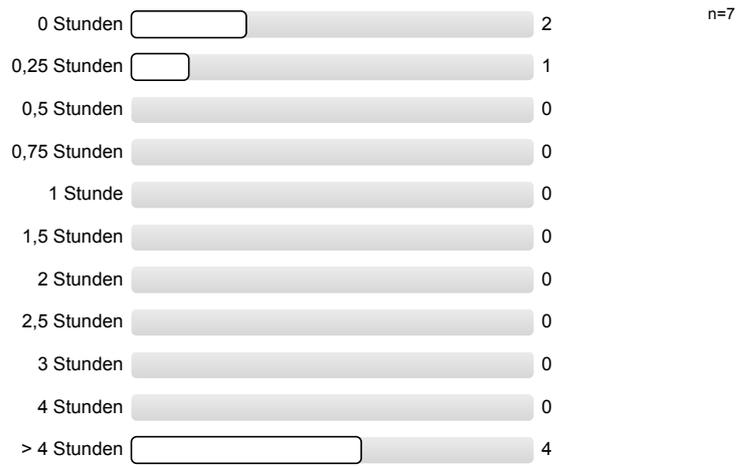


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

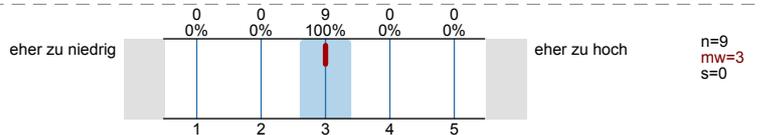
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



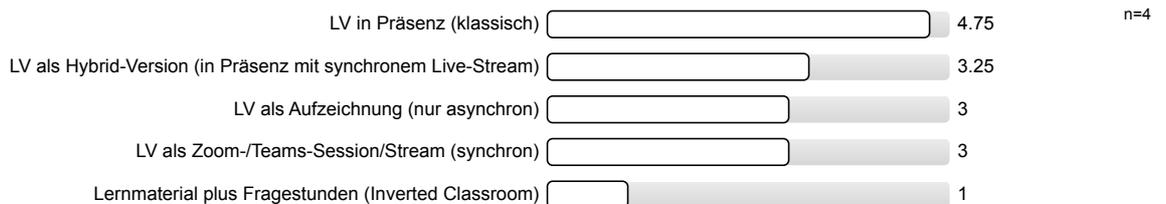
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Für Probleme und Debugging wird sich Zeit genommen
- - Gute Übungsfolien und Blogbeiträge machen die Bearbeitung erträglicher
- anschauliche Animationen

- Ausführliche Folien, die genau die passenden Aspekte der Übungen erklären, damit man auf die richtige Fährte gebracht wird, aber sich trotzdem noch umfangreiche Gedanken für die Lösung der Aufgaben machen muss. Die Folien sind (zusammen mit den Aufgabenstellungen und Blog-Beiträgen) meist so gut, dass eine Teilnahme das der Tafelübung eigentlich gar nicht nötig ist.
 - Man konnte viele dumme Fragen stellen
 - Weiter so!
-

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Übungen waren jetzt nicht so spannend, diese hätte man entweder mit den RÜ zusammen legen können oder gleich als Aufzeichnung auslagern können.
 - MR Reviews haben ein bisschen gebraucht, aber nicht so schlimm
 - Wenn sich Zeit finden lässt dafür: Ein Seminar zu nicht prüfungs-/übungsrelevanten Themen wie schon bei BS wäre auch bei BST wirklich noch ein Sahnehäubchen - Themen dafür gäbe es ja genug.
-

7.8) Sonstiges:

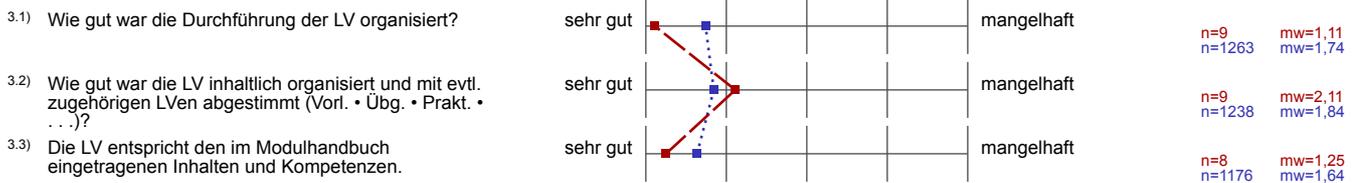
- gibts krapfen oder so für die teilnahme hier?
- Linter ;(
- Wenigstens bin ich immer überpünktlich zur Mensa gekommen :)

Profilinie

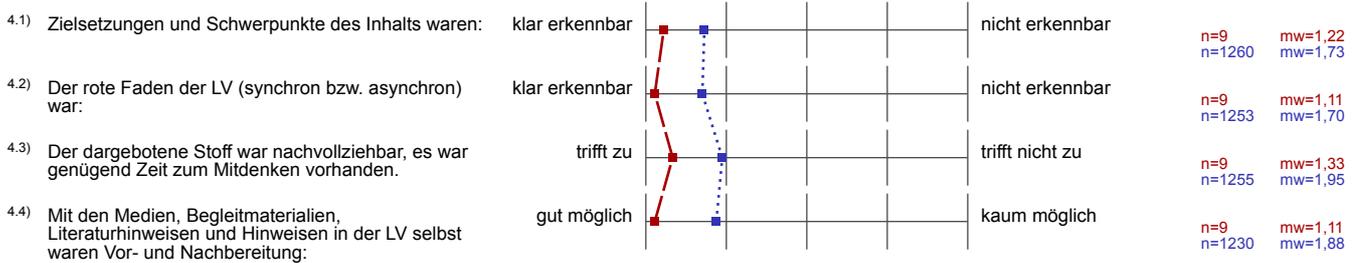
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dustin Nguyen
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Betriebssystemtechnik (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Übungs-Rückläufer_SS-23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

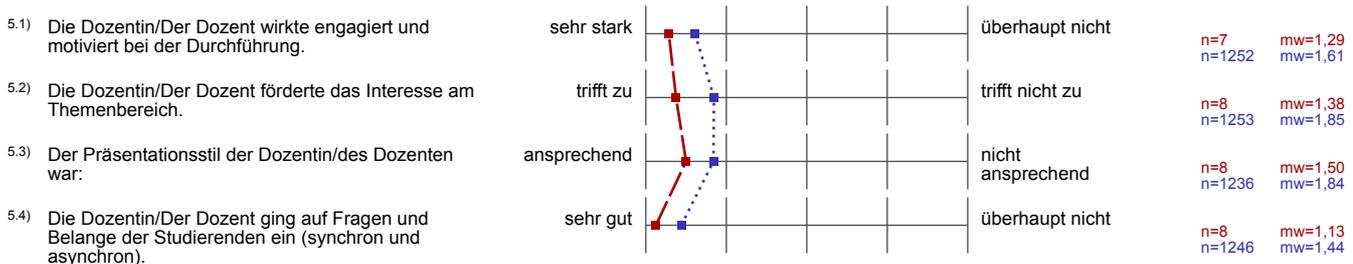
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



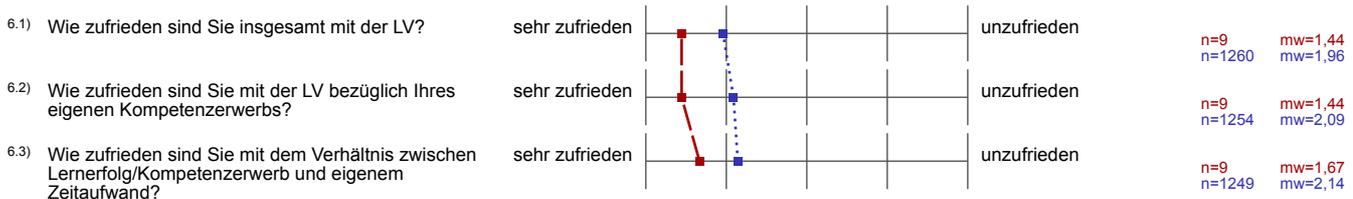
4. Struktur der Lehrveranstaltung



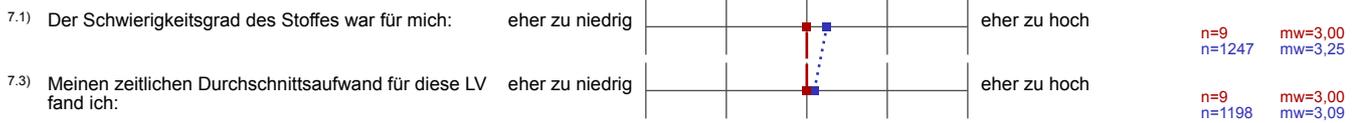
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

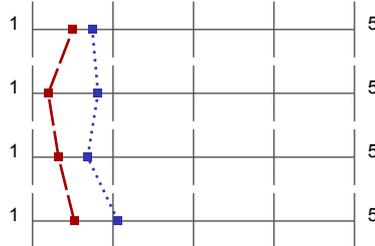


Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dustin Nguyen
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Betriebssystemtechnik
 (Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Übungs-Rückläufer_SS-23

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,50 s=0,62
mw=1,74 s=0,95

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,19 s=0,45
mw=1,81 s=1,00

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,32 s=0,65
mw=1,68 s=1,00

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,52 s=0,87
mw=2,06 s=1,12