



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dustin Nguyen
(PERSÖNLICH)

SS24 • Übungen zu Betriebssystemtechnik

Sehr geehrter Herr Nguyen,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS24 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Betriebssystemtechnik (24s-410419) -

Es wurden hierfür 14 Fragebögen vom Typ "t_s24_u1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Bück (Studiendekan, andreas.bueck@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dustin Nguyen

Übungen zu Betriebssystemtechnik

Umfragen-Periode: SS24 • LV-Typ: Übung • Rückläufer: 14

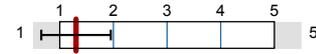
LV-ID: 24s-410419 • Fragebogen-ID: t_s24_u1



Globalwerte

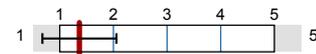
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,3
s=0,65

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



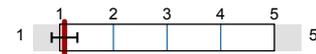
mw=1,37
s=0,69

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

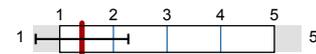


mw=1,35
s=0,8

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



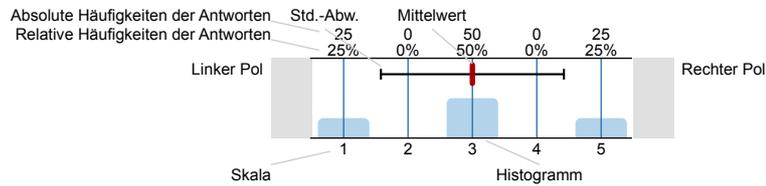
mw=1,09
s=0,24



mw=1,41
s=0,86

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 4 n=14

INF • Informatik (M.Sc.) 10

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=4

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 0

6. Fachsemester 1

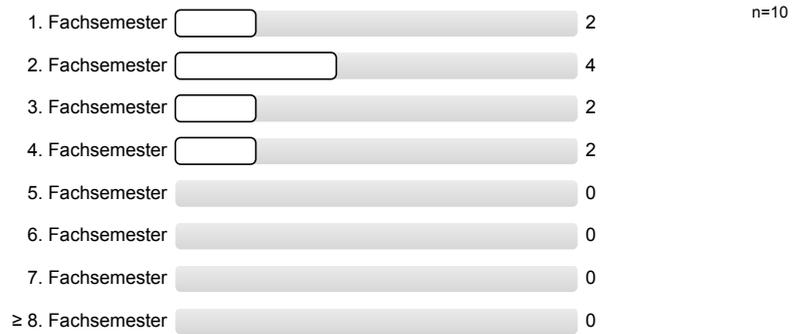
7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 1

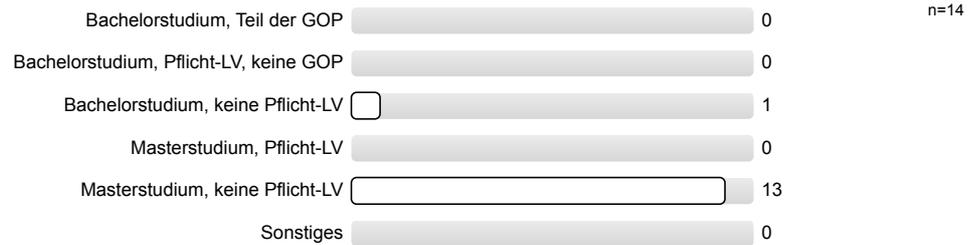
9. Fachsemester 1

≥ 10. Fachsemester 1

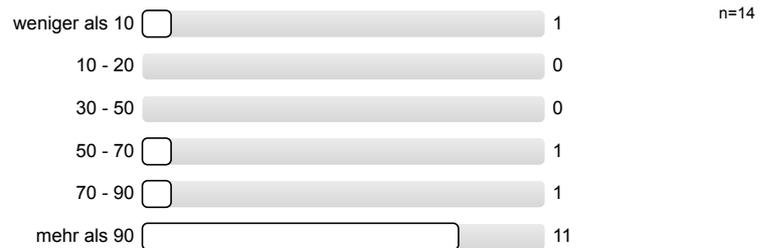
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



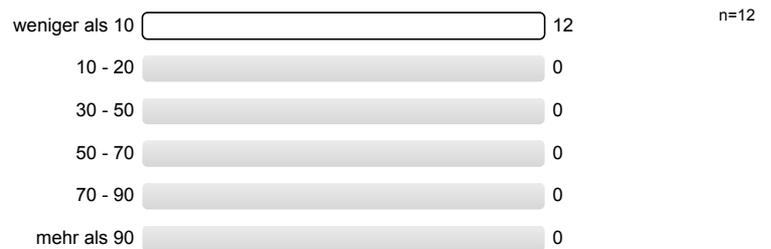
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



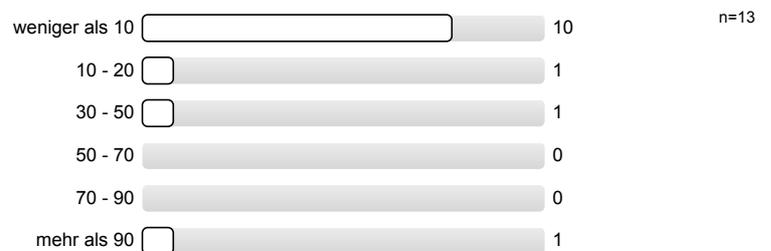
2.7) An . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

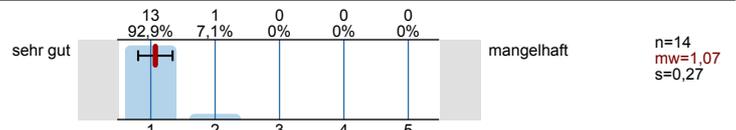


2.9) Mit . . . Prozent dieser LV habe ich mich asynchron (Aufzeichnung, Inverted Classroom, o. ä.) beschäftigt.

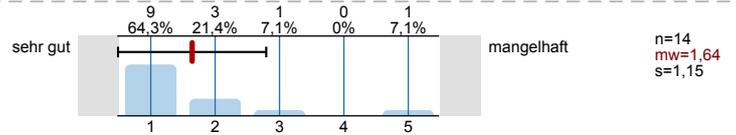


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

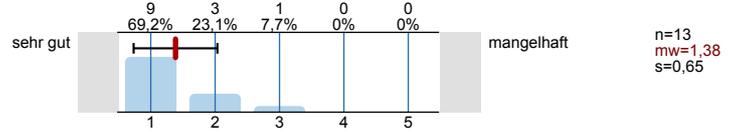
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

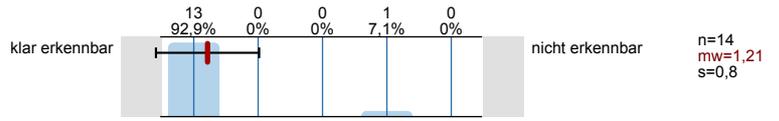


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

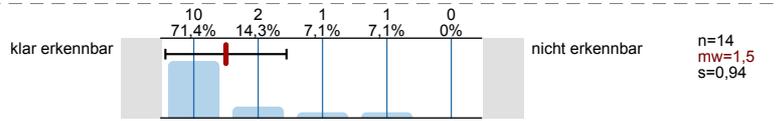


4. Struktur der Lehrveranstaltung

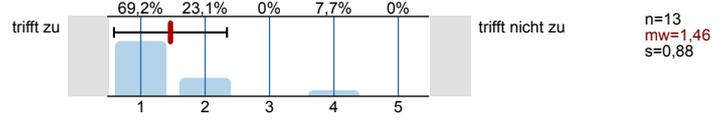
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



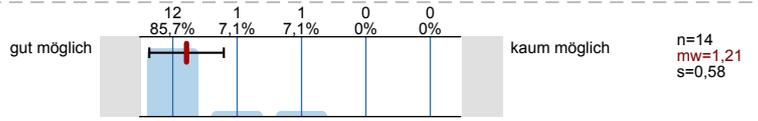
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

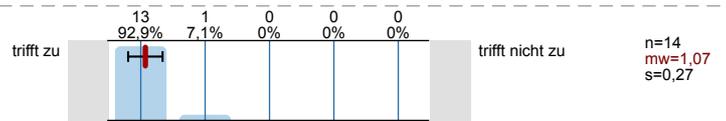


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



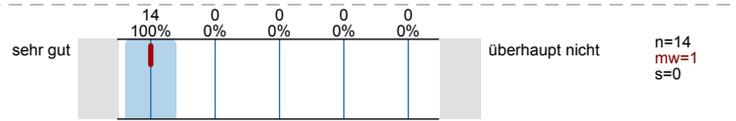
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

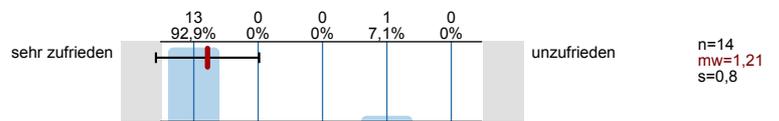


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

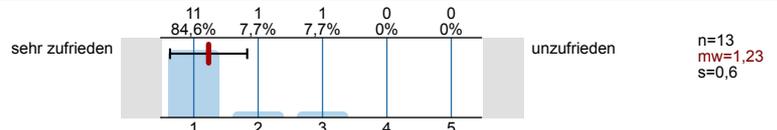


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

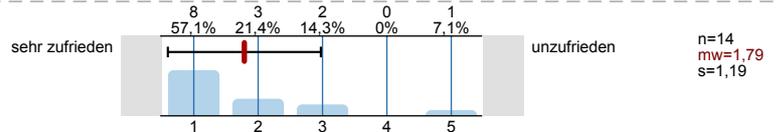
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?



6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?



6.4) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Direkte Abnahmen der Aufgabe vertieft und fördert das Verständnis
- Freundliche und humorvolle Atmosphäre bei jeder Vorstellung der aktuellen Aufgaben :)
- Ich fand die Tafelübung interessanter als die Vorlesung. Ihr habt das echt gut aufbereitet.
- Nette Leute
- Wosch-Uebersetzungen.

6.5) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

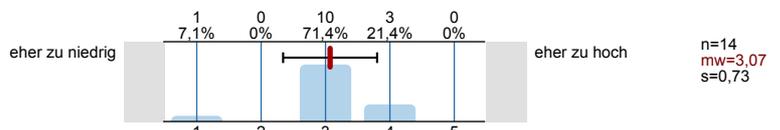
- 500MB grosse pdf.
- Ich fand die BST-Übungen deutlich zu Zeitaufwendig (mind 15h pro Woche nur für die Übung!). Das war bei BS deutlich besser. Hauptpunkt war bei uns denke ich die fehlende Vorgabe/Struktur. Klar sollte ein gute Informatiker sich auch selbst Strukturen überlegen können, angesichts des Zeitdrucks empfinde ich das aber als unnötiges nicht-funktionales Ziel
- Vielleicht wäre ein minikleiner Recap von BS am Anfang noch cool, wäre v.a. hilfreich, wenn man 2 Semester dazwischen hatte.

6.6) Sonstiges:

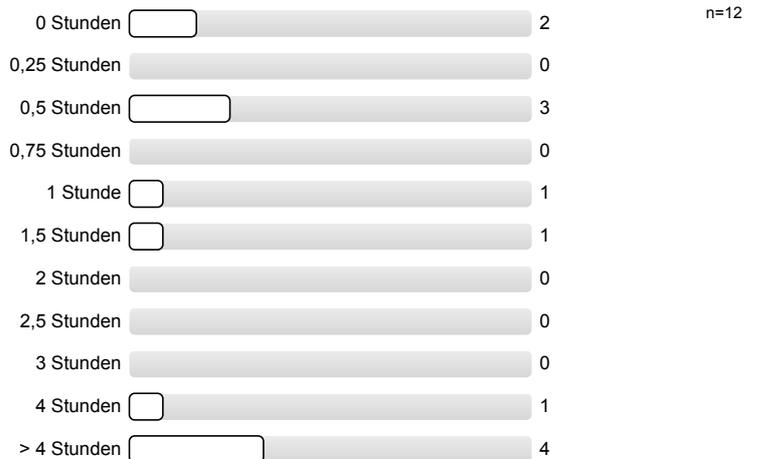
- Cool wäre eventuell noch eine dritte Stunde Tafelübung, in welcher ihr etwas Hands-on mäßig zeigt, wie man vorgeht. Auch wenn der Zeitaufwand hoch war, bitte nicht reduzieren :)

7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

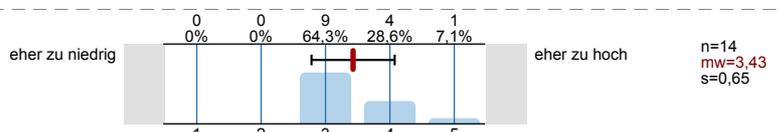
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



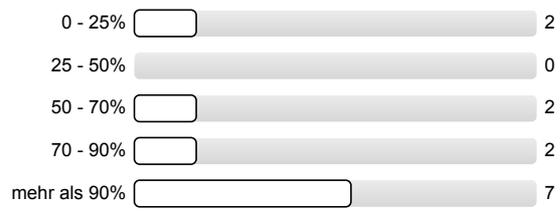
7.2) Meine Durchschnittszeit pro Woche für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug (ohne Zeit für den LV-Besuch):



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



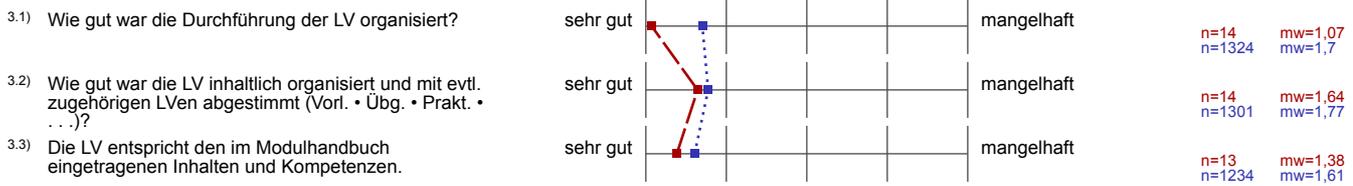
n=13

Profillinie

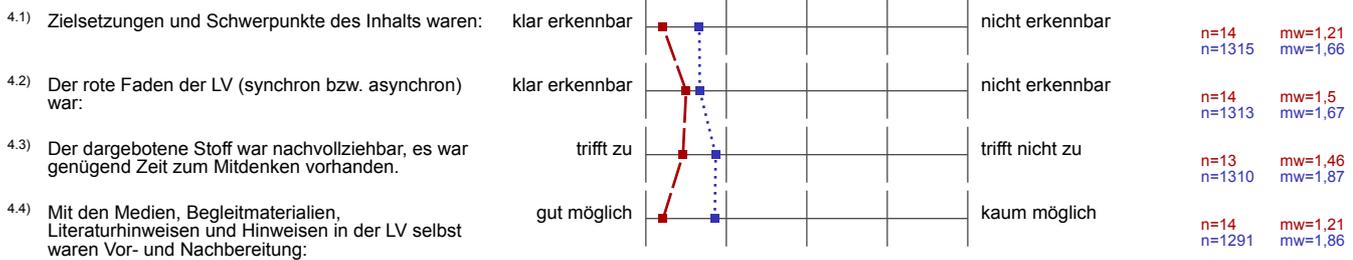
Teilbereich: TF • Technische Fakultät
 Name der/des Lehrenden: Dustin Nguyen
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Betriebssystemtechnik (24s-410419)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Übungen - Mittelwerte im SS'2024

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

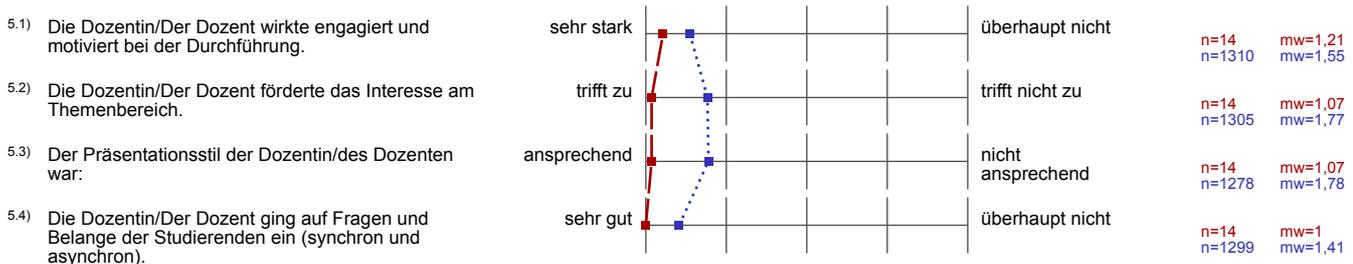
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



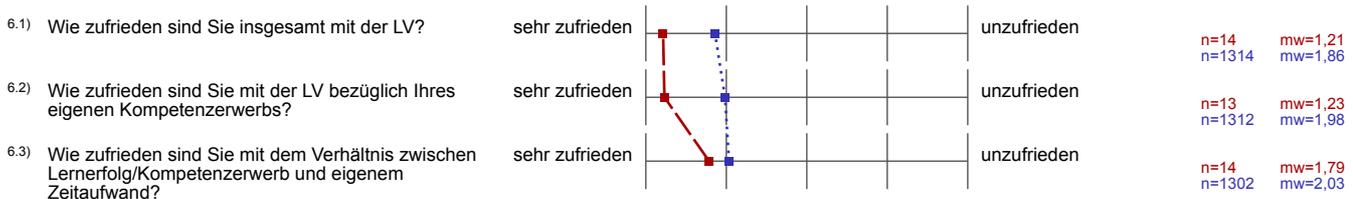
4. Struktur der Lehrveranstaltung



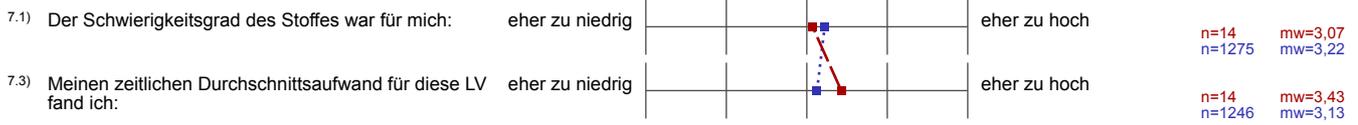
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



Profillinie für Indikatoren

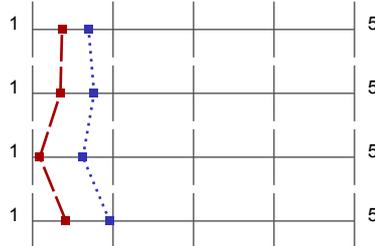
Teilbereich: TF • Technische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dustin Nguyen

Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Betriebssystemtechnik (24s-410419)
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Übungen - Mittelwerte im SS'2024

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,37 s=0,69
mw=1,7 s=0,94

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,35 s=0,8
mw=1,76 s=0,98

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,09 s=0,24
mw=1,63 s=0,96

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,41 s=0,86
mw=1,96 s=1,08