



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
(PERSÖNLICH)

## SS24 • Betriebssystemtechnik

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im SS24 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssystemtechnik -

Es wurden hierfür 13 Fragebögen vom Typ "t\_s24\_v1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas Bück (Studiendekan, [andreas.bueck@fau.de](mailto:andreas.bueck@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Betriebssystemtechnik

Umfragen-Periode: SS24 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 13

LV-ID: 24s-410433 • Fragebogen-ID: t\_s24\_v1



Globalwerte

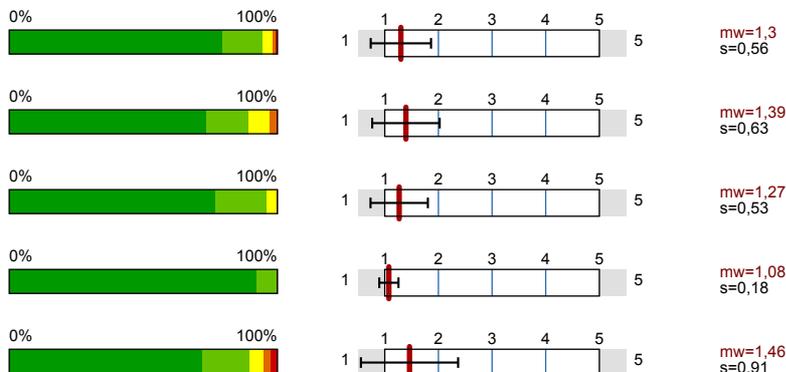
Globalindikator

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

4. Struktur der Lehrveranstaltung

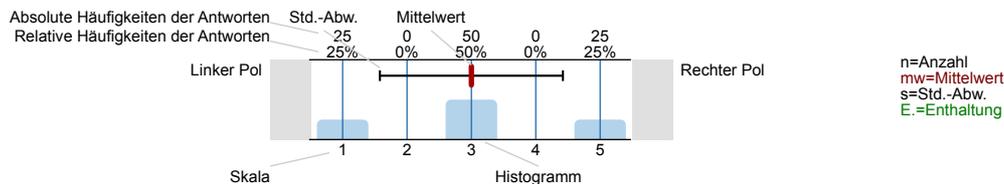
5. Durchführung der Lehrveranstaltung

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



Legende

Fragestext



2. Studierender und Lehrveranstaltung

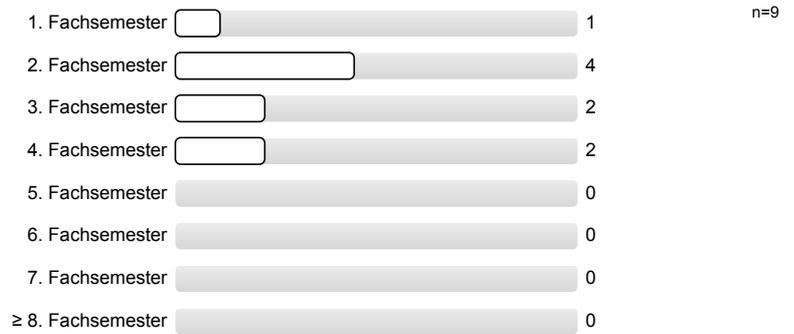
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.)  4 n=13  
 INF • Informatik (M.Sc.)  9

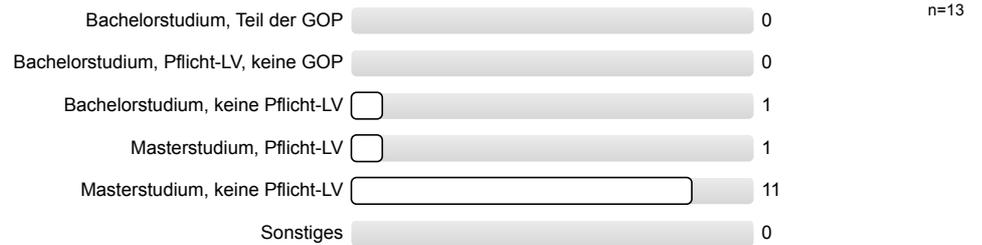
2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0 n=4  
 2. Fachsemester  0  
 3. Fachsemester  0  
 4. Fachsemester  0  
 5. Fachsemester  0  
 6. Fachsemester  1  
 7. Fachsemester  0  
 8. Fachsemester  1  
 9. Fachsemester  1  
 ≥ 10. Fachsemester  1

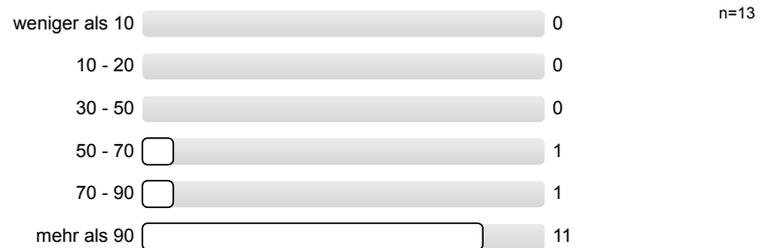
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



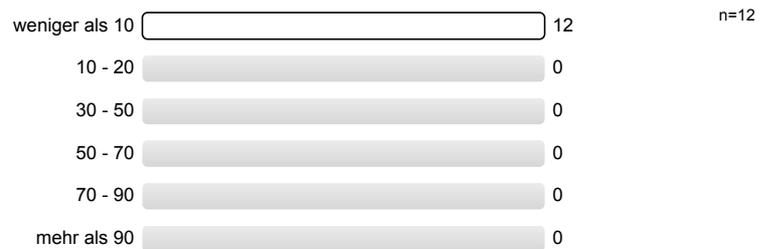
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



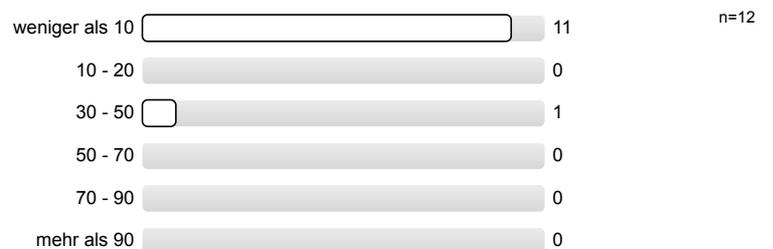
2.7) An . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

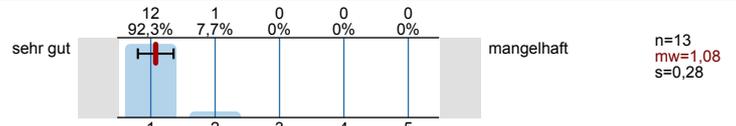


2.9) Mit . . . Prozent dieser LV habe ich mich asynchron (Aufzeichnung, Inverted Classroom, o. ä.) beschäftigt.

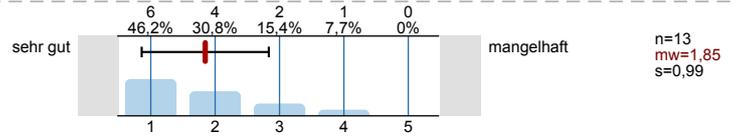


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

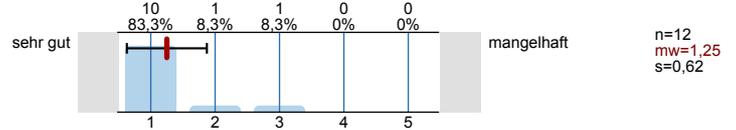
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

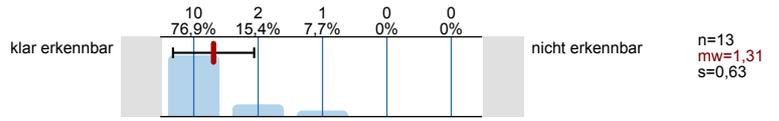


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

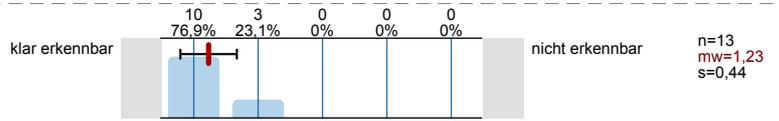


#### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

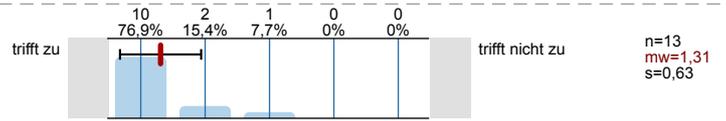
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



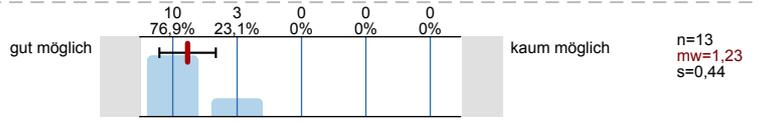
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



#### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



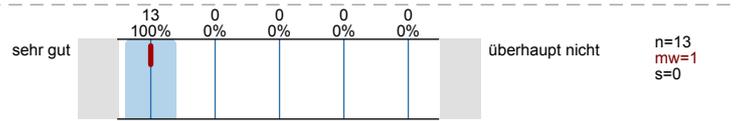
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

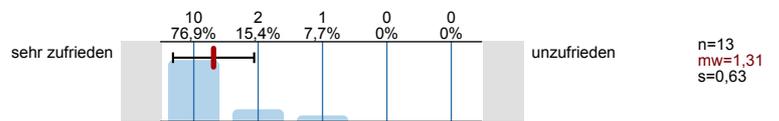


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

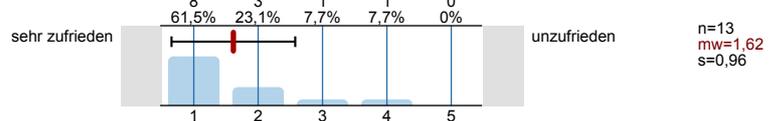


#### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

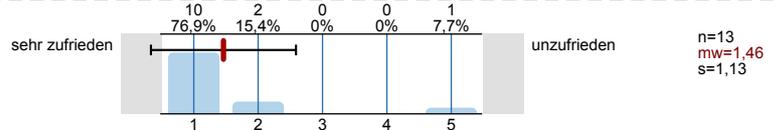
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?



6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?



6.4) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

■ BST ist wie schon BS echt cool. Ein dritter Teil wäre super!

Abgesehen von der interessanten Thematik, hat Volkmar wieder komplexe Themen einfach erklärt und stets kompetent gewirkt. Weiter so!

■ Der Professor stellt regelmäßig Fragen an die Studenten, womit er diese miteinbezieht und zum Nachdenken anregt.

■ Die Vergleiche verschiedener Architekturen waren hilfreich um die Vor-/Nachteile und die historische Entwicklung der besprochenen Konzepte zu verstehen

■ Es wird sehr ausführlich auf Fragen eingegangen und der Dozent hat sehr viel Ahnung vom Thema und kann auch ganz gut erklären :)

■ Volkmar geht super auf Fragen ein und fördert auch den gegenseitigen Austausch der Studis. Manchmal schafft man dann den entsprechenden Foliensatz nicht ganz, finde es aber sinnvoll, dass man eigenes Nachdenken über "Monolog der Folien" stellt.

■ Volkmar ist stets motiviert und geht auf alle Fragen ein, auch wenn dabei manchmal etwas vom eigentlichen Thema abgewichen wird. Dies schadet jedoch der Vorlesung nicht, sondern trägt zu einer aufgelockerten Atmosphäre bei. :)

■ Volkmars Lesung war von sehr guter Qualität

6.5) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

■ Der Bezug zur Übung war mMn etwas schlechter als noch in BS. Ich weiß, dass die Konzepte in der Vorlesung nochmal ein Stück "höher" greifen als die Übung, in anderen Veranstaltungen hat man allerdings schon einen wesentlich näheren Bezug gemerkt

■ Die Übung war der Vorlesung voraus

■ Die "Wosche" deutsche Benennung ist zwar ganz amüsant, aber macht das nachschauen etwas schwerer, da von den deutschen Namen zu den normalerweise gebrauchten englischen Namen ist selbst als Muttersprachler nicht wirklich trivial. Somit ist zum Beispiel on osdev.wiki nachlesen komplexer als notwendig oder das Lesen der Vorlesungsfolien, da hier nur die deutschen Namen verwendet werden.

■ Manchmal ist die VL ein bisschen sehr philosophisch. Verweise auf die Implementierung in den Übungen wären cool (nach dem Motto "diese Variante entspricht dem Scheduler, den ihr implementiert habt") v.a. hilfreich, wenn ganz viele unterschiedliche Möglichkeiten der Umsetzung vorgestellt werden, ansonsten ist man immer so am rätseln was jetzt unsere Variante war.

■ Man könnte manche Slides neu erstellen (bzw. entfernen) und sich dadurch den Kommentar "ihr wisst schon, Wosch Slides" sparen.

■ Woschs umständliche und veraltete Folien. Bitte unbedingt entschlacken, Beispiele auf 64 Bit migrieren, die ganzen Uralthemen raus (Eindressraumsysteme, Hierarchien...)

6.6) Sonstiges:

■ Meiner Meinung nach ist diese Veranstaltung zusammen mit BS ein absolutes Muss für alle, die sich für den systemnahen Bereich der Informatik interessieren.

■ Wie jemand schon in der VO angefragt hatte, wären Vorlesungsaufzeichnungen gut.

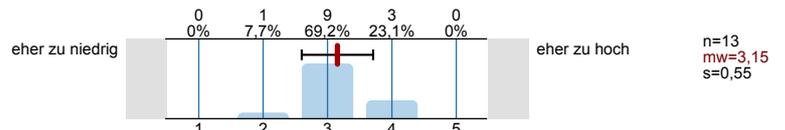
Die LV ist derart interessant, dass interessierte Studenten trotzdem in die Einheit kommen. Interessierte Studenten können sich dann Ausschnitte nochmal genauer anhören und vertiefen (und somit einen Mehrwert erzielen). Desinteressierte Studenten erscheinen potentiell nicht, aber sie beteiligen sich an der Einheit ohnehin nicht. Ebenso kann man so den Stoff einfacher aufarbeiten, wenn man doch mal Krank ist. In BS haben die Aufzeichnungen sehr geholfen.

--

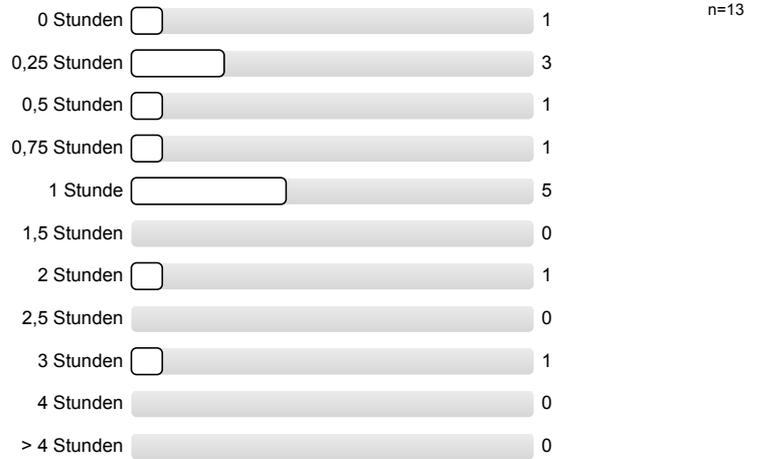
Das Hierarchien Slideset hat bei vielen Leuten für Verwirrung gesorgt, und man wusste nicht so wirklich, was man daraus mitnehmen sollte.

7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

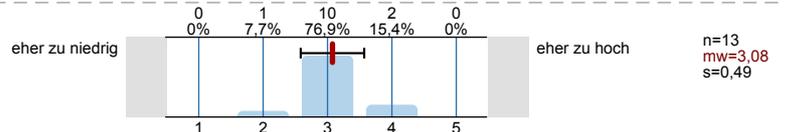
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



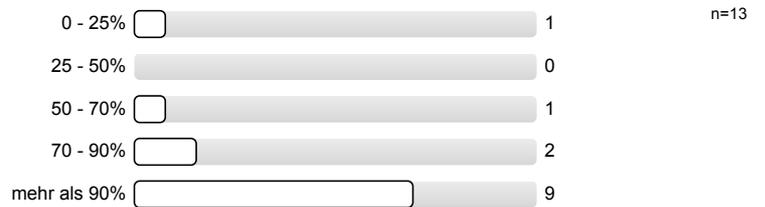
7.2) Meine Durchschnittszeit pro Woche für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug (ohne Zeit für den LV-Besuch):



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

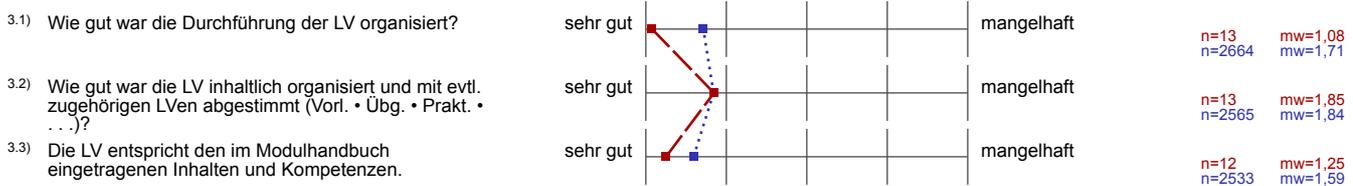


# Profilinie

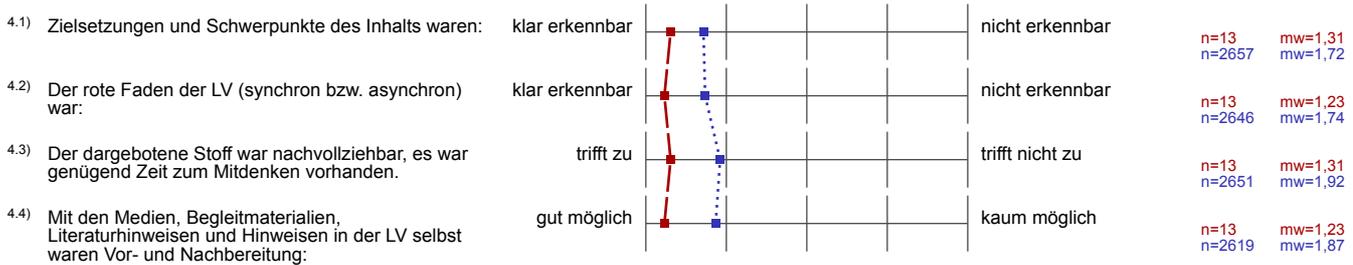
Teilbereich: TF • Technische Fakultät  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssystemtechnik (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Vorlesungen - Mittelwerte im SS'2024

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

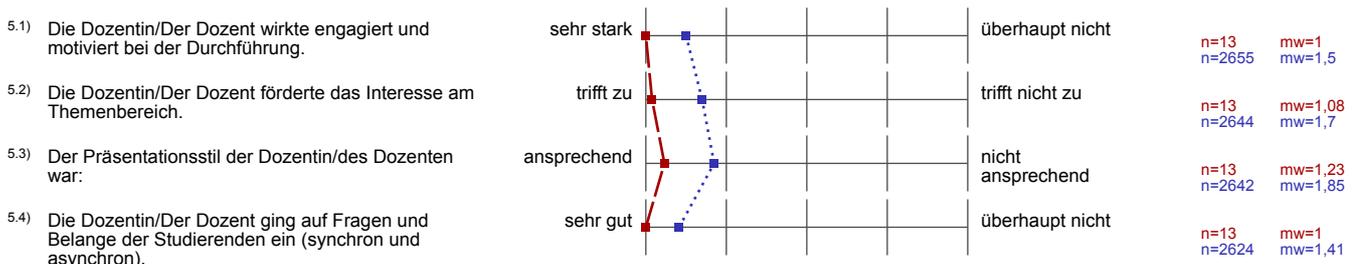
## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



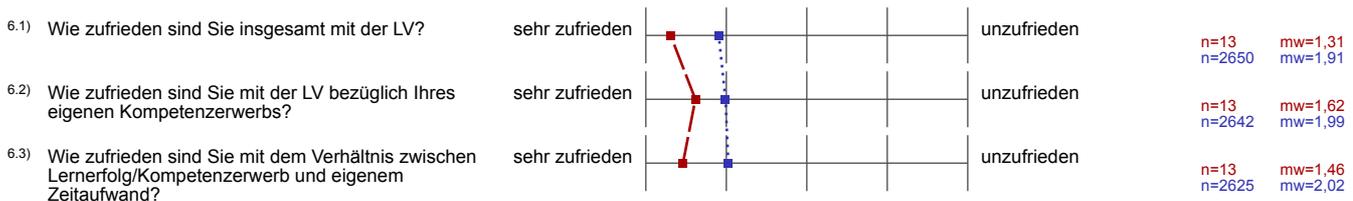
## 4. Struktur der Lehrveranstaltung



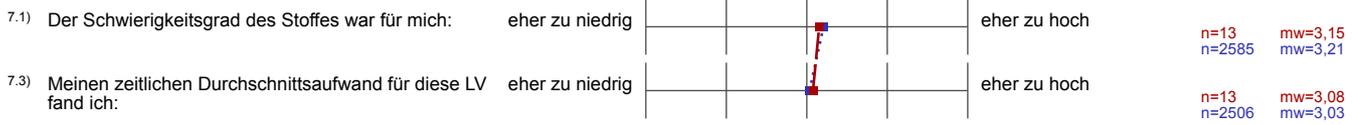
## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



# Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: TF • Technische Fakultät

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssystemtechnik  
(Name der Umfrage)

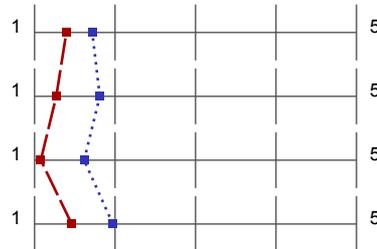
Vergleichslinie: Vorlesungen - Mittelwerte im SS'2024

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

4. Struktur der Lehrveranstaltung

5. Durchführung der Lehrveranstaltung

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



mw=1,39 s=0,63  
mw=1,72 s=0,93

mw=1,27 s=0,53  
mw=1,81 s=0,96

mw=1,08 s=0,18  
mw=1,62 s=0,92

mw=1,46 s=0,91  
mw=1,97 s=1,03