



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Christoph Erhardt  
(PERSÖNLICH)

## WS 14/15: Auswertung für Übungen zu Systemprogrammierung 2

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Erhardt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemprogrammierung 2 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_w14 - verwendet, es wurden 41 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



## Dipl.-Inf. Christoph Erhardt

WS 14/15 • Übungen zu Systemprogrammierung 2  
 ID = 14w-Ü SP2  
 Erfasste Rückläufer = 41 • Formular u\_w14 • LV-Typ "Übung"

### Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter  
 (= LQI)



mw=1,52  
s=0,79

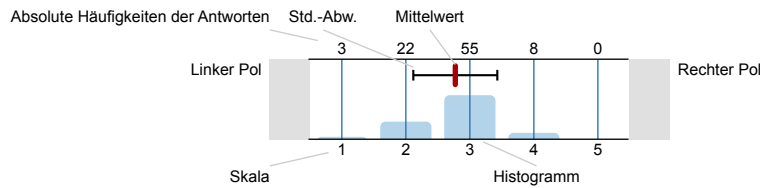
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,55  
s=0,81

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

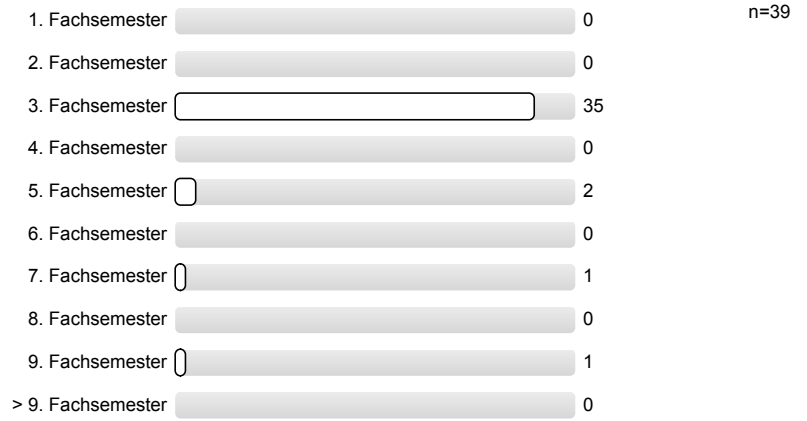
2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

|   |                          |    |      |
|---|--------------------------|----|------|
| CE • Computational Engineering                          | <input type="checkbox"/> | 3  | n=41 |
| EEL • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik | <input type="checkbox"/> | 1  |      |
| INF • Informatik  | <input type="checkbox"/> | 27 |      |
| INFLA • Informatik für Lehramt                          | <input type="checkbox"/> | 2  |      |
| IuK • Informations- und Kommunikationstechnik           | <input type="checkbox"/> | 6  |      |
| WINF • Wirtschaftsinformatik                            | <input type="checkbox"/> | 2  |      |

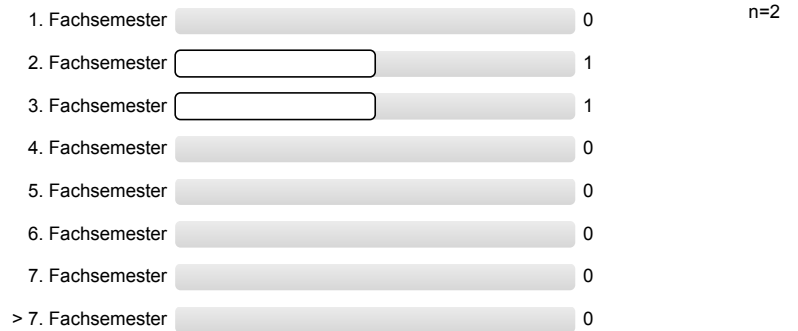
2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

|  |                          |    |      |
|--|--------------------------|----|------|
| B.Sc. • Bachelor of Science                  | <input type="checkbox"/> | 37 | n=41 |
| M.Sc. • Master of Science                    | <input type="checkbox"/> | 2  |      |
| M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours | <input type="checkbox"/> | 0  |      |
| M.Ed. • Master of Education                  | <input type="checkbox"/> | 0  |      |
| LA • Lehramt mit Staatsexamen                | <input type="checkbox"/> | 2  |      |
| Dr.-Ing. • Promotion                         | <input type="checkbox"/> | 0  |      |
| Zwei-Fach-Bachelor of Arts                   | <input type="checkbox"/> | 0  |      |
| Sonstiges                                    | <input type="checkbox"/> | 0  |      |

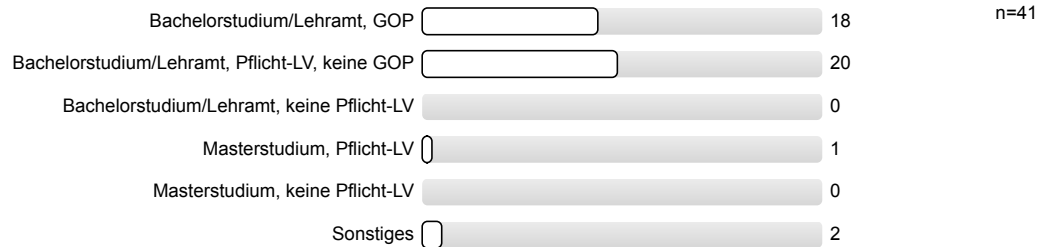
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



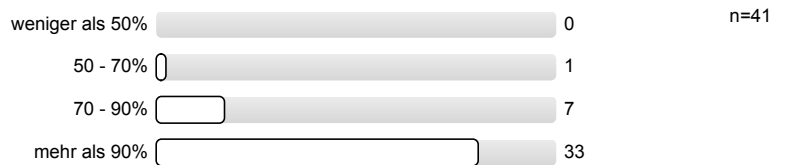
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

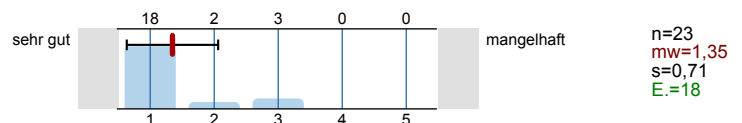


2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

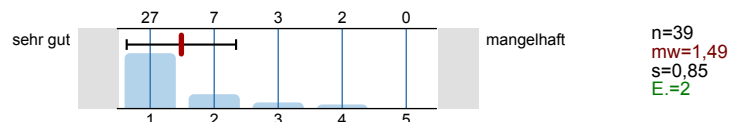


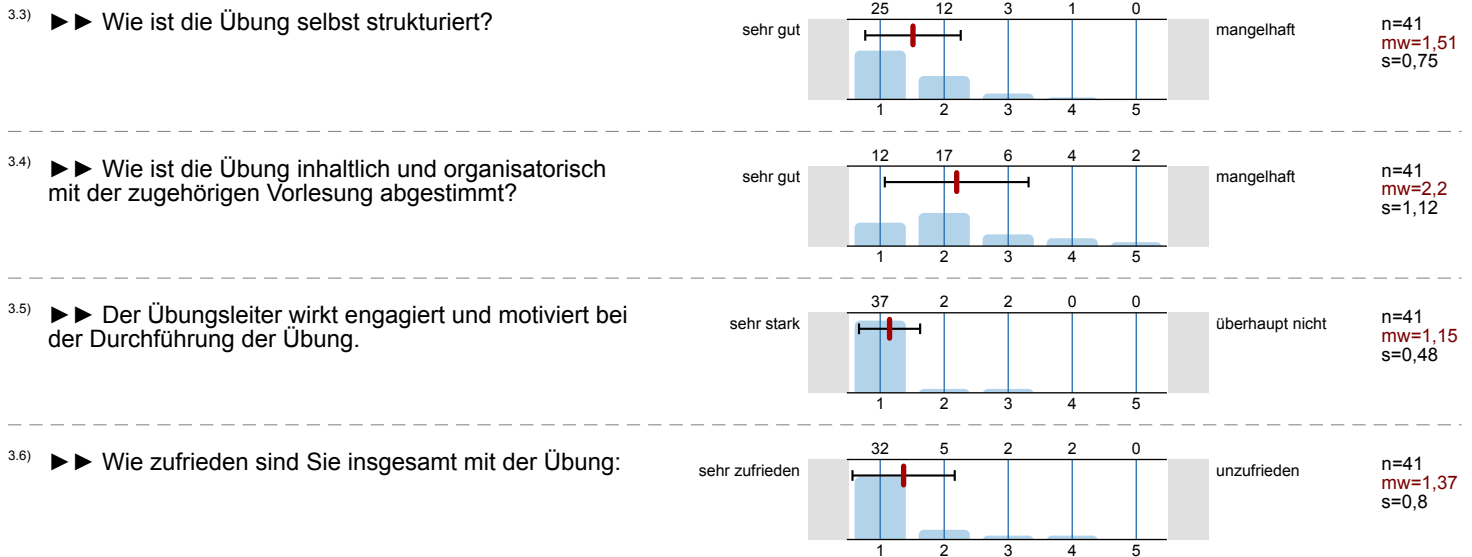
### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?





#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- (Gruppe Christoph Erhardt)
  - vernünftige Korrektur im Vergleich zur anderen Gruppe aus SP1
  - gute, anschauliche Erklärung des Übungsstoffs
  - gute Form der Präsentation der Hausaufgaben (wichtigste Schritte der Teilaufgaben an der Tafel zusammenfassen und nur schwierige/interessante Codezeilen am Beamer anschauen/diskutieren, beim 100. mal das mallocen eines Puffers zu besprechen wäre eher einschläfernd)
  - angemessenes Korrekturtempo (spätestens 1-2 Wochen nach Abgabe ist die Korrektur auch da)
- (Tobias Sammet) Übungsleiter ist engagiert und beherrscht den Stoff
- Bei den Aufgaben fallen fertige Programme raus, mit denen man wirklich was anfangen kann. Man lernt viele verschiedene BS-Konzepte kennen und die Stolperfallen dahinter.
- Christian Schlumberger:
  - Super Übung, faire und schnelle Bewertung der Aufgaben.
  - Super Beispiele, Bäckerei und Kunde, so mag ich das. Gefällt mir.
- Die Folien sind sehr strukturiert, übersichtlich und bei der Bearbeitung der Aufgaben hilfreich
- Dominik Paulus ist sehr engagiert und kennt sich thematisch sehr gut aus. Er kann sehr gut seine Übung halten und Hilfestellung leisten.
- Felix Dreißig - Er vermittelt den ganzen Stoff verständlich und bringt auch etwas Witz in seinen Vortrag und seine eigene Meinung, damit das ganze nicht so trocken ist. Außerdem bringt er sogar zusätzliche Themen wie z.B. "Encoding" und "Hashbang" zur Sprache und zeigt an anschauliche Beispielen die Problematik des aktuellen Themas, um umfassendes und allgemeines Unix- und Informatik-Wissen zu vermitteln. Darüber hinaus hilft der Abwechslungsreiche Medieneinsatz (Tafel, Projektor, Skripte und freie Reden) der Motivation auf den Weg.
- Fragen wurden immer verständlich beantwortet (Tutor: Stefan Reif)
- Hacking-Aufgabe
  - Andreas: motiviert, erklärt gut und ausführlich (Übungsfolien + Fragen), HA-Vorstellung entspannt
- Hackingaufgaben haben viel Spaß gemacht und man konnte viel dabei lernen, Übungsleiter (mantra) ist motiviert und beantwortet auch gern weitere fragen
- Hans-Peter macht das wirklich super! leicht verständliche Erklärungen, strukturierter Vortrag und selbstbewusstes Auftreten. So sollten Übungen laufen!
- Ich glaube behaupten zu können, dass ich C jetzt einigermaßen beherrsche und auch zum parallelen Programmieren noch einiges dazugelernt habe.
- Ich hatte Christian S., jetzt schon in SP1 als Tutor und dieses Semester auch wieder in SP2 (ich wollte sogar unbedingt zu ihm, war also kein Zufall). Er ist mit einer der besten Tutoren an der Uni. Ich muss sogar ganz ehrlich sagen, dass ich mich jedes Mal am meisten auf Donnerstag freue, weil es einfach echt Spaß macht. Ich weiß nicht wie ers schafft, aber ich nehm aus der Übung enorm viel mit und fühle mich dennoch so als hätte ich gerade fast 2h mit Freunden verredet.
- Immer aktuelle Diskussionen mit dabei. Sehr engagierter Übungsleiter, SP-typische Korrektur. -T05-
- Lebhaftes Diskussionen, Sehr netter Tutor, faire Korrektur (T05), Praxisbezogene Aufgaben

- Man lernt wirklich was : )  
Die Tafelübungen bereiten einen gut auf die Abgaben vor und diese wiederum sind sehr lehrreich.  
Der Exkurs zu Codierung (ASCII, UTF) war interessant und zeigt Engagement  
(Felix Dreisig)
- SP ist bisher deutlich das beste Modul, bitte mehr davon!!
- Sehr ausführliche Schilderung der Probleme und Aufgaben, einfach top!
- Tobias: sehr guter Tutor, gut vorbereitet, man lernt viel und wird auch dazu motiviert, mitzudenken.
- Tutor (Maximilian Eschenbacher) wirkt motiviert und hält die Übungen ziemlich interessant, dass hat SP in diesem Semester, dann auch zu meinem Lieblingsfach gemacht.  
Außerdem konnte man sich mit dem Tutor gut über die Bewertungen unterhalten
- Wirklich guter Übungsleiter mit Fachwissen (CE), auch (i. Vgl. z. SP1 m. anderen Übungsleiter) faire Bewertung!
- pahßt
- Übungsaufgaben eigentlich immer angemessen, nicht zu leicht und nicht zu schwierig. Advents-Hacking ist super.
- Übungsleiter (Sammet) geht auf Fragen sehr gut und ausführlich ein; bringt eigene Beispiele (abseits der Folien), falls etwas unklar ist; gestaltet die Übungsstunde sehr interessant; trägt den Stoff sehr flüssig und verständlich vor. Einer der besten Übungsleiter in meinem bisherigen Studium!
- Übungsleiter HP: Motiviert und kompetent in der Übung und faire, hilfreiche Bewertung der Aufgaben. Top!
- Übungsleiter nett.  
Man lernt C, C ist wichtig.  
Vermittlung von Grundkonzepten.

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -der Teil "gelerntes Anwenden" koennte ruhig etwas ausfuehrlicher sein (ist aber natuerlich in der kurzen Zeit ziemlich schwierig)
- C, es gibt einiges Verbesserungswürdiges an der Sprache, insbesondere Makros.  
Manche Erklärungen sind komplizierter als nötig.
- Christian S. hat uns versucht mit Lebkuchen zu bestechen! Nur deswegen habe ich so eine gute Bewertung abgegeben. :D
- Das bearbeiten der Übungsaufgaben ist sehr schwer und verhältnismäßig viel zu hoch!
- Die Bepunktung ist manchmal zu streng.
- Ich finde, dass das Debugging in der Übung zu wenig behandelt wird. Wenn man mal Fehler macht, dann muss man sich das im Prinzip selbst beibringen.  
Bei der harsh z.B. hat man "set follow-fork-mode child" und "set detach-ob-fork off" im GDB auch schon brauchen können, aber der Hinweis steht erst beim i4s.  
  
Zudem hab ich einige der grundlegenden Techniken (schon in SP1) zu den man-Pages erst in SP2 bzw. übers Internet gelernt. Ich wusste lange nicht, dass man auch Header-Dateien angeben kann. Das ist vielleicht blöd, aber da kommt man evtl. einfach nicht drauf, wenn man denkt die man-Pages sind nur für Funktionen gedacht.  
Bis heute weiß ich nicht, wie man eigentlich erfährt, wie bestimmte Datentypen aufgebaut sind. Z.B. muss man einfach wissen (oder manuell danach suchen), dass die dirent structure in readdir(3) beschrieben ist. "apropos" hab ich gerade erst gefunden.
- Sammets Gruppe: absolut nichts zu bemängeln.
- Zu Weihnachtshacking "harsh":  
Eine Readme oder vermerke in der Übungsfolie hätten sehr geholfen. Google hats zwar bei mir auch getan, damit ich die Harsh lösen konnte, aber geschadet hätte es bestimmt auch nicht etwas mehr über GDB auf die Folie zu packen.
- Zu viel Programmierung, zu wenig Vorlesungsstoff. Man sollte auch in SP über Theorieaufgaben nachdenken, weil mit den Programmieraufgaben ein zu geringer Teil des Vorlesungsstoffs abgedeckt wird.
- die Besprechung der Hausaufgaben ist in meinen Augen eher zu lang. Stattdessen wäre es schön länger auf den "neuen" Stoff eingehen zu können.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Christian Schlumberger:  
Hätte Alicen nicht öfter vorstellen können?
- Die Weihnachtshacking Aufgaben sollten auf jeden Fall beibehalten werden!

- F30 bester Übungsleiter :-)
- F30 ist der beste Tutor! Er kennt sich sehr gut mit der Materie aus, hat einen sehr guten Erklärungsstil, erklärt noch zusätzlich die Hintergründe und ist sympatisch.
- Felix Dreißig - Wirklich eine gute Übung, kann ich nur empfehlen!
- Greeny & Meschenbacher almost equal awesomeness aproved
- Interessante Aufgaben zum Programmieren + T. Sammet ist ein klasse Übungsleiter!
- Meiner Meinung nach ist die Bewertung der Abgaben manchmal zu streng. Auf ein Programm, dass läuft und tut, was es soll, gibt es trotzdem nur die Hälfte der Punkte, obwohl vieles richtig ist. Also vielleicht besser auf Richtiges Punkte geben, als für Falsches Punkte abziehen.
- Super! Die Übungsaufgaben sind sehr gut und lehrreich.
- Tobias Sammet: Sehr angenehme, ruhige und anschauliche Art zu Erklären! Wirklich sehr guter Tutor!
- Warum immer dieses Java-gebashe? C ist nur besser, wenn man es beherrscht. Und das tun leider zu wenige Programmierer.

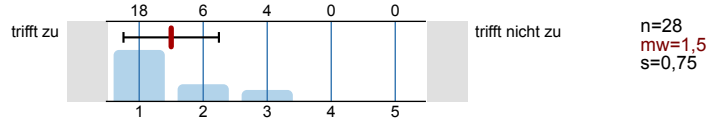
4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?



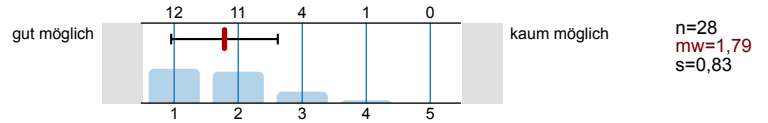
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



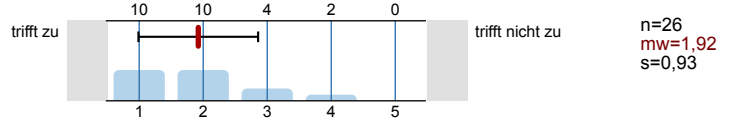
5.9) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.10) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

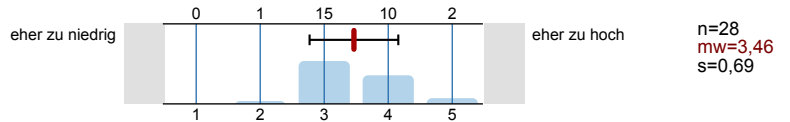


5.11) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

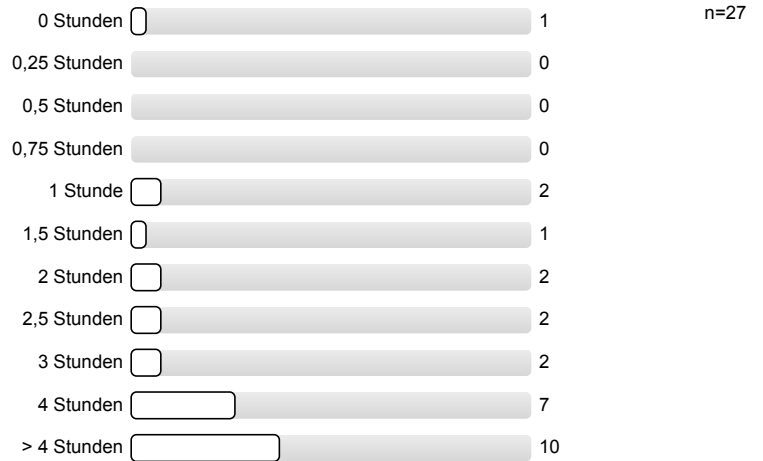


6.

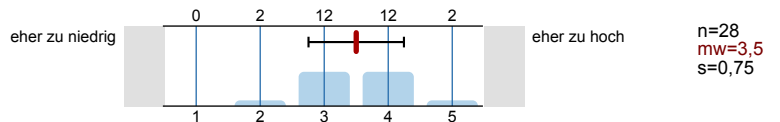
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

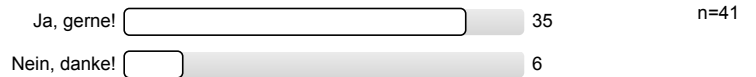


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten? . . . (falls er Fragen definiert hat)

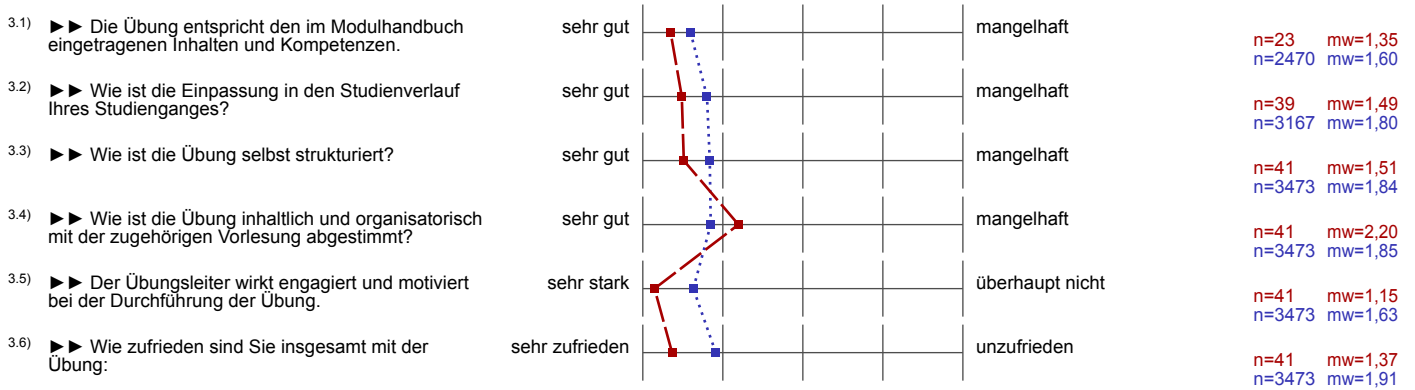


# Profillinie

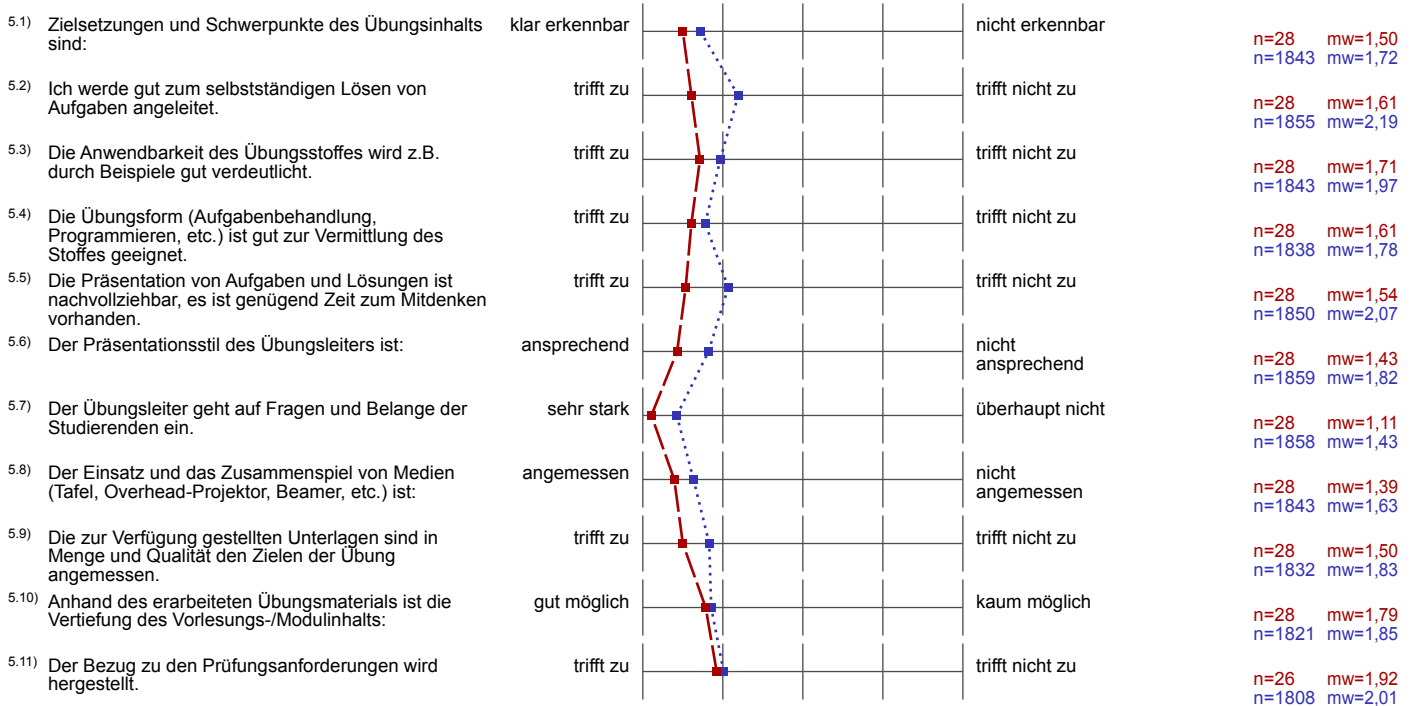
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Christoph Erhardt  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemprogrammierung 2 (14w-Ü SP2)  
 (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## 6.





