



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder
(PERSÖNLICH)

WS20/21: Auswertung zu "20w-SP2"

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Kleinöder,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS20/21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Systemprogrammierung 2 -

Es wurden hierfür 9 Fragebögen vom Typ "t_w20_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder

WS20/21 • Systemprogrammierung 2

ID = 20w-SP2

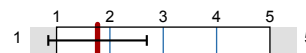
Rückläufer = 9 • Formular t_w20_a • LV-Typ "Vorlesung"



Globalwerte

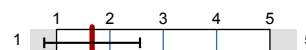
Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



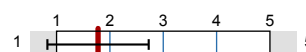
mw=1,77
s=0,92

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



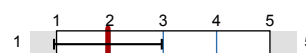
mw=1,67
s=0,84

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)



mw=1,67
s=0,9

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

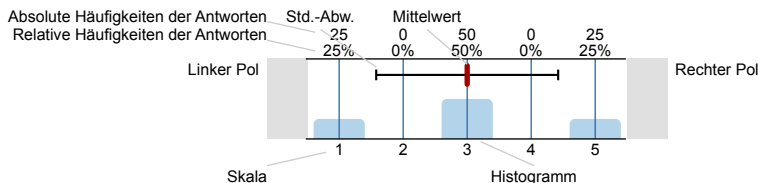


mw=1,78
s=0,95

mw=1,96
s=1,01

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

CE • Computational Engineering (B.Sc.) 1 n=9

INF • Informatik (B.Sc.) 6

WINF • Wirtschaftsinformatik (B.Sc.) 2

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=9

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 9

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 0

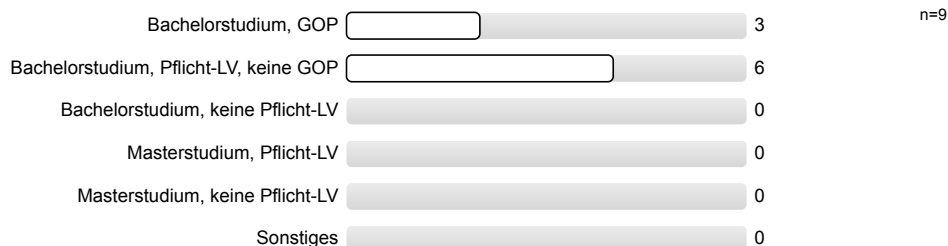
6. Fachsemester 0

7. Fachsemester 0

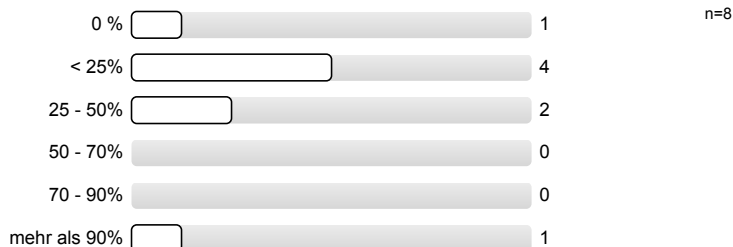
8. Fachsemester 0

9. Fachsemester 0

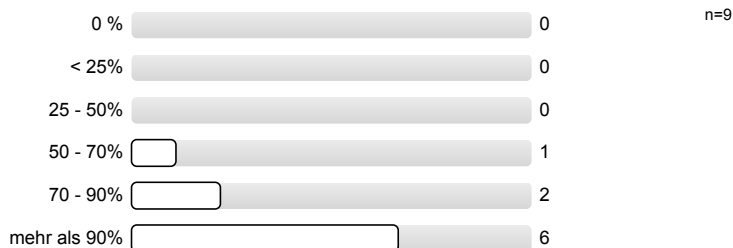
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum



2.6) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

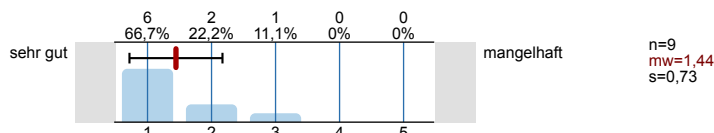


2.8) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

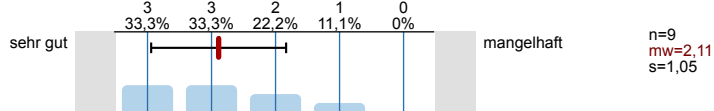


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

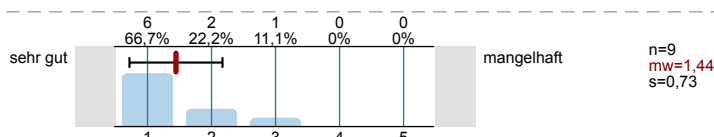
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



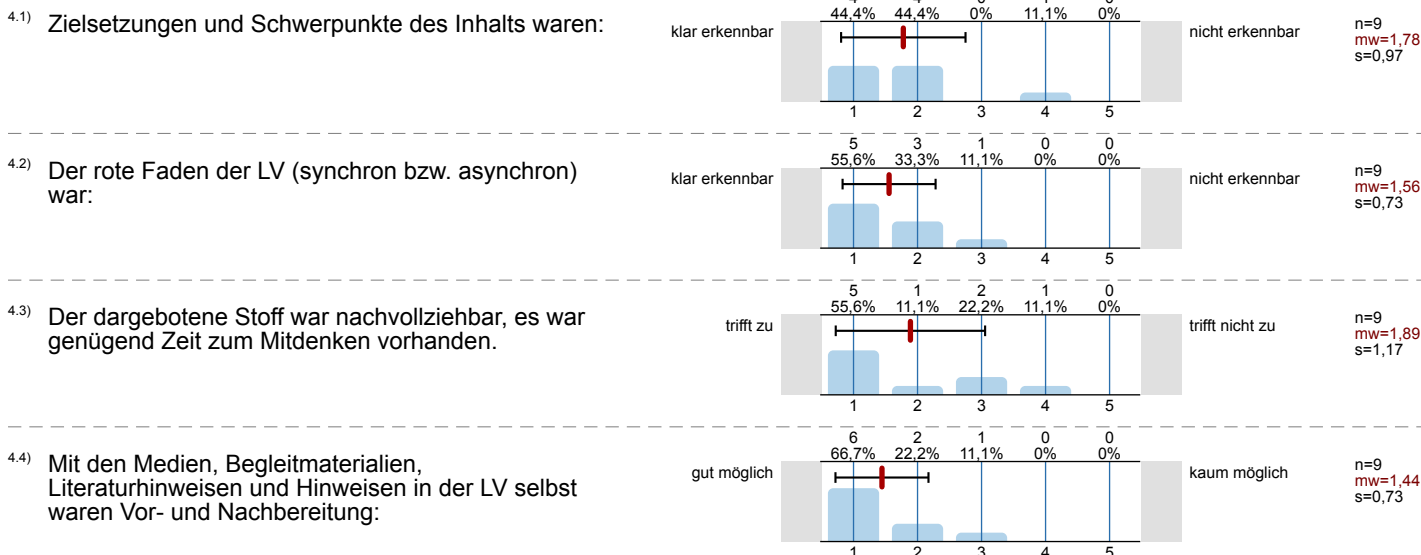
3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • . . .)



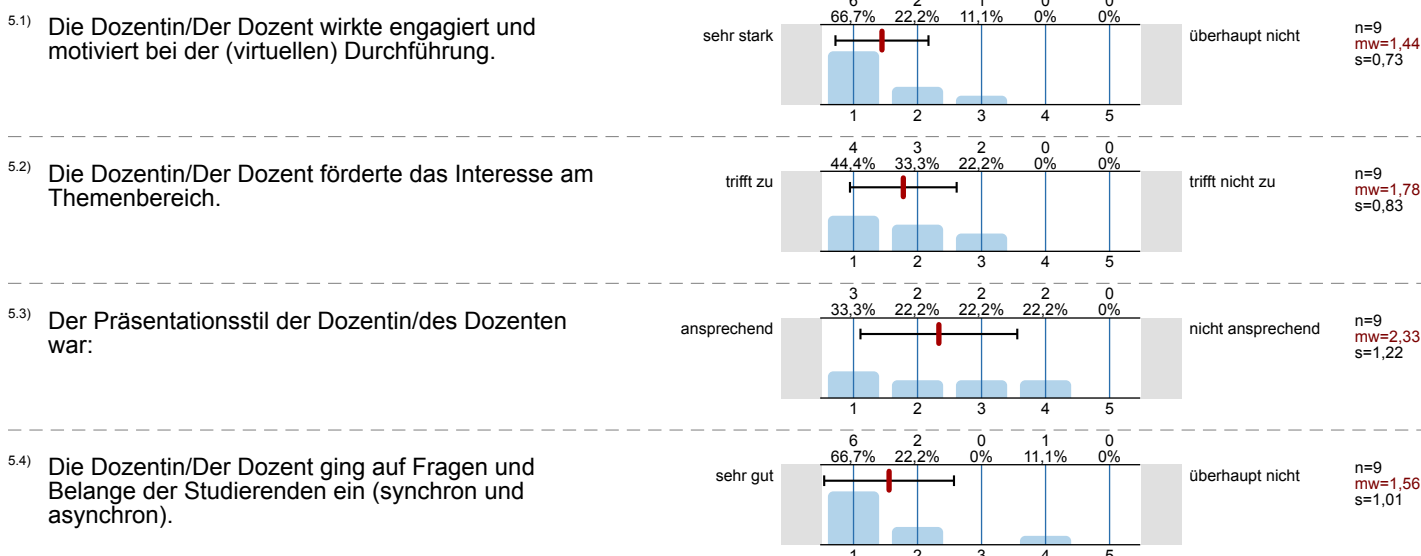
3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



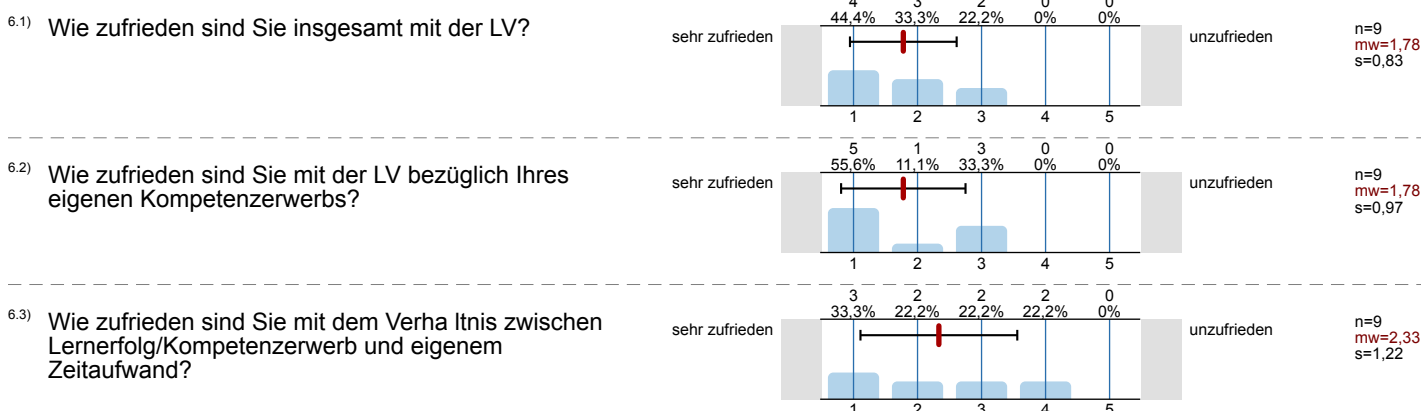
4. Struktur der Lehrveranstaltung



5. Durchführung der Lehrveranstaltung

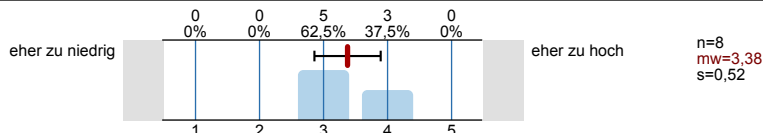


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

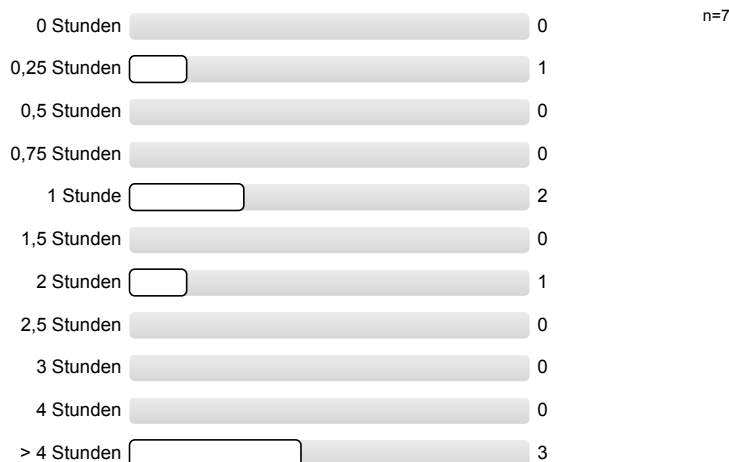


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

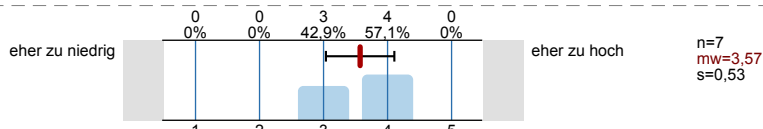
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



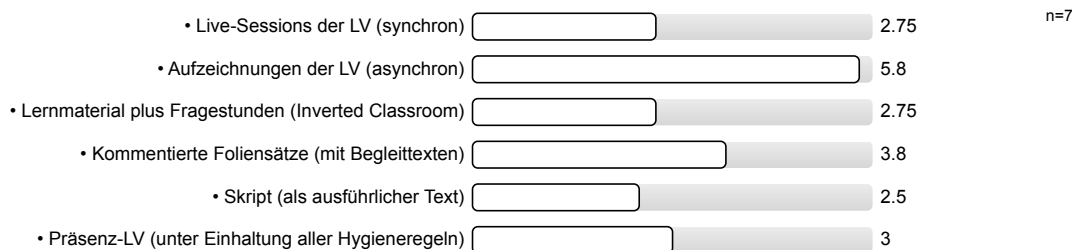
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop sortieren)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Alles hat reibungslos funktioniert. Die Videos zur Vorlesung waren immer pünktlich online, top.
- An der virtuellen Durchführung gefällt mir besonders, dass ich die Videos jederzeit anschauen konnte. Falls man eine live Vorlesung verpasst, kann man sie nicht nachholen. Die Videos haben dieses Problem nicht, deswegen kann man jederzeit alles anschauen (auch mehrmals!).
- Das frühzeitige Hochladen der Videos ist lobenswert. Die Videos zum Anhang wecken Interesse am Themengebiet.
- Die Vorlesung war gut gestaltet. Dankbar bin ich auch für die kleinen Code-Beispiele zwischendurch.
- Die vielen ausführlichen Videos, mit Anhang
- Spannende Themen. Gut organisiert. Gut dargestellt mit Beispielen.

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Es könnte sicherlich nicht schaden, wenn in der Vorlesung ab und an etwas mehr Bezug zur Klausur hergestellt würde. (z.B. zu diesem Thema XY könnte gefragt werden Z)
- Teilweise war die Darstellung des Stoffes etwas sehr trocken, was aber auch der virtuellen Durchführung geschuldet sein kann.
- Wenn auf der Website die Länge einer Vorlesung in Minuten im dreistelligen Bereich angegeben wird, macht sich Demotivation breit.
- ggf. die Zeit ein bisschen besser einhalten

7.7) Offene Fragestellung (siehe Nachricht der Dozentin/des Dozenten):

- Bei so langen Vorlesungen möchte man nicht zusätzlich noch in eine Fragestunde gehen. Meiner Meinung nach ist das Forum eine sinnvolle Alternative zur Fragestunde - dort können dann auch die Leute mitlesen, die sich für die jeweilige Frage interessieren.
- Die Fragestunde ist meiner Meinung nach nicht zwingend notwendig. Der Stoff wird relativ ausführlich erklärt und es ist genug Material zum Nachvollziehen vorhanden.
- Fragestunde beibehalten, war immer interessant, auch wenn wenig besucht (vielleicht wussten viele gar nicht, dass diese regelmäßig stattfindet)
- Ich denke es würde reichen, die Fragestunde am Ende des Semesters anzubieten, da bei der Klausurvorbereitung die meisten Fragen aufkommen.
- Ich denke, dass die Fragestunden deutlich gekürzt werden könnten. Der Vorlesungsstoff ist sehr ordentlich aufbereitet und die Videos zu den Themen sind auch sehr ausführlich beschrieben so, dass keine oder nur kaum Fragen offen blieben. Zudem bietet das Forum eine sehr gute Möglichkeit um auf Fragen einzugehen. Vielleicht wäre es hilfreich ein extra Forum nur für den Vorlesungsstoff zu haben. Zudem würde ich vorschlagen die Live Sessions auf maximal 1mal im Monat zu kürzen. Dadurch wären vielleicht mehr anwesend. Dennoch finde ich persönlich aus den oben beschriebenen Gründen die Fragestunden etwas überflüssig.

In SP1 waren dennoch die ersten 3-4 Fragestunden sehr Hilfreich, da man sich erst in die Lehrveranstaltung samt Übung "einarbeiten" muss. Es ist zb. nicht für jeden klar wie das mit dem SVN und dem arbeiten per SSH funktioniert. Da hat mir damals die Live-Session sehr weitergeholfen.

Alles in Allem eine Super Veranstaltung!

- Ich fand die Fragestunde super. Im gegensatz zu anderen Fragestunden wird hier wirklich nur auf studentische Fragen eingegangen und nicht wenn keine Fragen da sind einfach nochmal der ganze stoff durchgegangen. Da die Videos so gut waren und dabei keine Fragen offen blieben, gab es halt nicht allzuvielen Fragen. Auch die nicht VL relevanten Themen (Corona, RZ, ...) waren immer sehr spannend und interessant mitzubekommen. Ich finde es wie es durchgeführt wurde genau richtig. Angebot anbieten, und falls keine Fragen da sind halt wieder direkt beenden. Danke!

Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder

Titel der Lehrveranstaltung: Systemprogrammierung 2
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?	sehr gut		mangelhaft	n=9 n=4419	mw=1,44 mw=1,65
3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Üb. • Prakt. • ...)	sehr gut		mangelhaft	n=9 n=4055	mw=2,11 mw=1,74
3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.	sehr gut		mangelhaft	n=9 n=4120	mw=1,44 mw=1,55

4. Struktur der Lehrveranstaltung

4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=9 n=4407	mw=1,78 mw=1,69
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=9 n=4391	mw=1,56 mw=1,69
4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 n=4388	mw=1,89 mw=1,98
4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=9 n=4353	mw=1,44 mw=1,84

5. Durchführung der Lehrveranstaltung

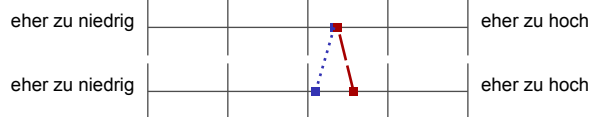
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.	sehr stark		überhaupt nicht	n=9 n=4400	mw=1,44 mw=1,52
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=9 n=4395	mw=1,78 mw=1,73
5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:	ansprechend		nicht ansprechend	n=9 n=4389	mw=2,33 mw=1,88
5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).	sehr gut		überhaupt nicht	n=9 n=4315	mw=1,56 mw=1,56

6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=9 n=4419	mw=1,78 mw=1,88
6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=9 n=4406	mw=1,78 mw=2,02
6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=9 n=4382	mw=2,33 mw=2,17

7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



n=8 mw=3,38
n=4309 mw=3,33

7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



n=7 mw=3,57
n=4225 mw=3,10

Profillinie für Indikatoren

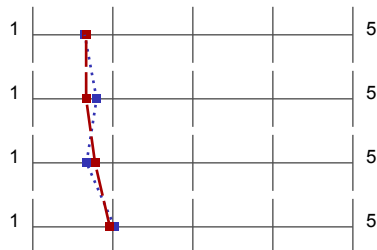
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Jürgen Kleinöder

Titel der Lehrveranstaltung: Systemprogrammierung 2
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,67 s=0,84
mw=1,65 s=0,86

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,67 s=0,90
mw=1,80 s=0,95

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,78 s=0,95
mw=1,67 s=0,95

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,96 s=1,01
mw=2,02 s=1,05