



Techn. Fakultät - Erwin-Rommel-Str. 60 - 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Christoph Erhardt
(PERSÖNLICH)

WS 13/14: Auswertung für Übungen zu Systemprogrammierung 2

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Erhardt,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 13/14 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemprogrammierung 2 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - un_w13 - verwendet, es wurden 30 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 13/14 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben, Ihnen wurden 12 TANn geschickt.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, apf@ltt.uni-erlangen.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

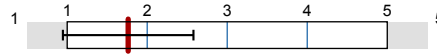


Dipl.-Inf. Christoph Erhardt

WS 13/14 • Übungen zu Systemprogrammierung 2
 ID = 13w-Ü SP2
 Erfasste Rückläufer = 30 • Formular un_w13 • LV-Typ "Übung"

Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,76
s=0,82

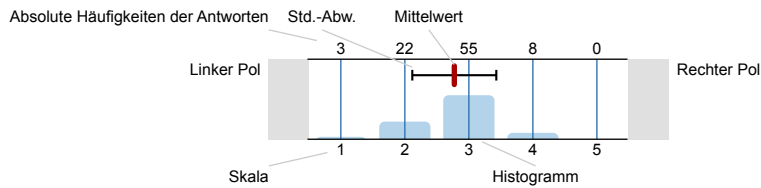
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,56
s=0,86

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

Klick on british flag to get the english survey
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

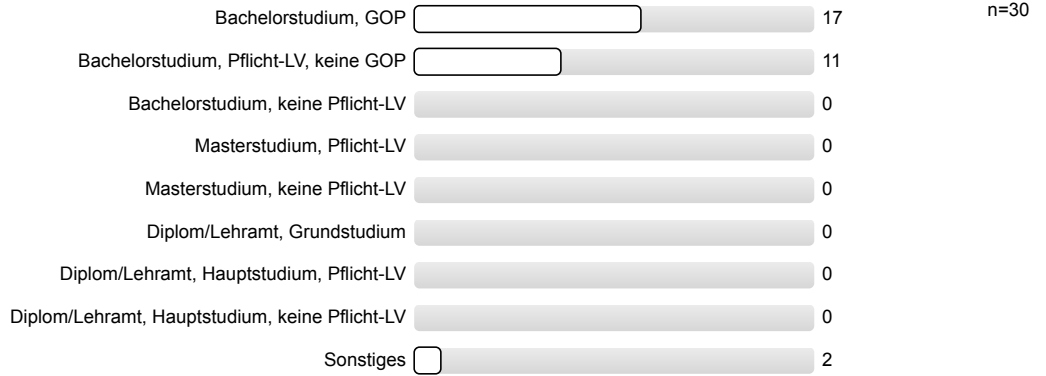
2_A) Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="5"/>	5	n=30
EEl • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="text" value="1"/>	1	
INF • Informatik	<input type="text" value="21"/>	21	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="text" value="2"/>	2	
Sonstiges	<input type="text" value="1"/>	1	

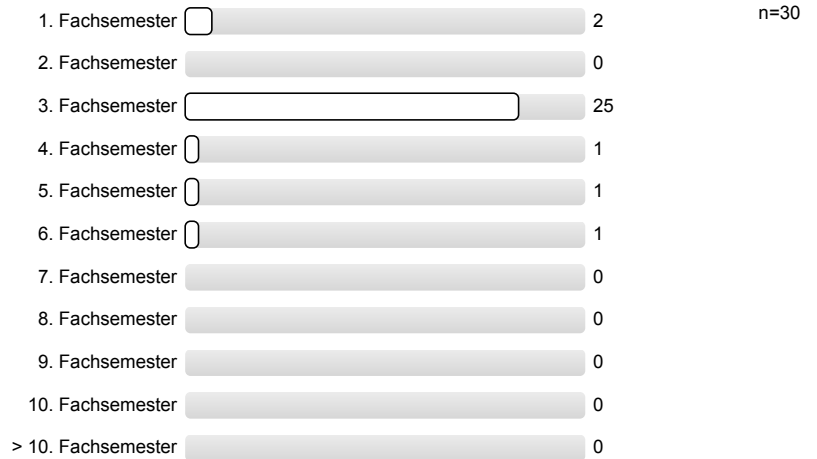
2_B) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="30"/>	30	n=30
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
Staatsexamen	<input type="text" value="0"/>	0	
Dipl. • Diplom	<input type="text" value="0"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

2_C) Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2_D) Ich bin im folgenden Fachsemester:

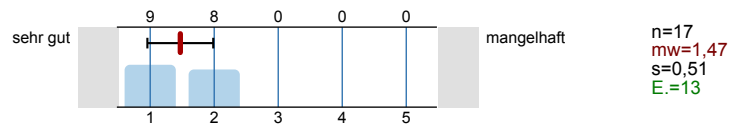


2_E) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

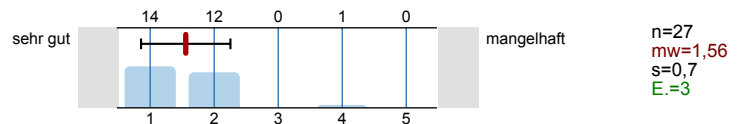


Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

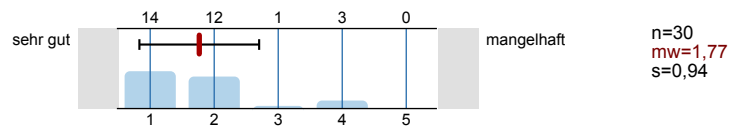
3_A) Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



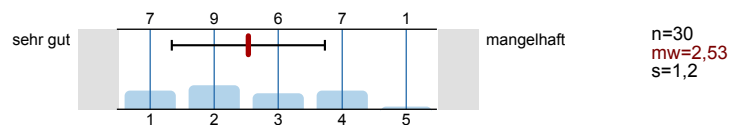
3_B) Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



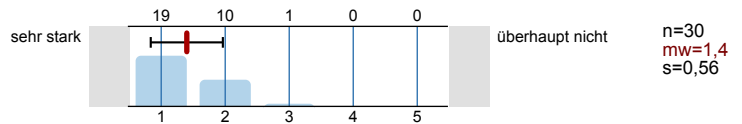
3_C) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



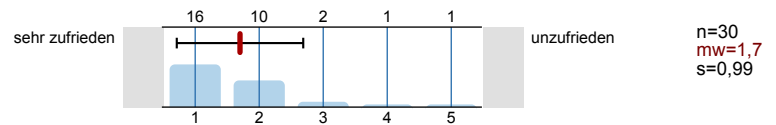
3_D) Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3_E) Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3_F) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

5_A) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- (@rudi_s)
 - atomkraftwerkgeschichten :)
 - ich hab einiges gelernt in der übung
 - du weisst, was du tust, deshalb hab ich mir diese uebung ausgesucht.
- @HP
 - Gute Erklärungen, Tafelbeispiele, Hilfestellung im CIP.
- Aeusserst engagierte und faehige (Rechner-)Uebungsleiter. (Rachui, Ruderich, Samet)
- An sich finde ich die Uebung super, die Probleme mit schmarrn-Korrekturen von wegen unnuetzer globaler Variablen scheint man endlich hinter sich gelassen zu haben.
- Der Uebungsleite der Uebung T04 ist einfach ein toller Tutor!
Er vermittelt den Stoff sehr gut und korrigiert sehr aufmerksam und zuverlaessig.
- Die Aufgaben sind recht interessant, hilfreich und verschaffen recht gut Verständniss von vielen Dingen.
- Die praktischen Hilfen fuer die Bearbeitung der Aufgaben war immer sehr hilfreich. So hatte man immer Ansaetze, an denen man aufbauen konnte und der Einstieg in die Aufgaben war dadurch gut moeglich.
- Dirk Nowitzki
- HP geht immer sehr gut auf eventuelle Fragen und Probleme bei Aufgaben ein. Auch veranschaulicht er Vieles nochmal durch wunderschöne Tafelanschriften, sowie Fragen an die Studenten, die zur selbstständigen Problemlösung anregen sollen.
- Herr Deiner hält die Übung ansprechend und hat einen guten Draht zu den Studenten
- SP und die SP Übungen sind für mich wirklich das beste Fach des 3. Semesters.

Ich habe das Gefühl das Christoph wirklich möchte das wir etwas lernen, er bemüht sich auf alle technischen Fragen einzugehen, beantwortet emails auch am Sonntag und ist ein guter Coach durch die Hausaufgaben !

Flexibel wird die Übung umgestellt auf das was wirklich benötigt wird (z.B. Unterrichtssprache wird auf English umgestellt), desweiteren werden technische fragen so lange diskutiert und besprochen bis sie wirklich geklärt sind.

Ich muss sagen das Christoph im gegensatz zu anderen Tutoren eher korrekt und streng korrigiert aber inzwischen hab ich das zu schätzen gelernt, es ist also ok, da ich vermutlich dadurch noch mehr lerne.

Ich kann mir allerdings vorstellen das für unmotivierte und nicht so fleissige Stunden die Übung sowie Korrektur bei weiten nicht so gut läuft... Da wir aber super motiviert sind passt das alles sehr gut.
- Saemtliche Leute dieses Lehrstuhls wirken motiviert und mit Fachwissen vollgestopft. Dies trifft ebenfalls auf die durchweg qualifizierten Tutoren zu.
Das wohl mit Abstand wichtigste Fach im Grundstudium, welches gerne durch ein SP3 erweitert werden duerfte, um weitere Thematiken betrachten zu koennen.
- T08 viele anschauliche Beispiele, kurz und prägnant
- Tobias Sammet: Interessante Übung und faire Bepunktung
- Top Übungsleiter geistert auch noch gegen Mitternacht in der Uni rum und hilft zu debuggen, obwohl er dadurch eine spannende Runde Tetrinet verpasst! :)
- Tutor Simon: Sehr gute Übung, ist sehr motiviert und immer bemüht uns Wissen auch über den normalen Übungsstoff hinaus zu vermitteln. Setzt hohe Kriterien an, hilft aber auch diese erfüllen zu können. Grosses Lob und Dankeschön!
- Übung bei Christopher: Es gibt eigentlich nichts zu meckern (außer die Korrekturzeit von der snail), weiter so.

5_B) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

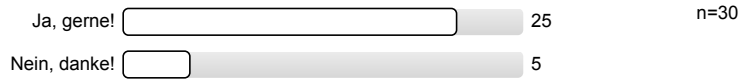
- (@rudi_s) "das ist falsch" klingt wahrscheinlich manchmal recht demotivierend
- (hp) präsentation der übungsaufgaben zu schnell, kaum erklärungen und wenig zeit zum mitdenken vorhanden
insgesamt relativ wenige erklärungen
übungsaufgaben sehr zeitaufwändig
- - Extrem heterogene Korrektur: letztes Semester hatte ich mit schlechterer Leistung deutlich weniger Abzugspunkte. Ich habe teilweise sogar Korrekturen von anderen Übungsleitern gesehen, die des öfteren nur als Anmerkung geschrieben haben "Fehlerbehandlung fehlt", aber weiter kein Punkt abgezogen wurde, oder wo Wiederholungsfehler nicht beachtet wurden. (Außerdem ist es EXTREM frustrierend, mehrere komplette Tage an der Aufgabe zu sitzen, zu glauben, dass man diesmal wirklich jeden Fehler gefunden hätte, grundsätzlich alles verstanden hat und dann trotzdem nicht mal die Hälfte der Punkte zu bekommen, teilweise wegen Dingen, wo man sich fragt, woher man das denn wissen hätte sollen, teilweise auch wegen Wiederholungsfehlern)
- Wenn man einmal ein Problem mit dem Übungsleiter hat oder merkt dass einem der Erklärstil überhaupt nicht passt, hat man keine Chance mehr, in eine andere Übung zu gehen, weil man ja trotzdem ständig wieder in seiner anwesend sein muss.
- Ich konnte dem Übungsleiter sehr oft nicht folgen, weil er auf einem anderen (seinem) Niveau (vor allem in Bezug auf Linux) erklärt hat.
- An sich gibts ausser den bloeden Eindeutschungen an der Uebung denke ich nichts zu bemaengeln.
Es waere schoen wenn man allerdings einen Hinweis zu der Server aufgabe dazugibt, von wegen character wise senden, weil das eben browserspezifisch auch ohne hinhaun kann.
- Auf den Übungsblättern sollte im Abschnitt "Hinweise zu den Aufgaben" keine Aufgaben-Spezifikation drinstehen, sondern in den einzelnen Unteraufgaben! Es ist mir öftern passiert, dass ich wichtige Sachen bei der Verifikation übersehen habe, da diese nicht direkt in der Aufgabenstellung standen.
- Das selbststaendige Loesen von Aufgaben muss man sich eher selber erarbeiten, als dass man angeleitet wird (vgl. weitere Fragen)
- Die Korrektur scheint extrem stark davon abzuhängen, WER korrigiert.
- Es kann doch nicht sein, dass unmittelbar vor freischaltung der Anmeldung die Termine noch nicht feststehen?! Schwach.
- Florian: Wenn moeglich waere es schoen, die Korrekturen frueher im Tags, sowie im Waffel, vorzufinden. Ebenso halte ich eine etwas tiefere Behandlung der Materie, um das Denkgorgan anzuregen, angesichts deines Hintergrundwissens fuer hilfreich. ;)
- Mehr kreativ programmieren statt codefetzen zusammen basteln
- Nix, alles cool.
- Oft ist die Übung schon sehr früh vorbei. Man könnte in die Übungsfolien den Stoff der Vorlesung einfügen, damit auch dieser wiederholt wird. In der jetzigen Form vergisst man oft, dass die Vorlesun und Übung zum selben Modul gehören.
- Wenn .o-Dateien vorgegeben sind, wäre es sehr hilfreich, wenn diese zusätzliche Warnungen ausgeben würden. Insbesondere wenn auf Werte zugegriffen wird, die durch eigenen Code hätten initialisiert werden müssen, wäre hier eine Warnung wie "wwwpath is NULL. looks like initRequestHandler() was not called" hilfreicher als ein Segfault beim derefernzieren des Nullpointers, da man sonst wenig Anhaltspunkte hat und ewig an den völlig falschen Stellen sucht.
- Zu wenige Einzelaufgaben, die Gruppenaufgaben laden zu sehr zum abgeben der Verantwortung ein und in den Einzelaufgaben ist es einfacher die eigenen Schwächen zu sehen

5.C) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Auch den i4s in der Übung zu bespechen wäre nett gewesen.
- Die Übung fand bei Tobias Sammet statt. Vielen Dank für die ansprechenden Korrekturen, vorallem für die Verbesserungsvorschläge.
- Eher eine Aufgabe mehr, dafür die Aufgaben jeweils weniger aufwändig fände ich gut. Und C ist Schmerz, aber das sollte eigentlich allen klar sein.
- Florian Meier Übung T04: Immer recht gechillt, gutes "Arbeitsklima", Übung war spitze, hat spaß gemacht. :)
- Für mich persönlich ist SP, insbesondere durch die Übungen, bisher die beste Veranstaltung im Studium. Grosses Lob an das ganze Team.
- Habe hier sehr viel gelernt :)
- Ich war bei Sebastian Rachuj
- In der Rechnerübung verhalten sich die Tutoren teils wie Asoziale.
- Maximilian Eschenbacher: Sehr netter und hilfsbereiter Tutour!
- Mein Übungsleiter Simon war hart aber fair, vielleicht etwas zu hart.
- Sehr gute Abstimmung zwischen Vorlesung und Übung, das gelernte wird mehrfach in der Übung benötigt und sogar wiederholt.
- Sehr interessante letzte Frage Airhardt, wirklich sehr interessant.

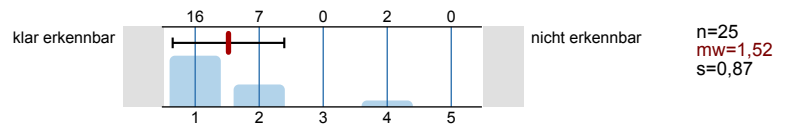
- Simon erscheint von Semester zu Semester stets an Uebermotivation dazuzugewinnen. ;)
- Trololol, meine zufaellige Zahl war -932.
- Tutor Bross is super, btw: zufällige Zahl: das Volk hat mich gewählt um zu lenken nicht um zu denken :D (Simpsons der Film)
- Vor-/Nachbereitungszeitaufwand inkl. Aufgabenloesung.
- Was soll das mit der zufallszahl?
- zufällige zahl 4 weil ich die spalte glaub ich vorher noch nie ausgewählt hab

5_D) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

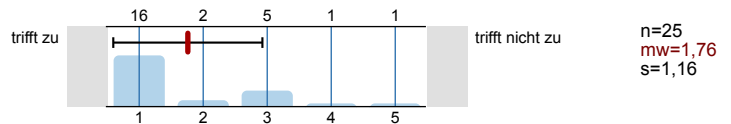


Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

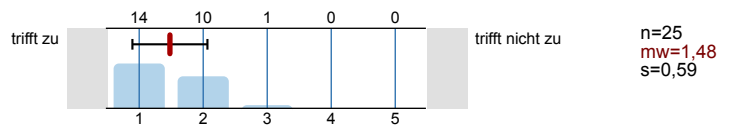
6_A) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:



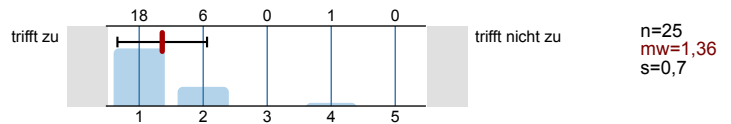
6_B) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.



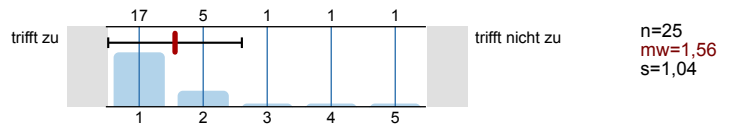
6_C) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.



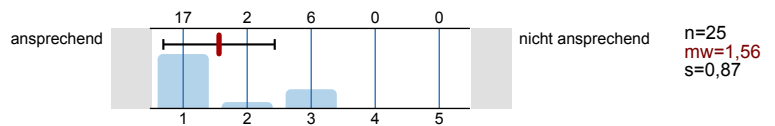
6_D) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.



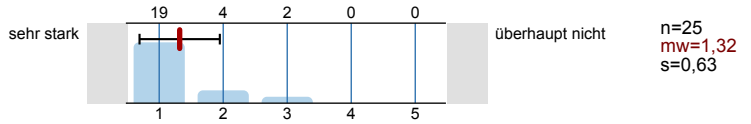
6_E) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



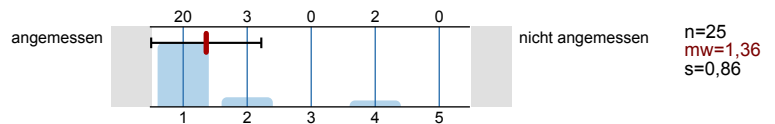
6_F) Der Präsentationsstil des Übungsleiters ist:



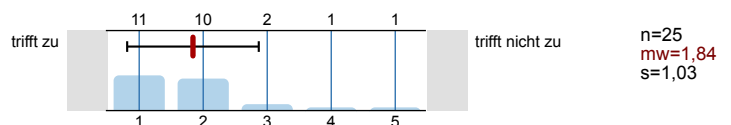
6_G) Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



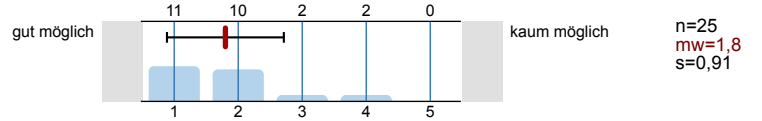
6_H) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



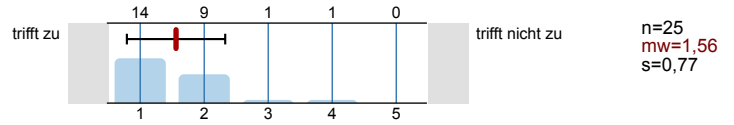
6_I) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



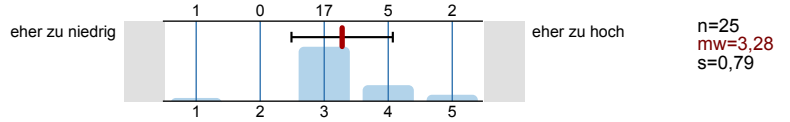
6_J) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:



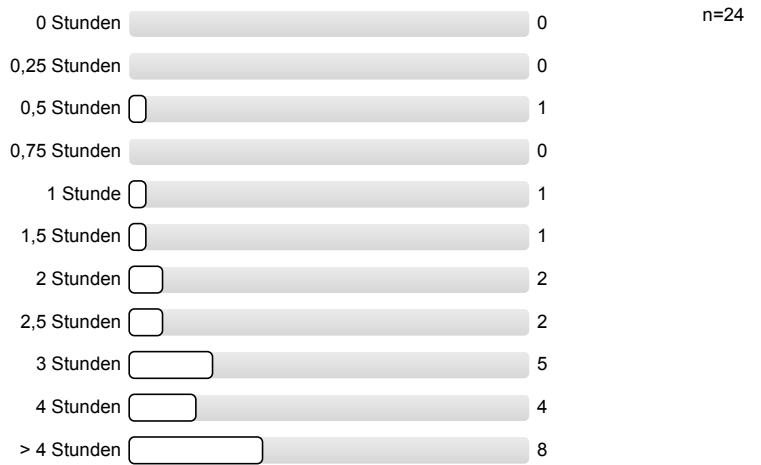
6_K) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.



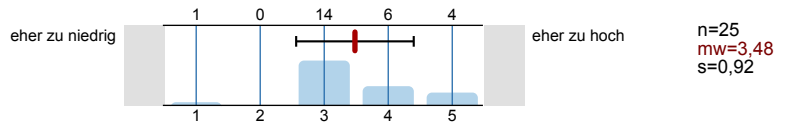
7_A) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



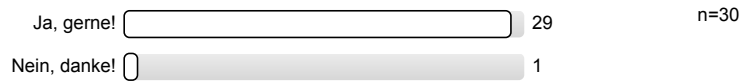
7_B) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



7_C) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

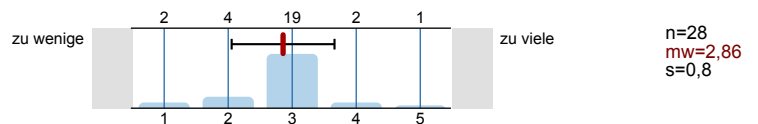


8_A) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?
... (falls er Fragen definiert hat)

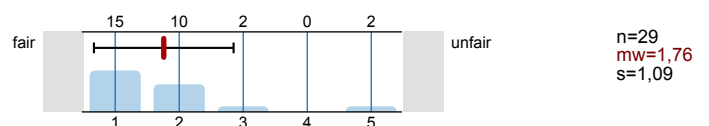


Vom Übungsleiter gestellte Fragen

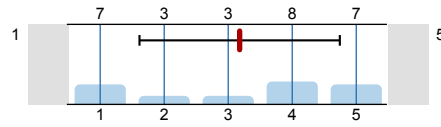
9_A) Anzahl der Übungsaufgaben



9_B) Korrektur



^{9_E)} Wählen Sie eine zufällige Zahl zwischen 1 und 5.



n=28
mw=3,18
s=1,56

Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Christoph Erhardt
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemprogrammierung 2 (13w-Ü SP2)
 (Name der Umfrage)

Vergleichsline: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2013/14

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

