

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

WS22/23 • Betriebssysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS22/23 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssysteme (22w-82501) -

Es wurden hierfür 12 Fragebögen vom Typ "t_w22_v+ü1" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, tf-studiendekan-lehre@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Betriebssysteme

Umfragen-Periode: WS22/23 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 12

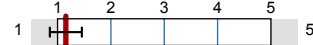
LV-ID: 22w-82501 • Fragebogen-ID: t_w22_v+ü1



Globalwerte

Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



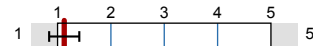
mw=1,16
s=0,3

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



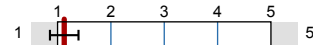
mw=1,14
s=0,26

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

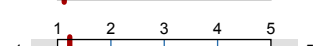


mw=1,13
s=0,28

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



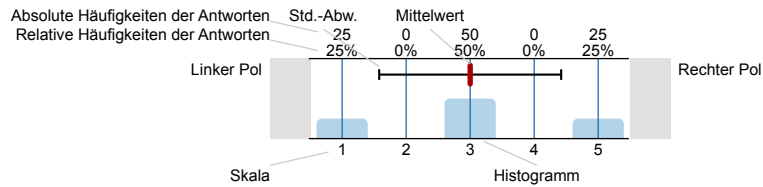
mw=1,13
s=0,27



mw=1,23
s=0,39

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.) 5 n=12

INF • Informatik (M.Sc.) 7

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester 0 n=5

2. Fachsemester 0

3. Fachsemester 0

4. Fachsemester 0

5. Fachsemester 5

6. Fachsemester 0

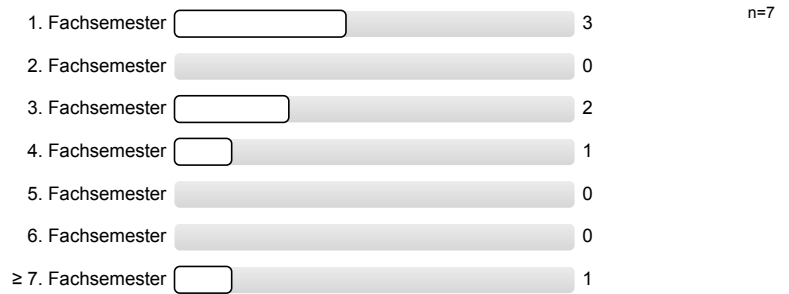
7. Fachsemester 0

8. Fachsemester 0

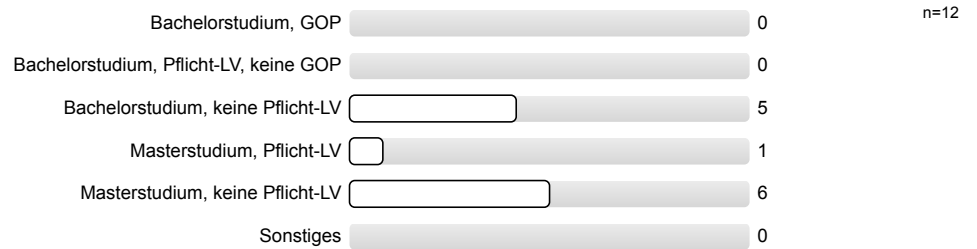
9. Fachsemester 0

≥ 10. Fachsemester 0

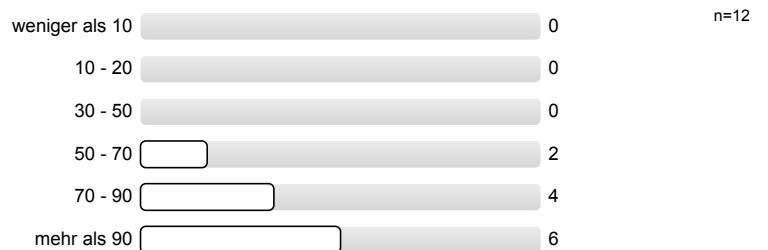
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



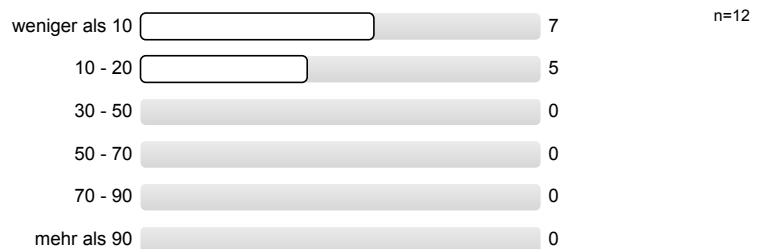
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum
 ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



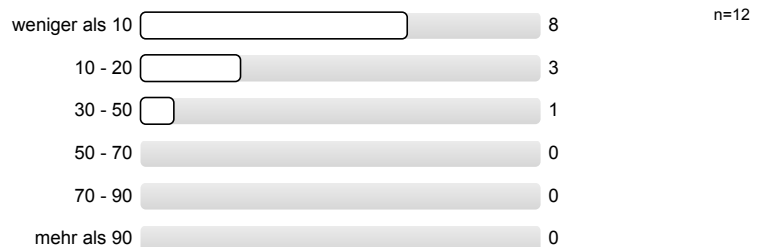
2.7) An Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

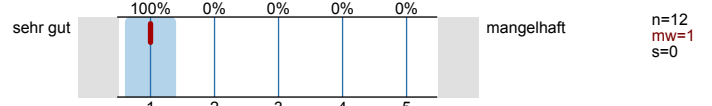


2.9) An Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

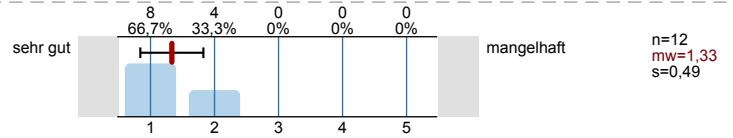


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

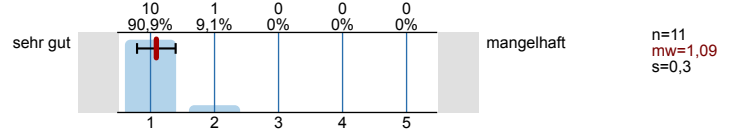
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

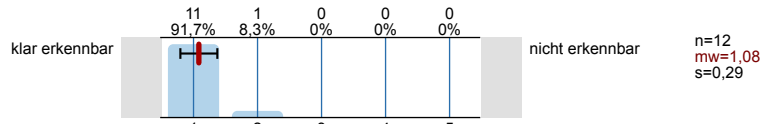


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

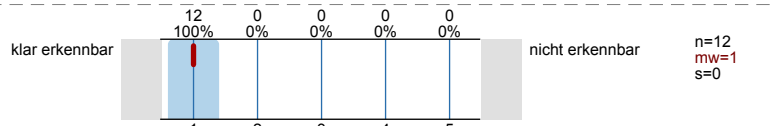


4. Struktur der Lehrveranstaltung

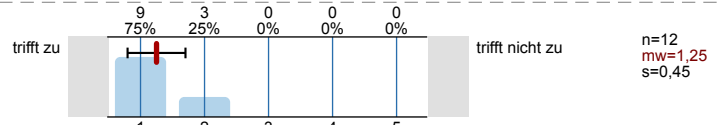
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



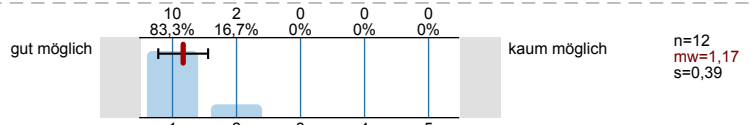
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

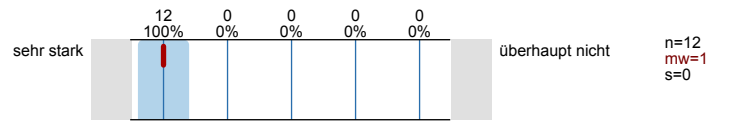


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

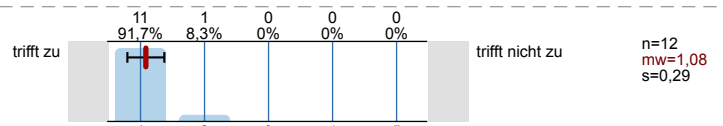


5. Durchführung der Lehrveranstaltung

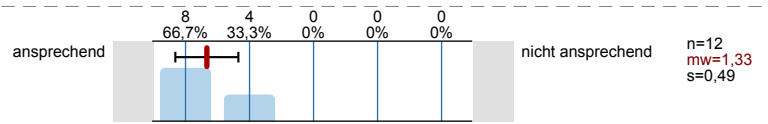
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



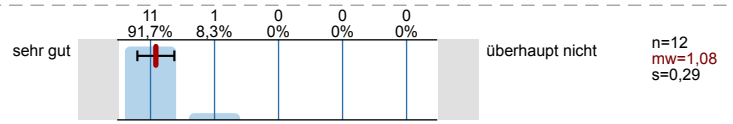
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

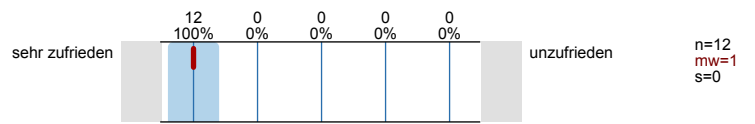


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

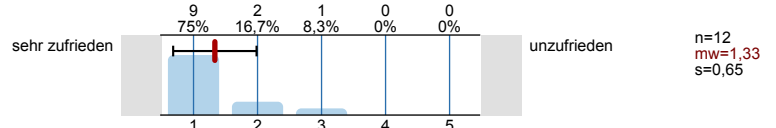


6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

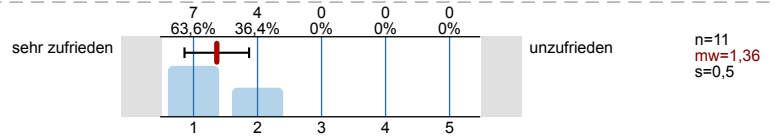
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

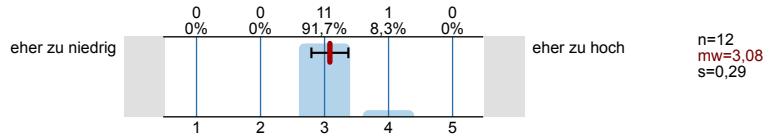


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

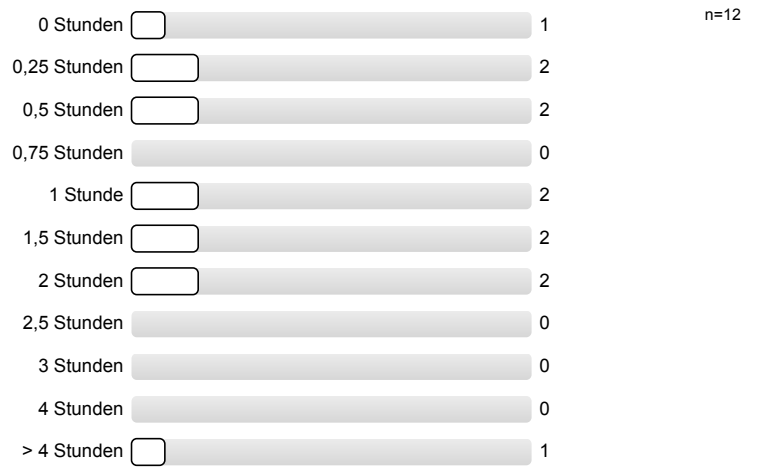


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

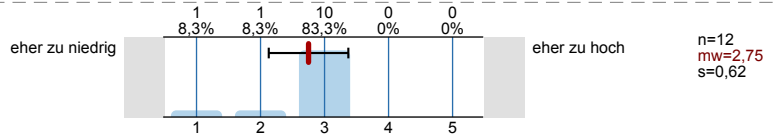
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



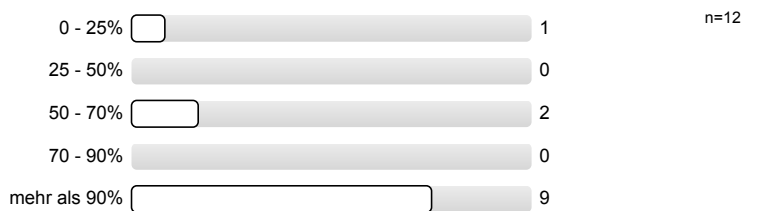
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



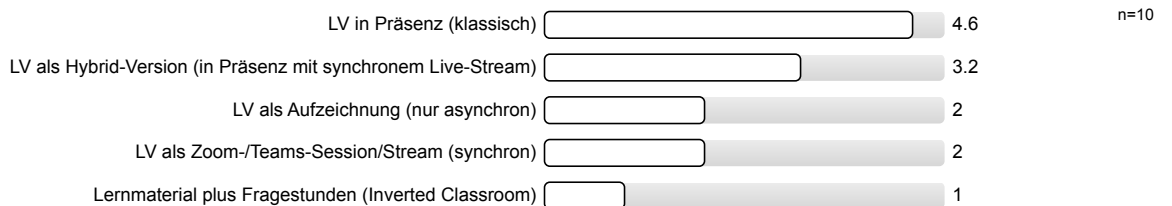
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- Beispiele und referenzen zur Übung
- Code-Beispiele und Erläuterungen von Vor- und Nachteilen verschiedener Ansätze bei der Programmierung waren sehr hilfreich.

- Eine der besten Vorlesungen im Studium bisher, sehr informativ und unterhaltsam mit kleinen Anekdoten aus dem "echten Leben", das Highlight meines Donnerstags!
 - Gute Erklärungen, viele Beispiele. Es war auch immer eine sehr angenehme Stimmung im Raum :)
 - Gute Vorlesungen sind beim Lehrstuhl 4 ja schon selbstverständlich und auch BS ist hier keine Ausnahme. Volkmar wirkt sehr sympathisch und präsentiert alles sehr anschaulich, die Vorlesung ist sehr spannend und man kann auch besonders dank der guten Folien allem sehr gut folgen. Die Folien eignen sich auch optimal um zuhause nochmal durchzugehen oder nachzuarbeiten - auch wenn ich immer versuche die Vorlesung zu besuchen, da es einfach nochmal richtig Spaß macht zuzuhören.
 - Lebkuchen und Krapfen!!!!
 - Personalisierung der Komponenten macht die VL Spaß. :))
-

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Ich hätte mir manchmal gerne etwas mehr konkreten Bezug auf das Betriebssystem aus der Übung gewünscht. Die Themen der Vorlesung waren zwar immer recht gut auf die aktuellen Aufgaben der Übung abgestimmt, trotzdem hätte man meiner Meinung nach in der Vorlesung öfter mal die Chance nutzen können, um *konkret* auf Klassen/Methoden unseres Betriebssystems einzugehen.
 - Zu meckern gibts eigentlich nichts.
-

7.8) Sonstiges:

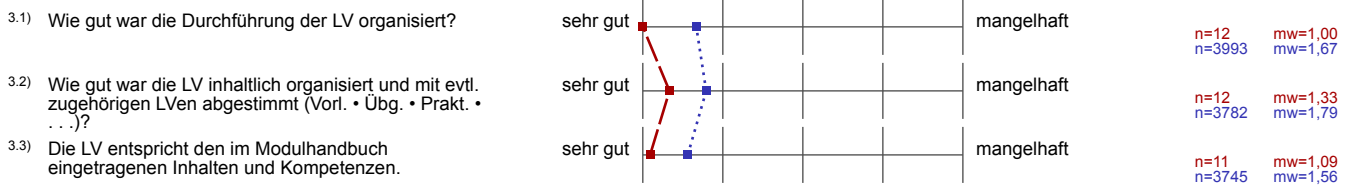
- Sehr schade, dass alle Veranstaltungen zu Betriebssystemen nur in die Systemorientierte Säule gepackt werden können, sonst könnte man wirklich den Lehrstuhl 4 im Master "durchhören" :)

Profilinie

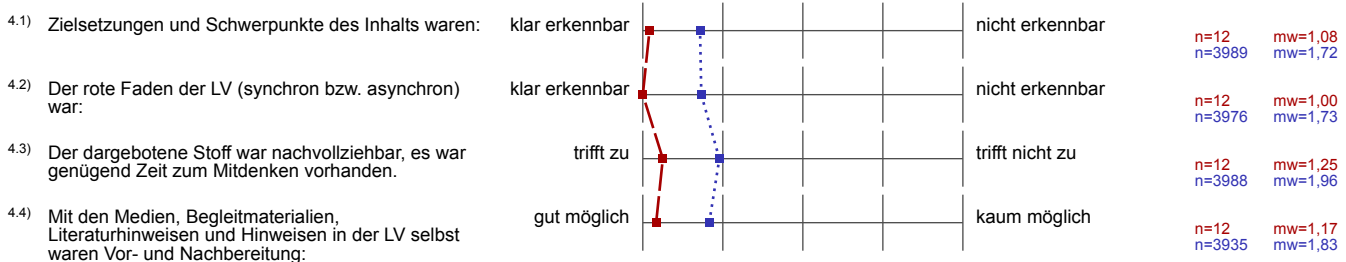
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme (22w-82501)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_WS-22/23

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

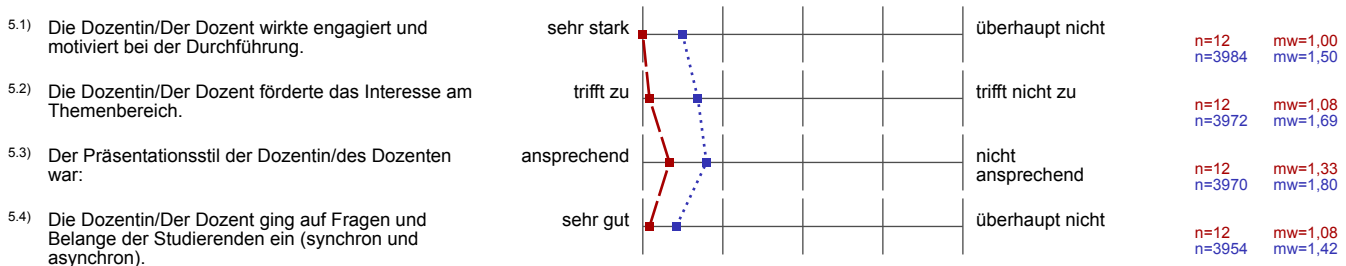
3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



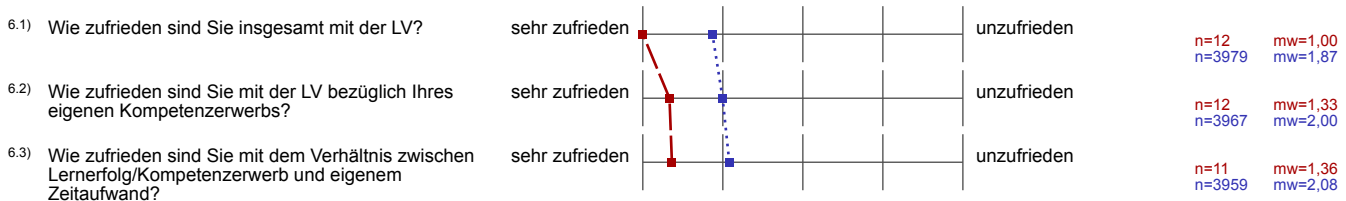
4. Struktur der Lehrveranstaltung



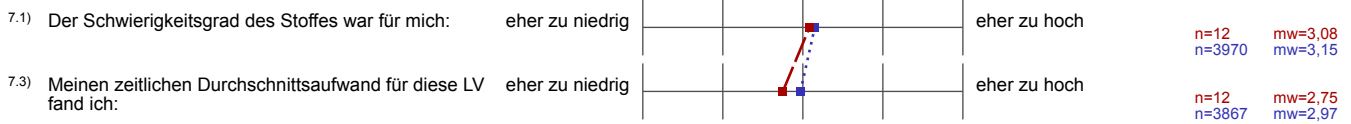
5. Durchführung der Lehrveranstaltung



6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



Profillinie für Indikatoren

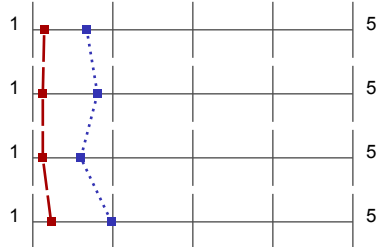
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme (22w-82501)
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer_WS-22/23

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,14 s=0,26
mw=1,67 s=0,83

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,13 s=0,28
mw=1,81 s=0,94

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,13 s=0,27
mw=1,60 s=0,87

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,23 s=0,39
mw=1,98 s=0,99