



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
(PERSÖNLICH)

## WS23/24 • Betriebssysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS23/24 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssysteme (23w-374923) -

Es wurden hierfür 21 Fragebögen vom Typ "t\_w23\_v6" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, [tf-studiendekan-lehre@fau.de](mailto:tf-studiendekan-lehre@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Betriebssysteme

Umfragen-Periode: WS23/24 • LV-Typ: Vorlesung • Rückläufer: 21

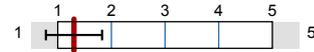
LV-ID: 23w-374923 • Fragebogen-ID: t\_w23\_v6



Globalwerte

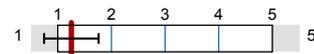
### Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,3  
s=0,52

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



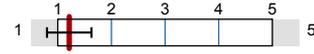
mw=1,25  
s=0,51

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

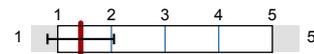


mw=1,31  
s=0,55

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



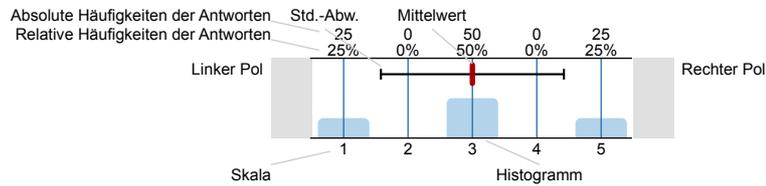
mw=1,21  
s=0,41



mw=1,43  
s=0,62

### Legende

Fragestext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

ICT • Information and Communication Technology (M.Sc.)  \_\_\_\_\_ 1 n=21

INF • Informatik (B.Sc.)  \_\_\_\_\_ 8

INF • Informatik (M.Sc.)  \_\_\_\_\_ 12

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0 n=8

2. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

3. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

4. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

5. Fachsemester  \_\_\_\_\_ 3

6. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

7. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

8. Fachsemester  \_\_\_\_\_ 1

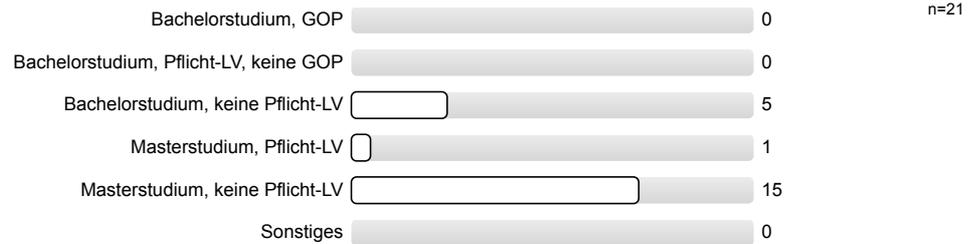
9. Fachsemester  \_\_\_\_\_ 4

≥ 10. Fachsemester \_\_\_\_\_ 0

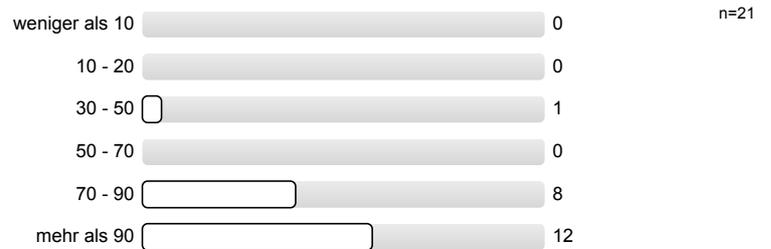
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



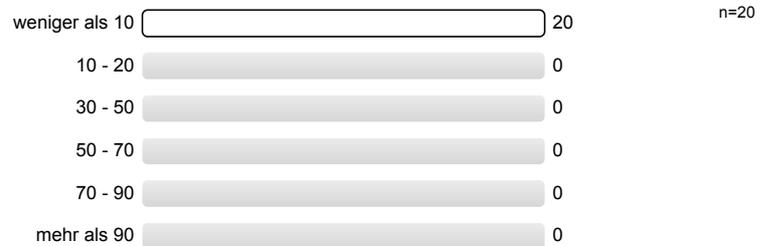
2.5) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . . ("keine Pflicht-LV": Wahl einer anderen, alternativen LV wäre möglich)



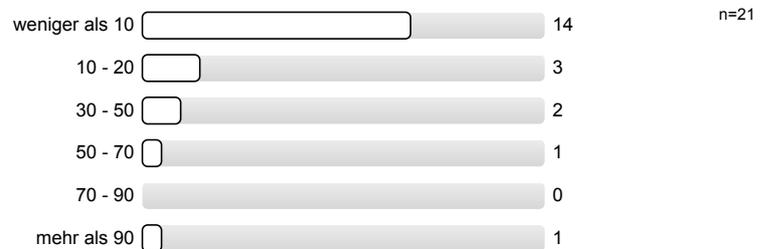
2.7) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron in Präsenz teilgenommen.



2.8) An . . . . Prozent dieser LV habe ich synchron online (Zoom, Teams, o. ä.) teilgenommen.

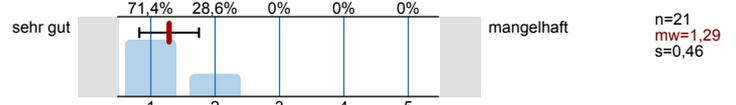


2.9) An . . . . Prozent dieser LV habe ich asynchron (Aufzeichnung, o. ä.) teilgenommen.

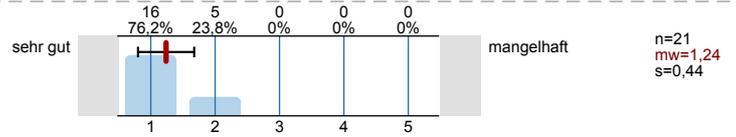


3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

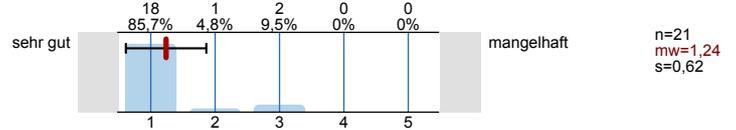
3.1) Wie gut war die Durchführung der LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)?

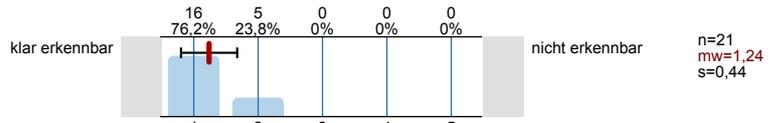


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

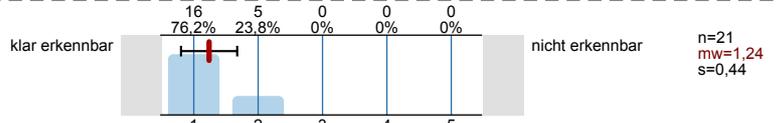


#### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

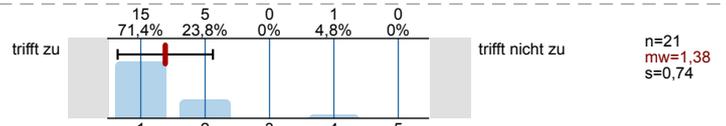
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



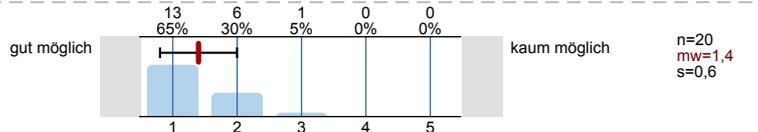
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



#### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

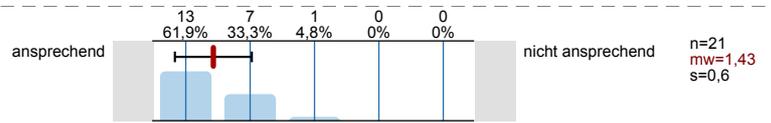
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der Durchführung.



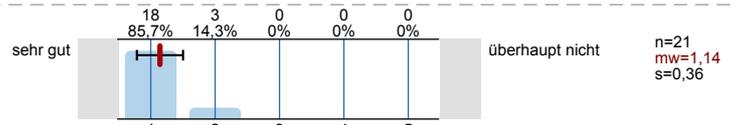
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).



#### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

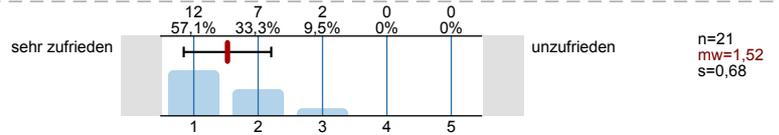
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

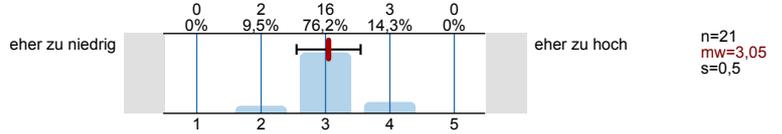


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

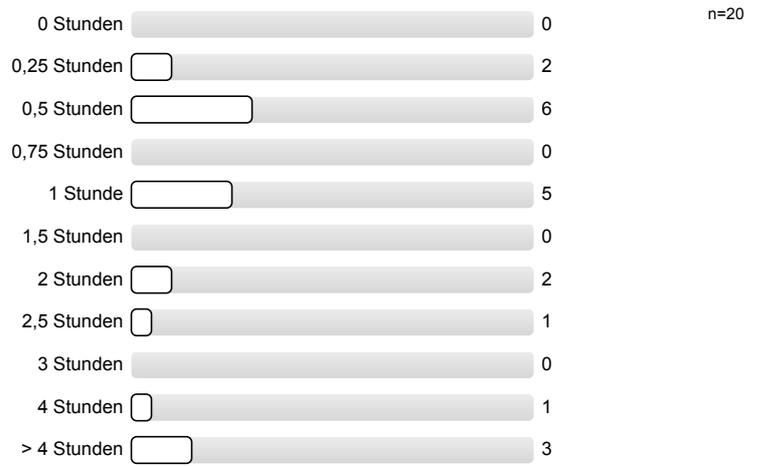


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

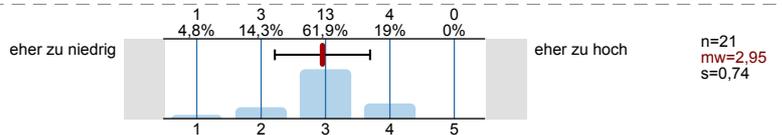
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes war für mich:



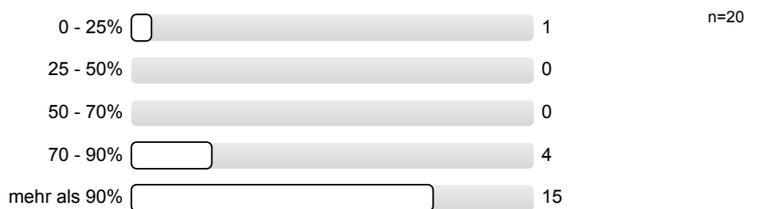
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV (ohne den LV-Besuch) betrug pro Woche:



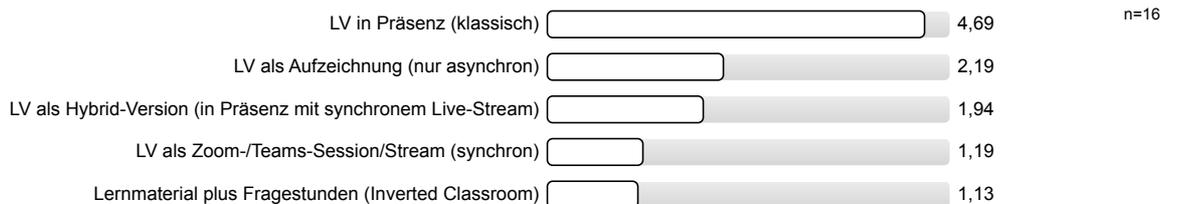
7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit höchstens 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



7.5) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop nach Priorität sortieren)?



7.6) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- +Sehr praxisorientiert
- +Sehr gut organisierter übungsbetrieb
- - Volkmar ist ein sehr guter Dozent und geht sehr gut auf Fragen ein

- Als es die Wetterwarnungen gab, wurde kurzfristig auf Präsenz mit Livestream umgeschaltet. Sehr gut!
- Gute Beispiele, viel Zuse aber alles sehr interessant!
- Gute Graphiken, um Threadverhalten zu verstehen; das tiefe Verständnis des Dozenten zu allen Themengebieten; freier Vortrag der Vorlesungen; historische „Schmankerl“ zu Betriebssystemen oder C
- Kompetenter, freundlicher Dozent mit motivierendem Vorlesungsstil
- Sehr Interessante VL. Kompetenter Dozent.
- Thema Treiber finde ich interessant.

7.7) An der Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- -Teils zu viele und zu archaische Beispiele (z.B durchkauen aller Intel Prozessor Generationen oder Scheduler Ideen)
- - VL ist manchmal deutlich zu lang und der Foliensatz wird nicht immer komplett behandelt
- Ein paar Vorlesungen wie etwa VL 7 könnte man kürzen. Ich würde statt der ganzen Historie lieber etwas z.B. über den Scheduler von Windows 11 erfahren und wie er die neuen P und E Cores in den aktuellen Intel-Prozessoren bei Scheduling Entscheidungen nutzt.
- Manche (einfache) Themen hätte man eventuell auch schneller abhandeln können (oder auch manch ein nicht so interessantes Beispiel in den Anhang der Folien zum Selbststudium bei Bedarf ziehen).
- Viel historisches was ich teilweise schon ziemlich fad fand.

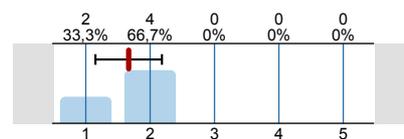
Das quasi dauerhafte überziehen ist sehr sehr nervig. Vor allem da die RÜ Cipmap schon ab 14 Uhr freigeschaltet ist, wirds mit Mensa zwischendrin sehr knapp.

7.8) Sonstiges:

- - Zusatzfragen sollten wahrscheinlich Textfelder sein, so kann man die nicht wirklich beantworten  
- Freue mich auf die Krapfen hahaha
- Die Zusatzfragen bei der Evaluation konnten leider nicht beantwortet werden, da kein Ja/Nein auswählbar war, sondern nur einer von 5 Kreisen (wie bei den anderen Fragen). Textfeld war leider auch keines dabei.
- Ich hoffe mal es reicht für die Krapfen :)
- Man könnte genauer ansprechen, wie ein Systemcall funktioniert, bzw. wie man diese umsetzen kann.

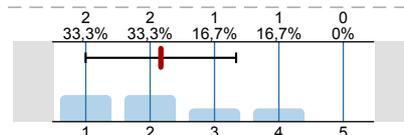
### 8. Zusatzfragen von der Dozentin/vom Dozenten

8.1) Gibt es andere BS-Themen, die in die Veranstaltung aufgenommen werden sollten? Wenn ja: welche?



n=6  
mw=1.67  
s=0.52  
E.=11

8.2) Gibt es BS-Themen, die in der Veranstaltung vorkamen, aber weggelassen werden sollten? Wenn ja: welche?



n=6  
mw=2.17  
s=1.17  
E.=10

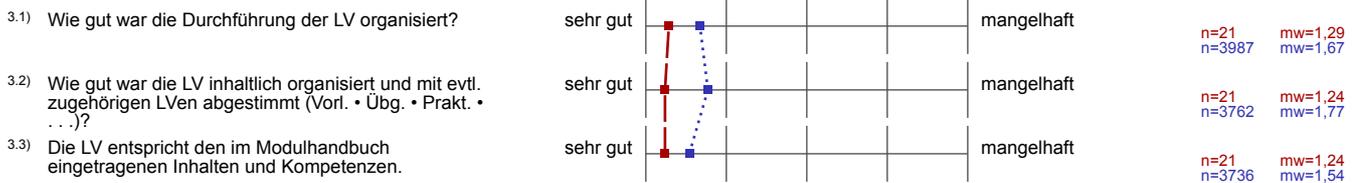
# Profilinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen  
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme (23w-374923)  
 (Name der Umfrage)

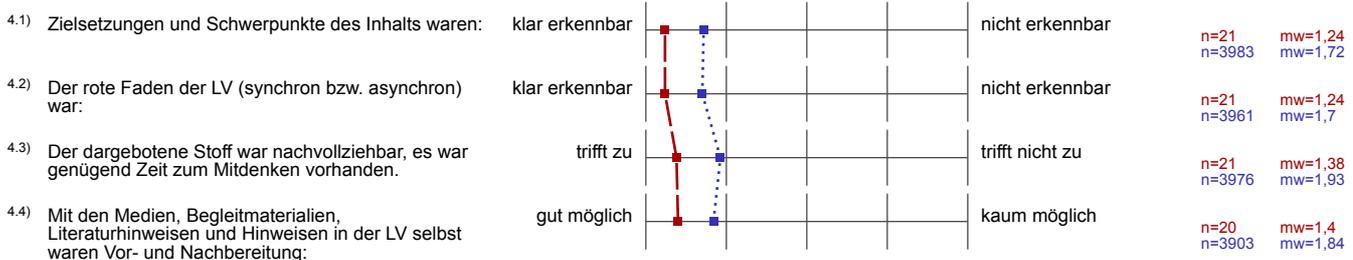
Vergleichslinie: Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer im WS'23/24

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

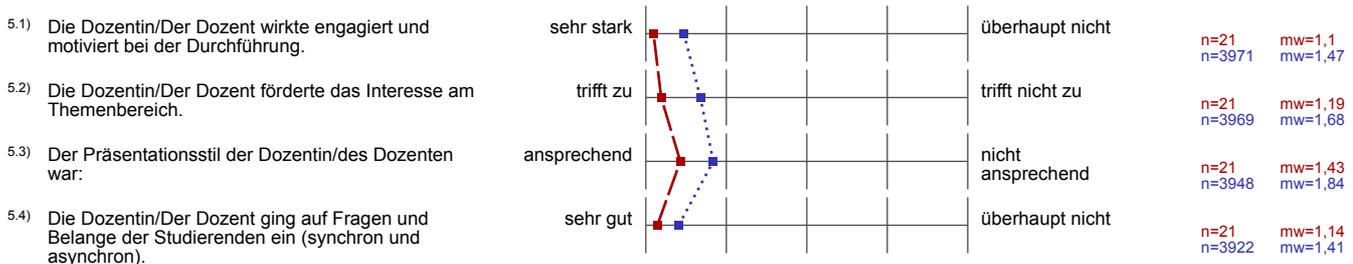
## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung



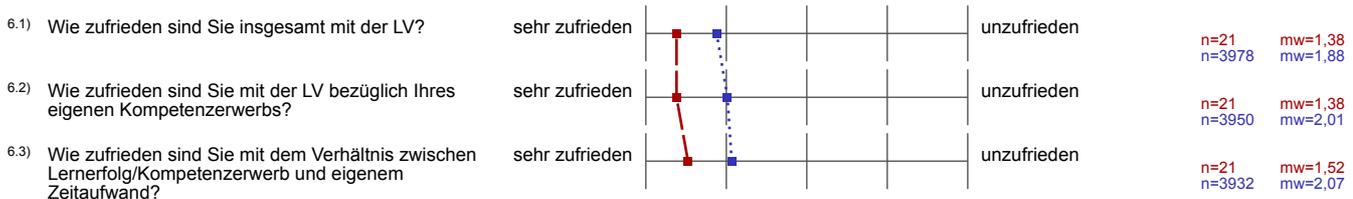
## 4. Struktur der Lehrveranstaltung



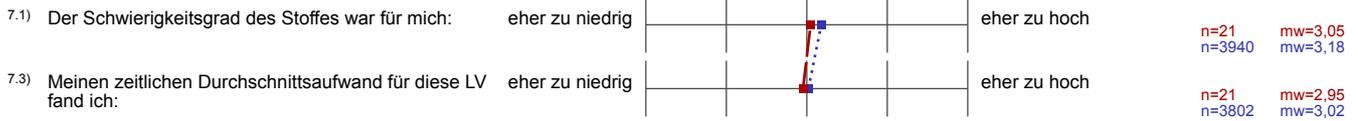
## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung



## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb



7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten



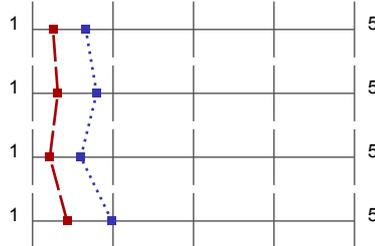
8. Zusatzfragen von der Dozentin/vom Dozenten



# Profillinie für Indikatoren

**Teilbereich:** TF • Virtual-Class-Umfragen  
**Name der/des Lehrenden:** Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
**Titel der Lehrveranstaltung:** Betriebssysteme (23w-374923)  
 (Name der Umfrage)  
**Vergleichslinie:** Mittelwert-aller-Vorlesungs-Rückläufer im WS'23/24

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,25 s=0,51  
mw=1,66 s=0,86

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,31 s=0,55  
mw=1,8 s=0,98

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,21 s=0,41  
mw=1,6 s=0,91

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,43 s=0,62  
mw=1,99 s=1,05