



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dustin Nguyen
(PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Übungen zu Systemprogrammierung 1 (für

Sehr geehrter Herr Nguyen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemprogrammierung 1 (für Wiederholer) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19u1 - verwendet, es wurden 2 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<https://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

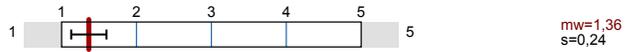
Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dustin Nguyen
 WS'19/20 • Übungen zu Systemprogrammierung 1 (für Wiederholer)
 ID = 19w-U SP1
 Rückläufer = 2 • Formular t_w19u1 • LV-Typ "Übung"

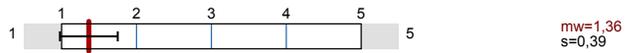


Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

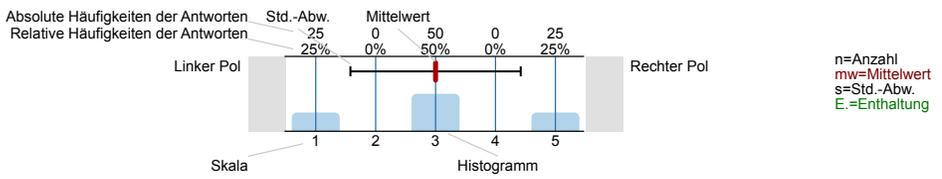


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik n=2

2.2) Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science n=2

M.Sc. • Master of Science

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours

M.Ed. • Master of Education

LA • Lehramt mit Staatsexamen

Dr.-Ing. • Promotion

Zwei-Fach-Bachelor of Arts

Sonstiges

2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester n=2

2. Fachsemester

3. Fachsemester

4. Fachsemester

5. Fachsemester

6. Fachsemester

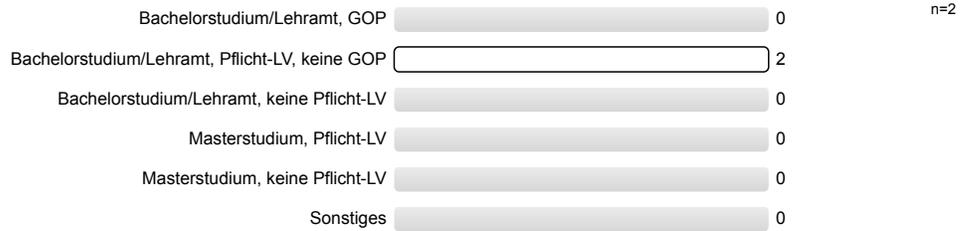
7. Fachsemester

8. Fachsemester

9. Fachsemester

> 9. Fachsemester

2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

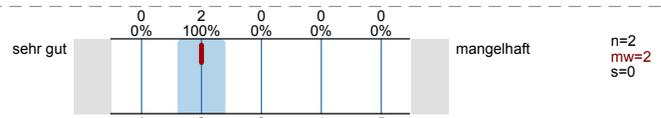


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

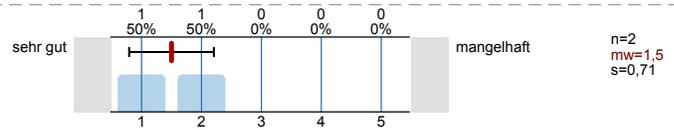
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



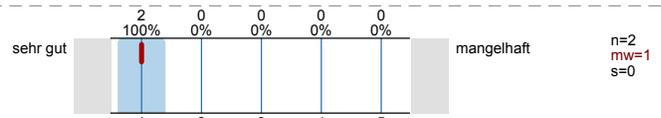
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



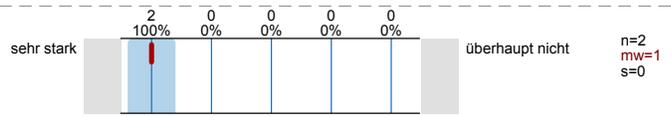
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



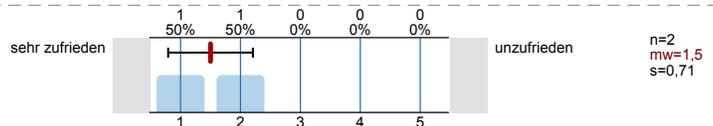
3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ▶▶ Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

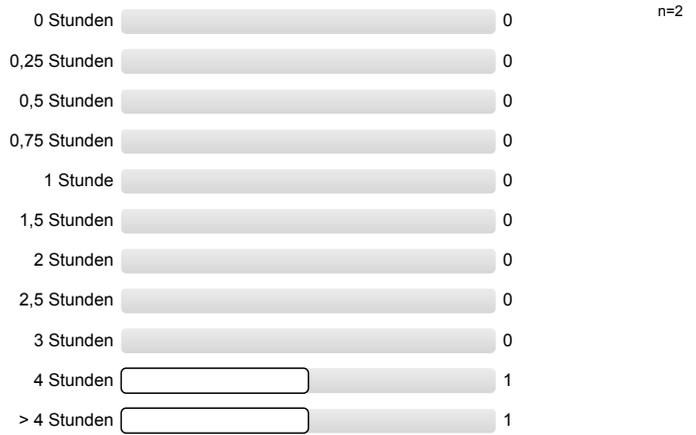


5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Übungsinhalts sind:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=2 mw=1 s=0
5.3) Ich werde gut zum selbstständigen Lösen von Aufgaben angeleitet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1,5 s=0,71
5.4) Die Anwendbarkeit des Übungsstoffes wird z.B. durch Beispiele gut verdeutlicht.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1,5 s=0,71
5.5) Die Übungsform (Aufgabenbehandlung, Programmieren, etc.) ist gut zur Vermittlung des Stoffes geeignet.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1 s=0
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=2 s=1,41
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:	ansprechend		nicht ansprechend	n=2 mw=1 s=0
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark		überhaupt nicht	n=2 mw=1 s=0
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen		nicht angemessen	n=2 mw=1 s=0
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=3 s=1,41
5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:	gut möglich		kaum möglich	n=2 mw=1 s=0
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu		trifft nicht zu	n=2 mw=1 s=0

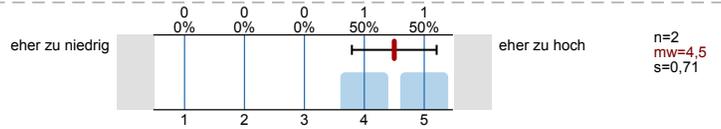
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:	eher zu niedrig		eher zu hoch	n=2 mw=4,5 s=0,71
--	-----------------	--	--------------	-------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

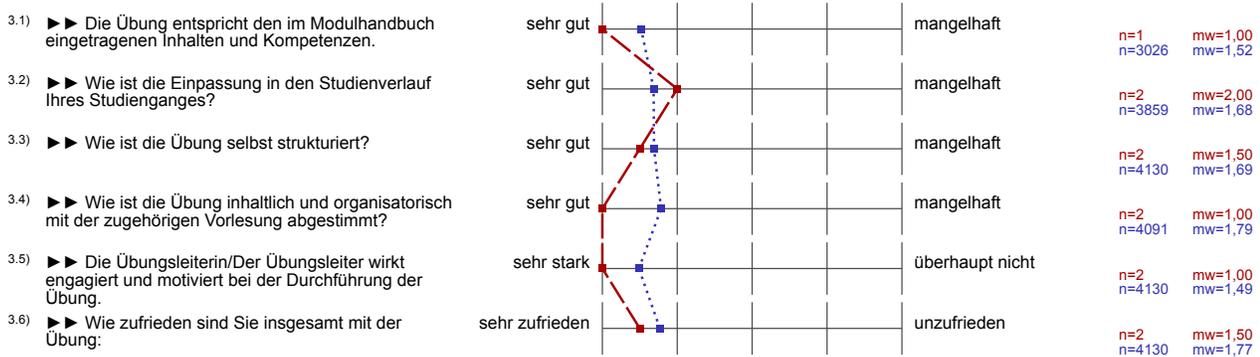


Profillinie

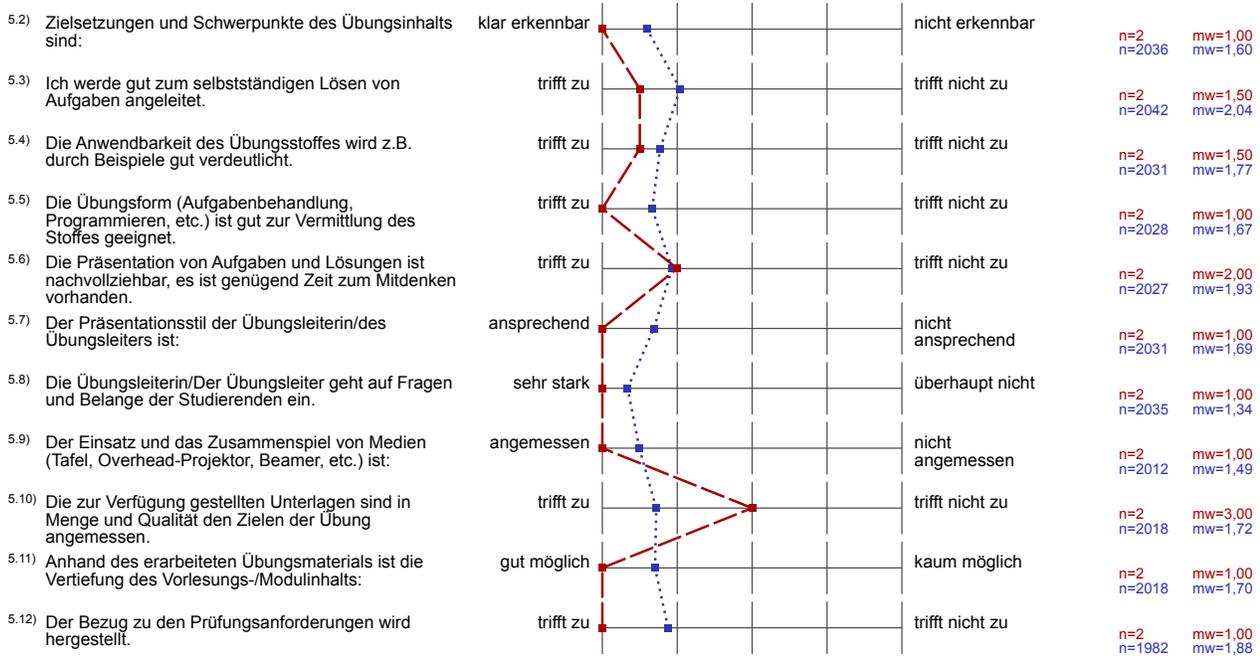
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dustin Nguyen
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemprogrammierung 1 (für Wiederholer)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen WS'19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=2 mw=4,50
n=1940 mw=3,02



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dustin Nguyen
(PERSÖNLICH)

WS'19/20: Auswertung zu Rechnerübungen zu Systemprogrammierung 1 und 2

Sehr geehrter Herr Nguyen,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'19/20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Rechnerübungen zu Systemprogrammierung 1 und 2 -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w19u1 - verwendet, es wurden 20 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<https://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'19/20 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

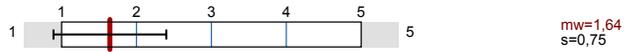
Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dustin Nguyen
 WS'19/20 • Rechnerübungen zu Systemprogrammierung 1 und 2
 ID = 19w-RÜ SP
 Rückläufer = 20 • Formular t_w19u1 • LV-Typ "Übung"

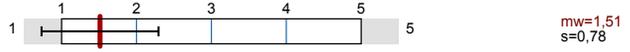


Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

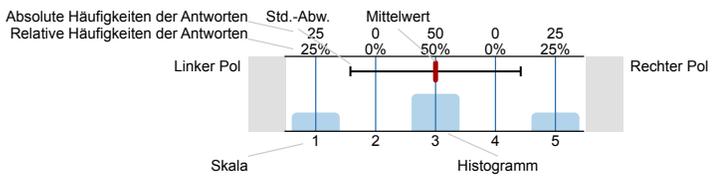


5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



Legende

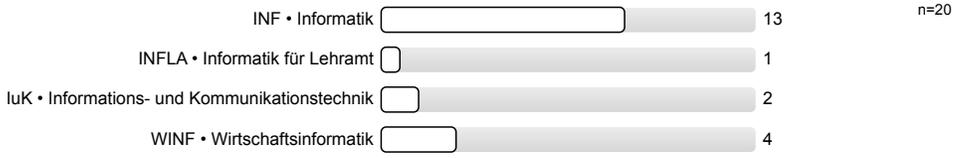
Fragetext



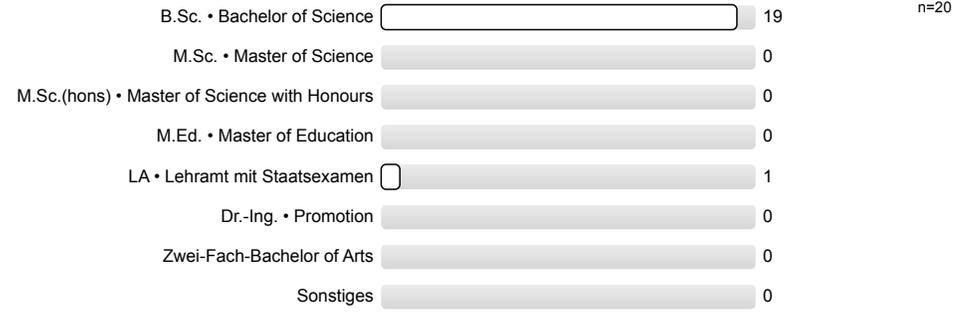
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

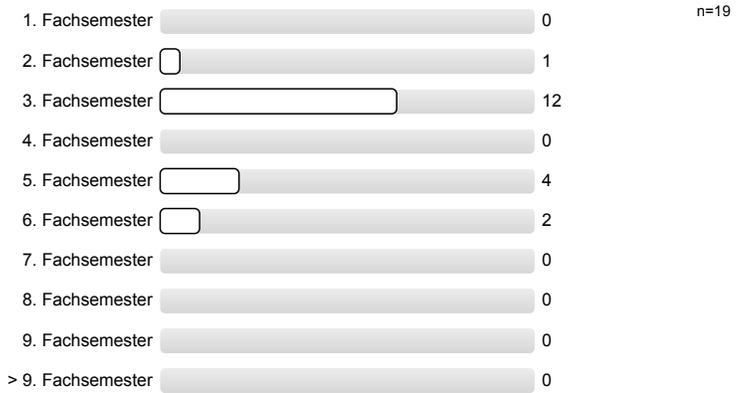
2.1) Ich studiere folgenden Studiengang:



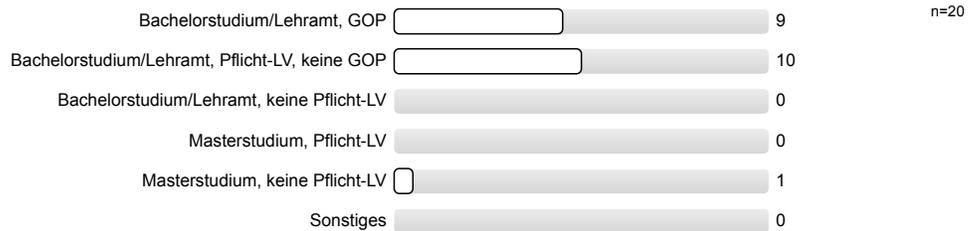
2.2) Ich mache folgenden Abschluss:



2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum

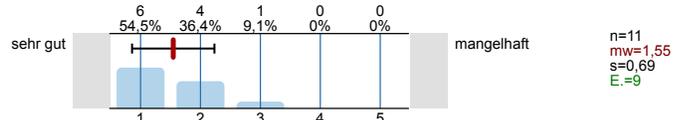


2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Übung.

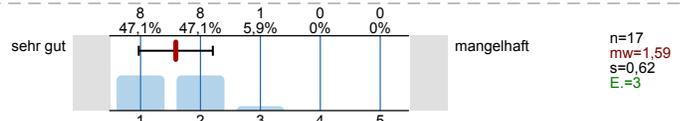


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



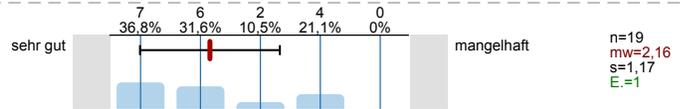
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



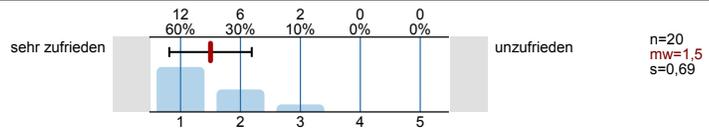
3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- Bisher keine Rechnerübung gehabt, in der man mir nicht helfen konnte. Die Tutoren haben viele Fehler gefunden und wussten auf (fast) alles Rat. Sehr gut!
- Die Tutoren sind immer engagiert, helfen gut und gerne bei Fragen und bei kniffligen Problemen. Man bekommt immer Tipps, wenn man nicht weiterkommt. Oft verbringen die Tutoren mehr Zeit im Cip als sie müssten. Die Rechnerübung ist wirklich sehr hilfreich zum Lösen der sp aufgaben.
- Do 10.15Uhr Rechnerübung mit Dustin und Johannes haben mir sehr geholfen! Ohne die zwei wäre ich nicht ansatzweise so gut!
- Großes Lob an Lou Knauer, spitzen Tutor, super gechillt flexibel und kompetent.
- Kompetenter Übungsleiter (Lukas Braun)
- Malloc
- Rechnerübung sind immer im gleichen Raum
- Tutoren immer nett, engagiert, hilfsbereit und auch sehr kompetent.
- Tutoren kennen sich gut aus und können einem bei den Problemen gut weiterhelfen oder geben Denkanstöße, um selbst auf die Lösung des Problems zu kommen. Entspannte Arbeitsatmosphäre.
- Tutoren nehmen sich gerne Zeit, wirken engagiert und gehen auch auf Fragen ein, die ueber den Stoff der Uebung hinaus gehen. Die Teilnahme an der RUE ist Voraussetzung fuer eine erfolgreiche Bearbeitung der Aufgaben - so wird der Stoff bestens vertieft.
- gute kompetente Tutoren, die einen weiterhelfen

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Alle 4 von mir besuchten SP2 Rechnerübungen sind unbetreut, also nicht hilfreich.
- Bessere Verteilung der Uebungsslots waere wuenshenswert: Dienstags und Mittwochs werden kaum Uebungen angeboten, bloss 16:15. Tutoren geben zu einigen Sachverhalten oft unterschiedliche Aussagen, sodass man fuer eine befriedigende Klaerung mehrere Tutoren befragen muss
- Bitte im Wintersemester mehr betreute Rechnerübungen. Eine betreute Rechnerübung am Tag ist zu wenig, ich hatte an vielen andere Lehrveranstaltungen, sodass ich die betreuten Rechnerübungen nicht besuchen konnte.
- Die in AuD genutzte CIPMap wäre super hilfreich, weil man oft einfach nicht weiß, wer von den Leuten im CIP ein Tutor ist und wer nicht und man sie somit nicht gut ansprechen, bzw auf sich aufmerksam machen kann.
- Die Übungsaufgaben sind nicht so gestellt, dass man einen guten Ansatz hat, ranzugehen. Meist muss man erst sehr viel schreiben, bevor irgendeine Funktionalität vorhanden ist, die man überhaupt auf Fehler testen kann, weshalb sich das Bearbeiten der Übungsaufgaben als langwierige und sehr frustrierende Angelegenheit herausstellt.
- Free
- Ich finde es sehr schade, dass die Übungsaufgaben fast nur mit der Hilfe der Tutoren in der Rechnerübung möglich sind und man ansonten meist fast keine Punkte bekommt. Die Aufgaben im Allgemeinen sind sehr zeitintensiv und zusammen mit den Hausaufgaben in anderen Fächern, wird es schwer zu bewältigen.
- Man sollte Übungspartner aus einer anderen Gruppe nehmen können. Code vorstellen ist in der gleichen Position wie BFS vorstellen, gut gemeint aber erreicht nicht was es erreichen will. Durch Code vorstellen weder geprüft wird ob der Partner was gemacht hat, da es reich sich den Code am Tag vorher anzuschauen um ihn vorstellen zu können, und beim Verständnis ist es besser wenn der Tutor die Lösung erklärt.
- schlechte übungszeiten

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Bitte mehr betreute Rechnerübungen.
- Es ware nice wenn man einen Übungspartner in einer anderen Gruppe haben könnte, so wie jetzt öfters Singles übrig.
- Es wäre nicht schlecht darauf hinzuweisen, dass die Rechnerübungen auch dazu da sind, um bei kleineren Problemen bei der

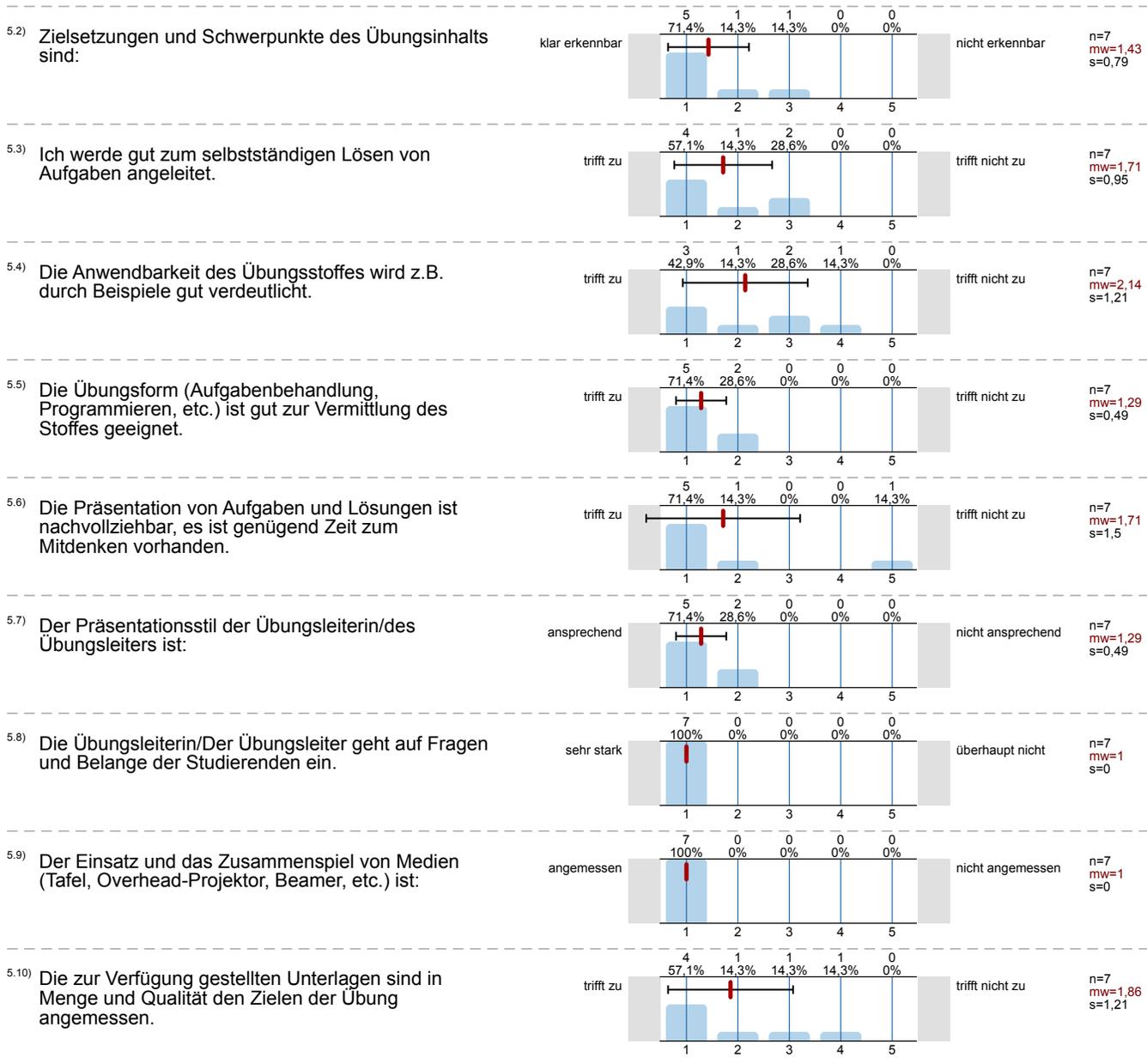
Bearbeitung der Aufgaben weiterzuhelfen. Ich dachte stets, die Rechnerübungen dienen dazu, bei größten Schwierigkeiten ein wenig Hilfe zu bekommen, jedoch scheinen die Übungen auch genutzt werden zu können, sich bei geringeren Unklarheiten zu erkundigen, um sich zum Beispiel aufwendiges Debugging zu ersparen.

- Es wäre sehr schön eine kleine Übersicht über die gängigsten Methoden zu haben und wann welche verwendet, da es sehr viele ähnliche Methoden gibt und manche davon ein wesentlich einacheres und schöneres Ergebnis ermöglichen würden, man sie aber selbst finden müsste, was bei der großen Anzahl an Methoden in C allerdings etwas schwierig ist.
- Realloc
- Rechnerübung hilft einem sehr!

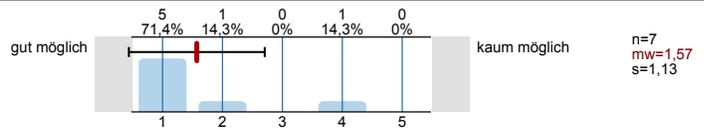
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter beantworten?

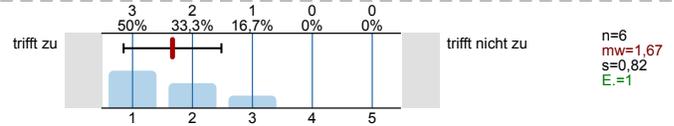
Ja, gerne! 8 n=19
 Nein, danke! 11



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

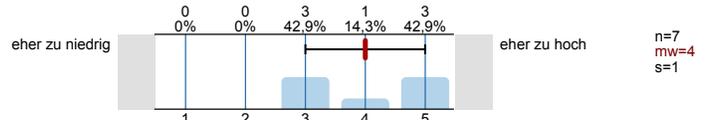


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

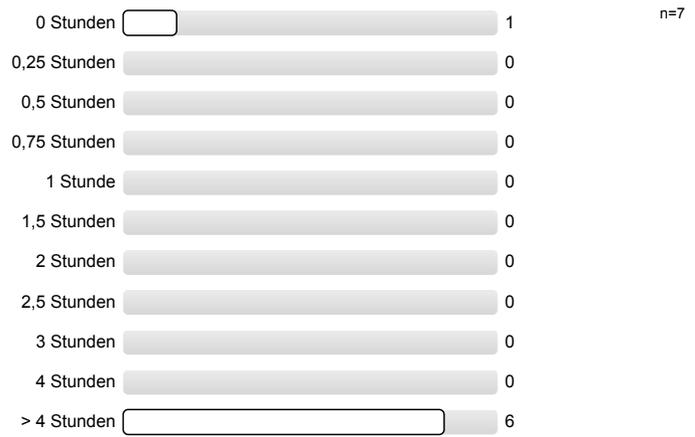


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

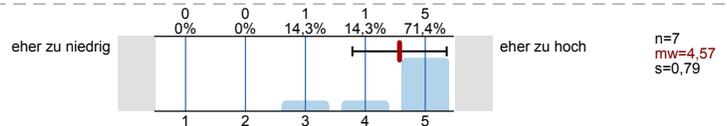
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

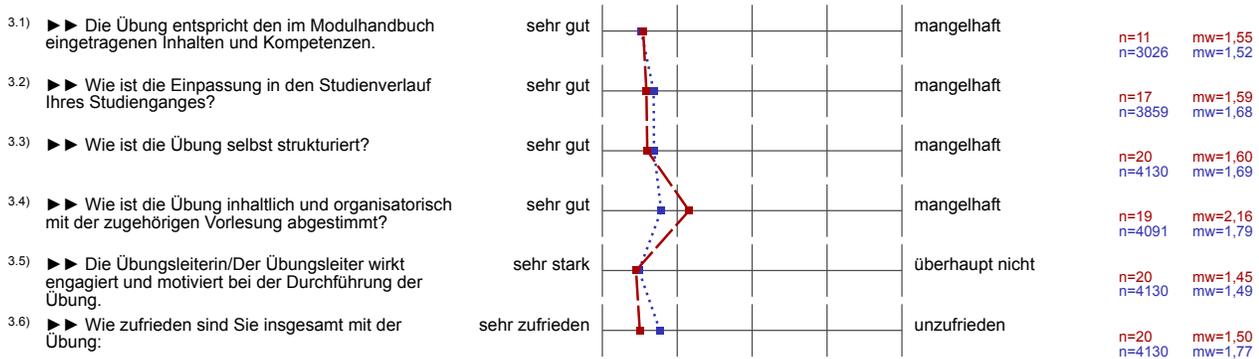


Profillinie

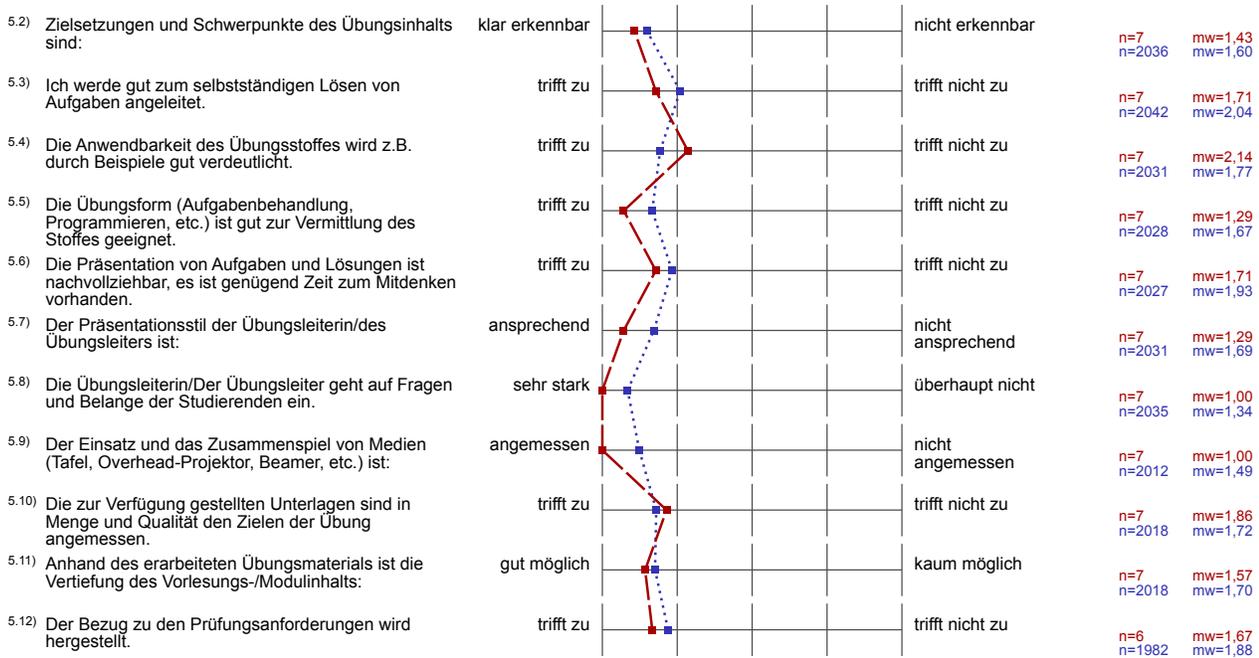
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dustin Nguyen
 Titel der Lehrveranstaltung: Rechnerübungen zu Systemprogrammierung 1 und 2
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen WS'19/20

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=7 mw=4,57
n=1940 mw=3,02