



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
M. Sc. Simon Ruderich  
(PERSÖNLICH)

## SS'19: Auswertung zu Übungen zu Systemprogrammierung 2 (für Wiederholer)

Sehr geehrter Herr M. Sc. Ruderich,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'19 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Systemprogrammierung 2 (für Wiederholer) -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t\_s19u27 - verwendet, es wurden 6 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und auch für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ (wird extra per E-Mail zugesandt). Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter


<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> SS'19 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

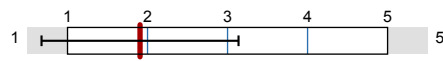
Kai Willner (Studiendekan, [kai.willner@fau.de](mailto:kai.willner@fau.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))

**M. Sc. Simon Ruderich**  
 SS'19 • Übungen zu Systemprogrammierung 2 (für Wiederholer)  
 ID = 19s-Ü SP2  
 Rückläufer = 6 • Formular t\_s19u27 • LV-Typ "Übung"



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=1,91  
s=1,23

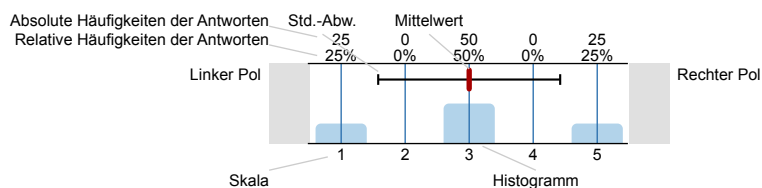
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



mw=2,03  
s=1,23

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

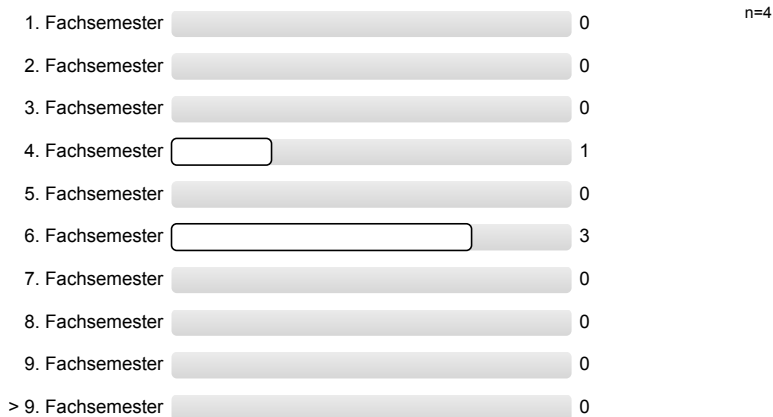
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="text" value="1"/>	1	n=6
INF • Informatik	<input type="text" value="3"/>	3	
INFLA • Informatik für Lehramt	<input type="text" value="1"/>	1	
WINF • Wirtschaftsinformatik	<input type="text" value="1"/>	1	

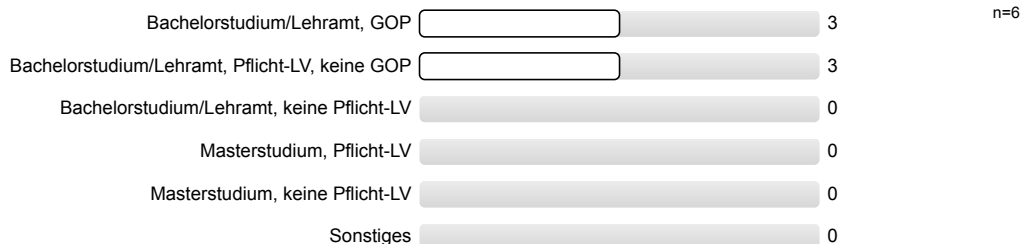
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text" value="5"/>	5	n=6
M.Sc. • Master of Science	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text" value="0"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text" value="0"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text" value="1"/>	1	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text" value="0"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text" value="0"/>	0	
Sonstiges	<input type="text" value="0"/>	0	

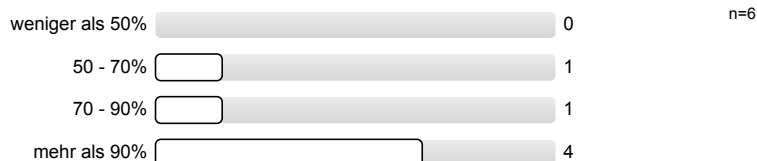
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .

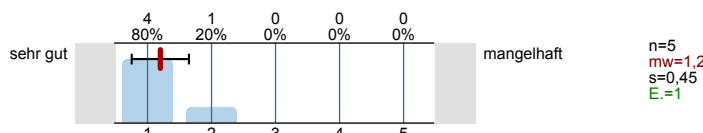


2.7) Ich besuche etwa . . . . Prozent dieser Übung.

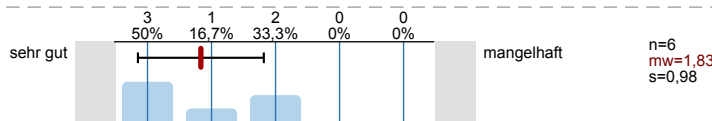


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter

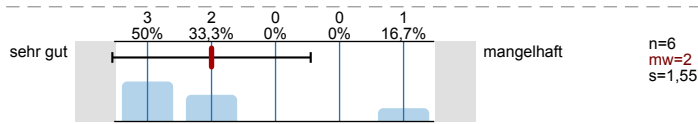
3.1) ▶▶ Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



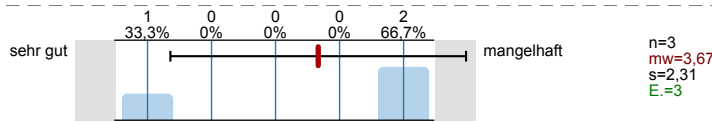
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



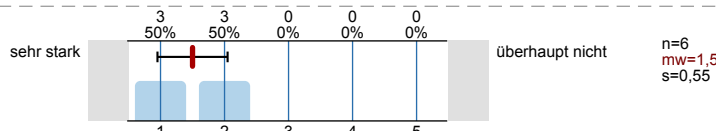
3.3) ▶▶ Wie ist die Übung selbst strukturiert?



3.4) ▶▶ Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?

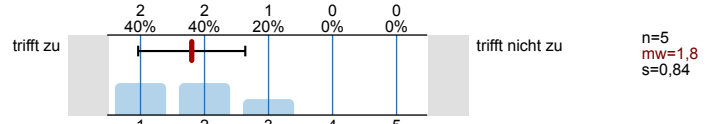


3.5) ▶▶ Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.

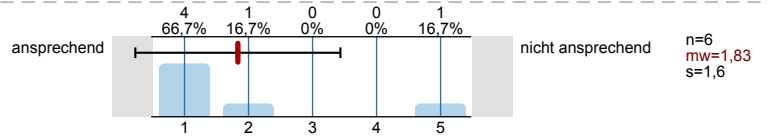




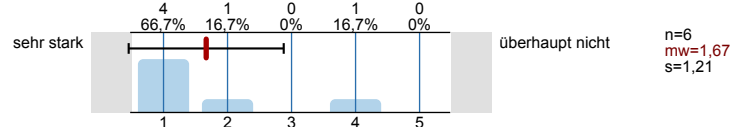
5.6) Die Präsentation von Aufgaben und Lösungen ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



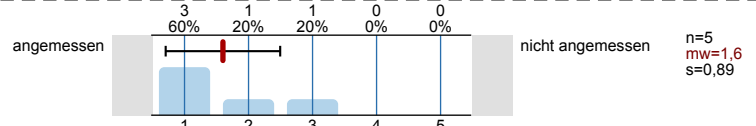
5.7) Der Präsentationsstil der Übungsleiterin/des Übungsleiters ist:



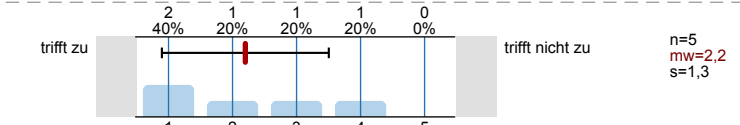
5.8) Die Übungsleiterin/Der Übungsleiter geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



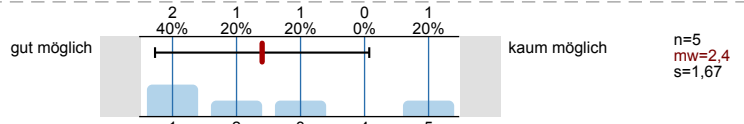
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



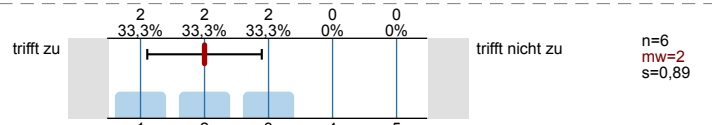
5.10) Die zur Verfügung gestellten Unterlagen sind in Menge und Qualität den Zielen der Übung angemessen.



5.11) Anhand des erarbeiteten Übungsmaterials ist die Vertiefung des Vorlesungs-/Modulinhalts:

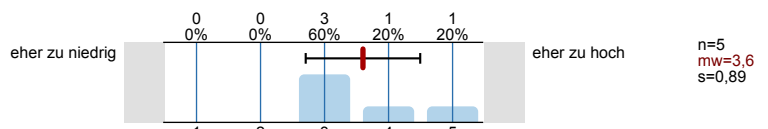


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

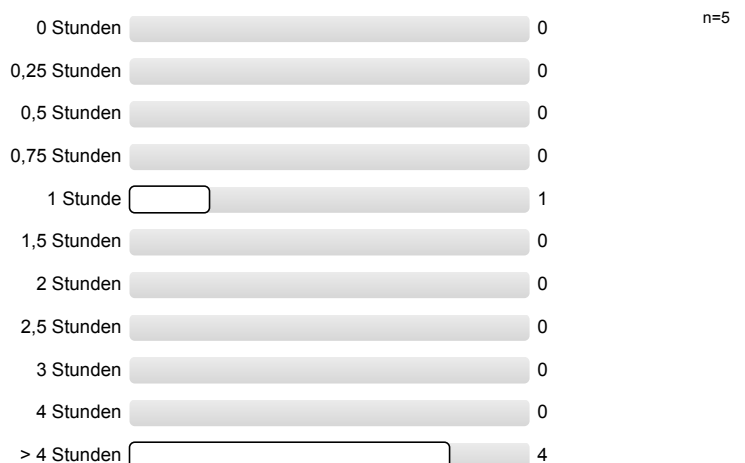


## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

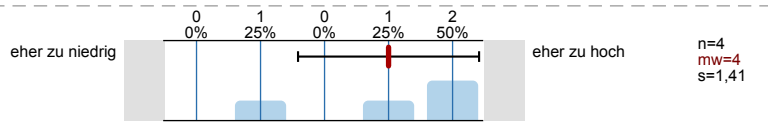
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

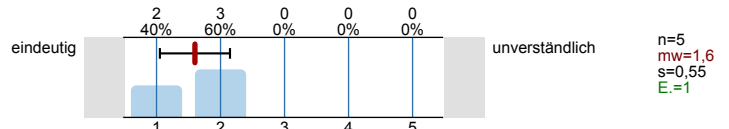


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:

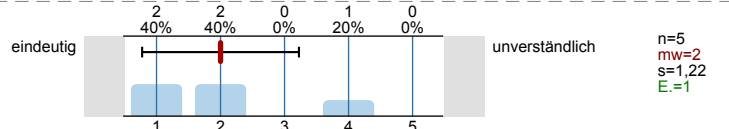


7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

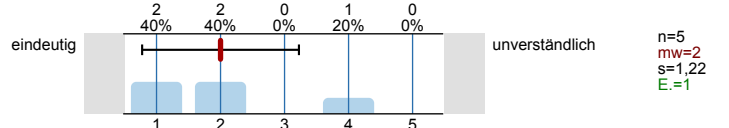
7.1) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 1: snail?



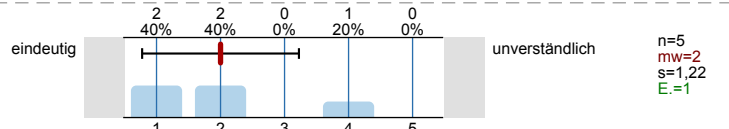
7.2) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 2: sister?



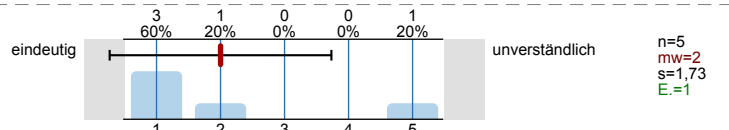
7.3) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 3: rush?



7.4) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 4: jbuffer?



7.5) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 5: mother?



7.6) Weitere Anmerkungen zu den Aufgaben

- Da die mother auf der sister sehr stark aufbaut und mein Teampartner und ich in dieser eine relativ schlechte Abgabe hatten wäre es hilfreich gewesen, wenn eine Art Musterlösung (zum Beispiel als Header und .o-Datei) für die mother zur Verfügung gestanden hätte, sodass man die sister nicht quasi nochmal fast komplett neu schreiben muss.
- Zu Anfang des Kurses hat der Professor gemeint, die Aufgaben seien bewusst gestellt wie sie sind. Sie sollen einen Eindruck vermitteln wie Systemsoftware in der Industrie/am Arbeitsplatz geordert wird. Beim besten Willen, das kann ich nicht bestaetigen!

# Profillinie

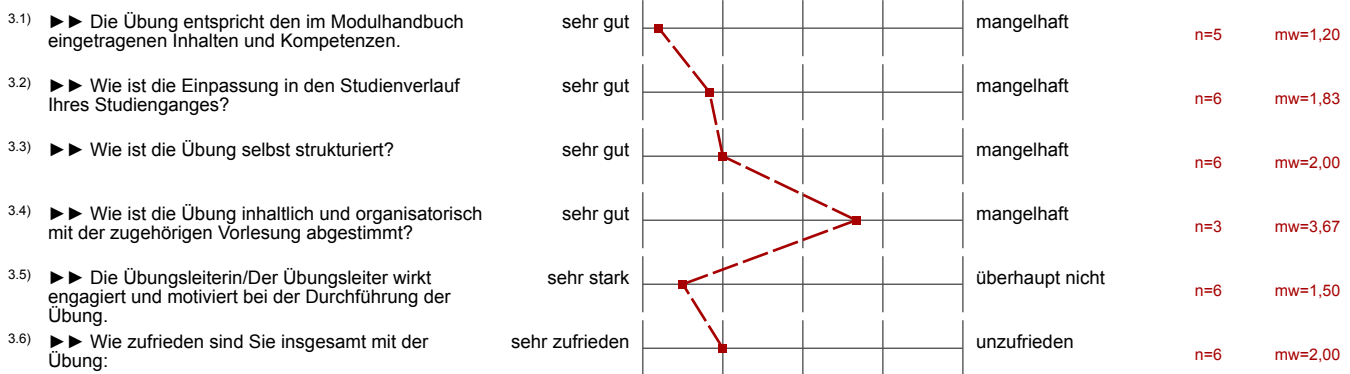
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: M. Sc. Simon Ruderich

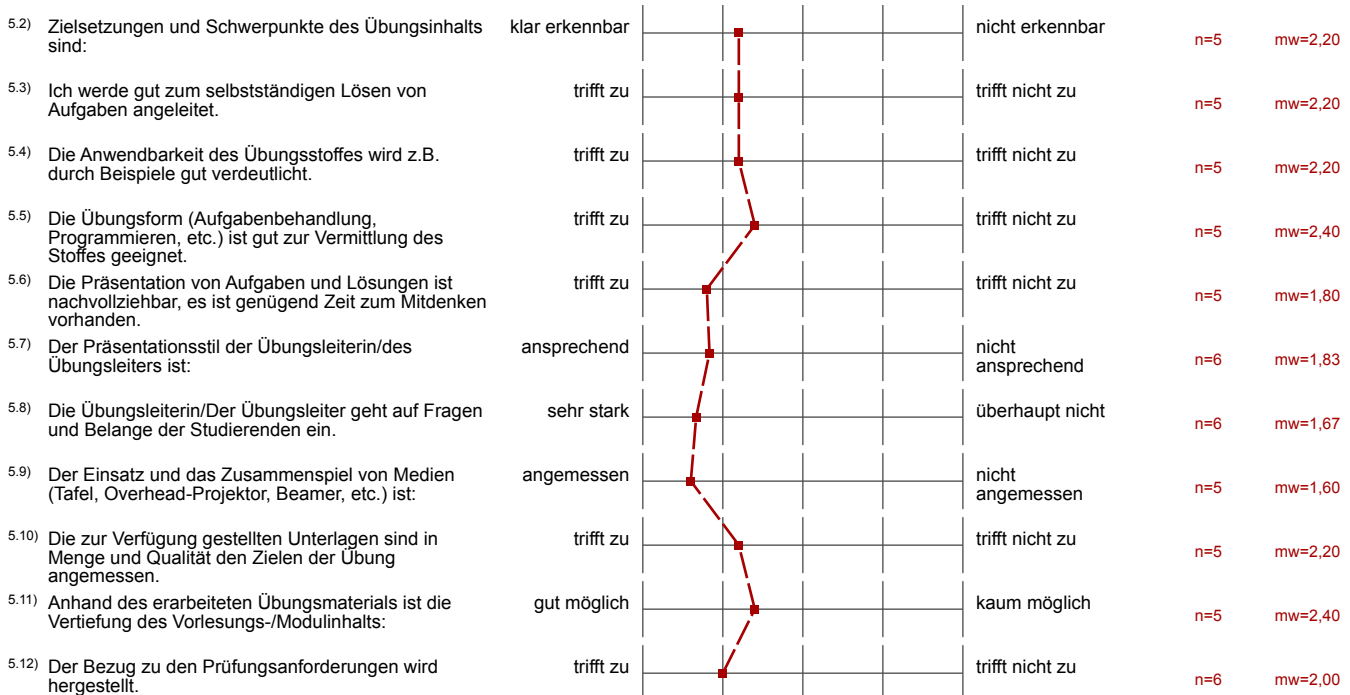
Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Systemprogrammierung 2 (für Wiederholer)  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

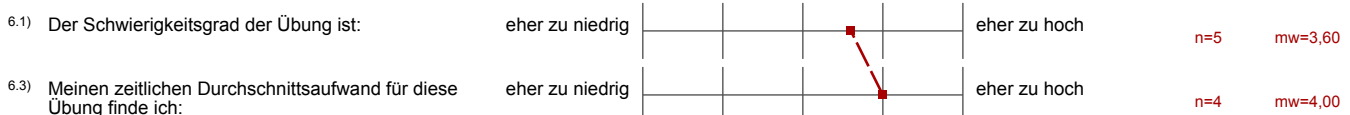
## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiterin/Übungsleiter



## 6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



7. Von der Übungsleiterin/Vom Übungsleiter gestellte Fragen

7.1) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 1: snail?	eindeutig		unverständlich	n=5	mw=1,60
7.2) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 2: sister?	eindeutig		unverständlich	n=5	mw=2,00
7.3) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 3: rush?	eindeutig		unverständlich	n=5	mw=2,00
7.4) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 4: jbuffer?	eindeutig		unverständlich	n=5	mw=2,00
7.5) Wie klar fanden Sie die Aufgabenstellung für Aufgabe 5: mother?	eindeutig		unverständlich	n=5	mw=2,00