



FAU • Dekanat der TF
Martensstraße 5a
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

SS'20: Auswertung zu Systemnahe Programmierung in C

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im SS'20 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Systemnahe Programmierung in C -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_s20_c1 - verwendet, es wurden 12 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Der Wert 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Gesamt-Indikator und die 3 Teil-Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der in den Klammern genannten Einzelfragen, diese werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, rolf.wanka@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Volkmar Sieh

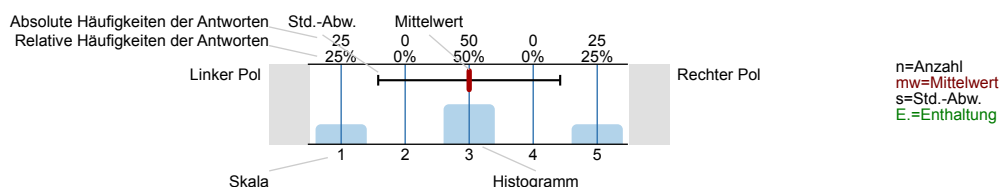
SS'20 • Systemnahe Programmierung in C
 ID = 20s_fb_SPiC
 Rückläufer = 12 • Formular t_s20_c1 • LV-Typ "Vorlesung"

Globalwerte

Gesamt-Indikator (3.1 - 4.6)		mw=1,48 s=0,89
Organisation + Struktur (3.1 - 3.3, 3.5, 4.4, 4.5)		mw=1,39 s=0,75
Durchführung (3.4, 4.1 - 4.3, 4.6)		mw=1,58 s=0,99
Studentischer Kompetenzerwerb (3.6)		mw=1,58 s=1,16

Legende

Fragetext



2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

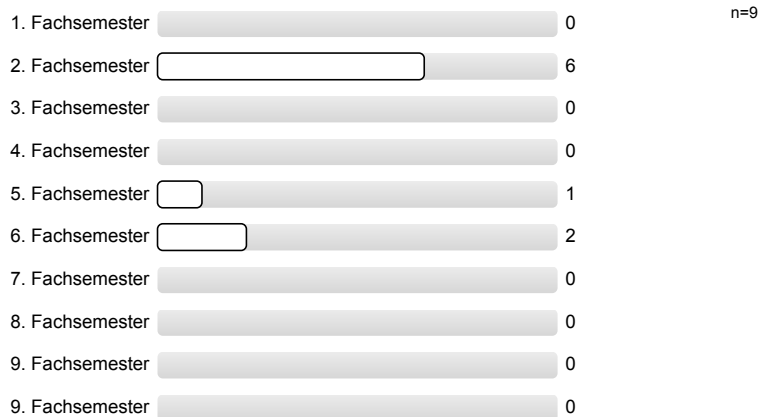
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

EEI • Elektrotechnik - Elektronik - Informationstechnik	<input type="text"/>	2	n=12
MB • Maschinenbau	<input type="text"/>	1	
ME • Mechatronik	<input type="text"/>	1	
MT • Medizintechnik	<input type="text"/>	4	
Sonstiges	<input type="text"/>	4	

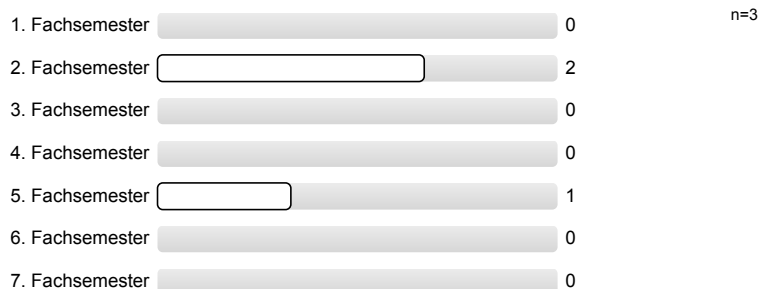
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="text"/>	9	n=12
M.Sc. • Master of Science	<input type="text"/>	3	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="text"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="text"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="text"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="text"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="text"/>	0	
Sonstiges	<input type="text"/>	0	

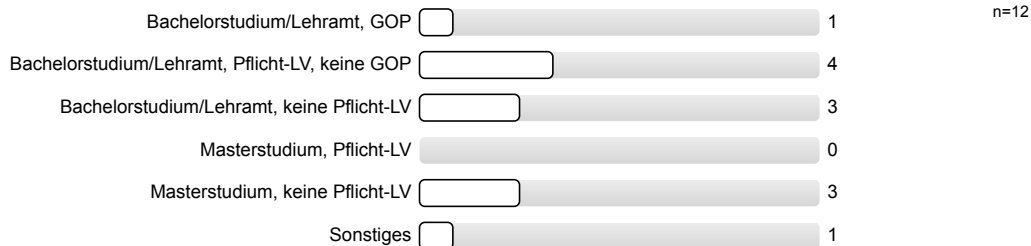
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



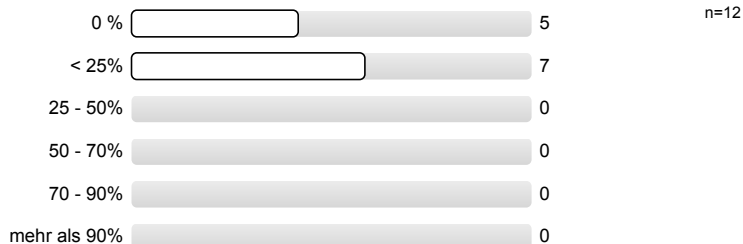
2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



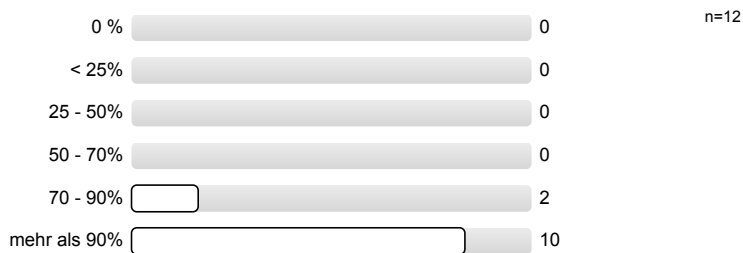
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

- Mathematik
- Mathematik, Nebenfach Informatik
- Physik
- Physik

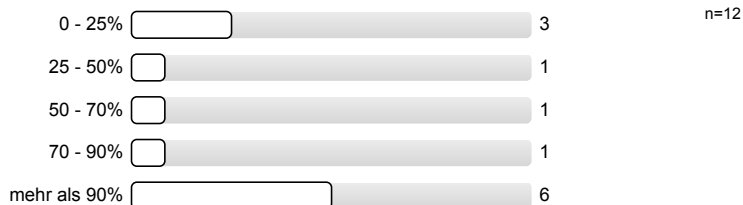
2.7) Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom, in Präsenz, etc.).



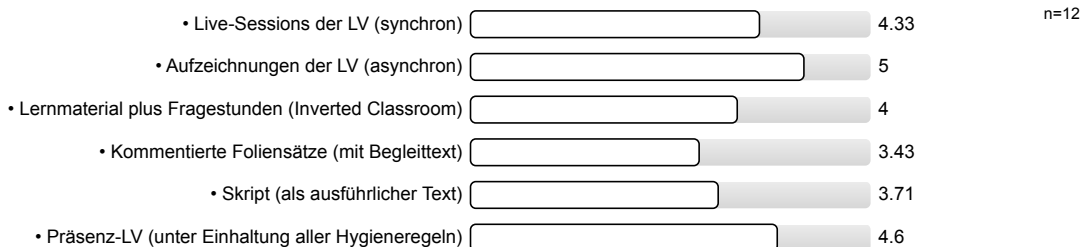
2.8) Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).



2.9) Ich habe bei etwa Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.



2.10) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht? (bitte mit Drag-and Drop sortieren)



2.11) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Gut verständliche Folien
 - Vorlesungsmaterial war immer rechtzeitig hochgeladen
 - gute Aufzeichnung
- Aufzeichnungen sind qualitativ gut, ordentlich erklärt und da man im Videoportal schneller machen kann, ist die Sprechgeschwindigkeit des Dozenten auch kein Problem. Netter Nebeneffekt: Vorlesung geht schneller.

Auch gut finde ich das Bereitstellen von Altklausuren, sowie das schnell Antworten im Forum. Hier kriegt man echt immer eine sehr gute Antwort.
- Die Videos lassen sich sehr angenehm anschauen. Die Vorlesung ist gut strukturiert und die Folien sind übersichtlich und mit passenden Grafiken ergänzt.
- Motivierte und professionelle Gestaltung der Videos. Pünktliche Bereitstellung und Gliederung in Themenblöcke
- Sehr aktives Forum in dem innerhalb kurzer Zeit alle Fragen beantwortet wurden. Flexible Änderung der Punkteverteilung der Hausaufgaben aufgrund der verschobenen Prüfungszeit aus dem WS war super.
- Sehr ausführliche und anschauliche Erklärungen. Sehr gute Einbindung der Folien in den Videos. Verwendung eines Grafiktablets für Kommentare in den Folien.
- Sehr gute Organisation, die Videos wurden immer pünktlich zu Wochenbeginn hochgeladen. Videos sind immer noch zugänglich, bei Unklarheiten können sie jederzeit nochmal nachgeschaut werden. Fragestunde vor der Klausur per Zoom
- Sehr gute VL-Videos mit hilfreichen, übersichtlichen Folien. Insbesondere im Microcontroller-Teil wurde sich sehr viel Mühe gemacht um den Vorlesungsinhalt gut aufzubereiten. Man merkt, dass sich auch bei den Übungen außergewöhnlich viel Mühe gegeben wurde, insbesondere die SPIC-IDE mit dem Simulator ist wirklich eine tolle Sache.
- Wiederholtes Ansehen der Videos. Beschleunigte Wiedergabe der Videos bzw. Überspringen von bekannten / weniger relevanten Stellen im Video.

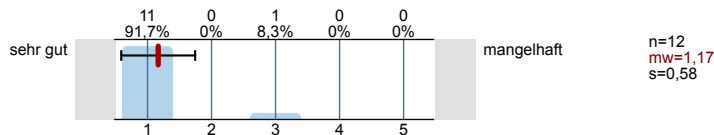
2.12) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Es ist schon sehr viel Stoff. Entweder sollte man bei den beiden Gebieten Mikro-Controller und Linux nicht so tief eintauchen, oder ein Gebiet streichen. So ist die Vorlesung für Nicht-Programmier-Profis schon sehr anstrengend

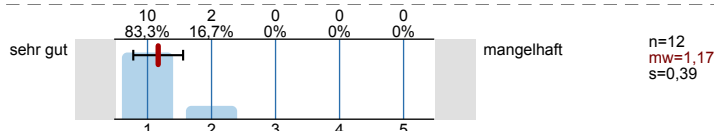
- Größtes Manko ist der Linux-Teil der VL, der sich wie nachträglich angetackert anfühlt. Die Linux-Thematik an sich finde ich sehr sinnvoll, schließlich ist der Trend immer mehr weg von Bare-Metal und mehr hin zu RTOS. Die Qualität des Linux-Teils ist aber wesentlich schlechter als die des MCU-Teils. Beim MCU-Teil wurden die Konzepte noch Schritt für Schritt eingeführt und durch gut beschriebene Übungsaufgaben angewendet. Beim Linux-Teil ist die Lernkurve um ein vielfaches steiler. Die Konzepte werden nur noch oberflächlich in der VL erklärt, mit weniger Beispielen. Die Übungsaufgaben sind damit nur sehr schwer, mit viel Internet-Recherche und Trial-And-Error zu bearbeiten.
- Thematisch könnte man auf manche Themen, die in den Klausuren eine zentrale Rolle spielen, ein bisschen mehr eingehen, vorallem bei den Betriebssystem <-> µC Sachen wären mehr Beispiele schön.

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

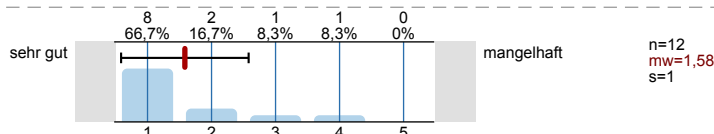
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



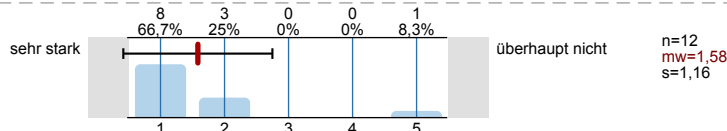
3.2) Wie gut war die (virtuelle) LV bezüglich ihres Inhalts strukturiert?



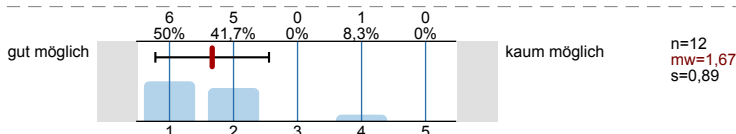
3.3) Wie gut war die LV inhaltlich und organisatorisch mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorlesung <-> Übung <-> Praktika, etc)



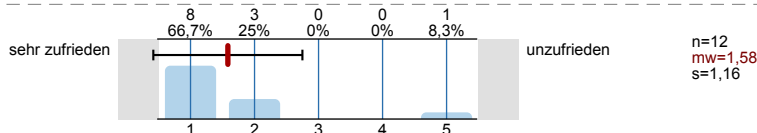
3.4) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



3.5) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:



3.6) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?



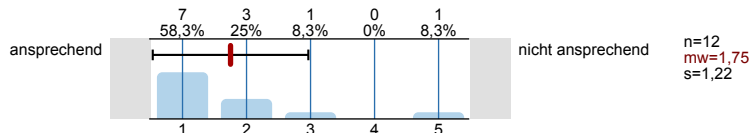
3.7) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Den Linux-Teil bitte nochmal überarbeiten oder evtl. in eine eigene Vorlesung verschieben.
- Die Lehrveranstaltung war super organisiert, es war eine meiner besten Vorlesungen dieses Semester.
- Eine der am besten organisierten und interessantesten Vorlesungen meines Studiums. Meinen größten Respekt an diejenigen, die die Vorlesung in kürzester Zeit auf eine virtuelle Veranstaltung dieser Qualität umgebaut haben!
- Herausgabe der Altklausuren erleichtert die Vorbereitung auf die Klausur enorm
- Ich fände es sehr vorbildlich, dass man schon frühzeitig wusste, wie alles stattfindet. Allen voran das Ermöglichen des Lötkurses reche ich hoch an, es wurde immer klar kommuniziert und es hat funktioniert mit Hygienekonzept etc. An anderen Fakultäten hört man oft gar nichts und dann kommen kurz vor knapp alle Infos.

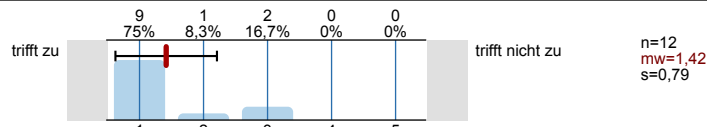
Die Vorlesungen wurden rechtzeitig und regelmäßig hochgeladen und man kann sich auf das SPiC Team verlassen. Das Programmieren auf Papier in der Klausur hat Vor- und Nachteile, die sicher jedes Jahr von neuem hervorgebracht werden. Im Allgemeinen bin ich mit dem Aufbau der Vorlesung und der Klausur zufrieden, vor allem, dass es keine Mindestpunktzahl in Theorie/ Praxisteil gibt, ist sehr sehr gut!

4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

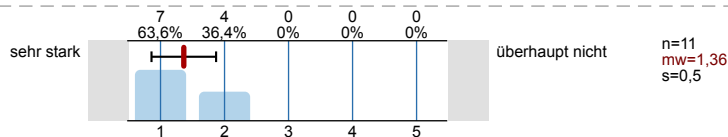
4.1) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:



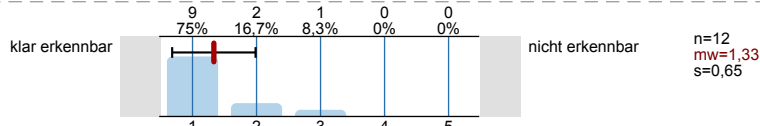
4.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



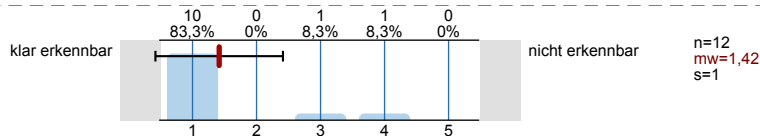
4.3) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



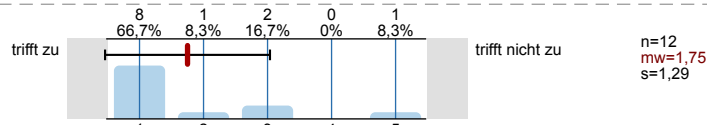
4.4) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



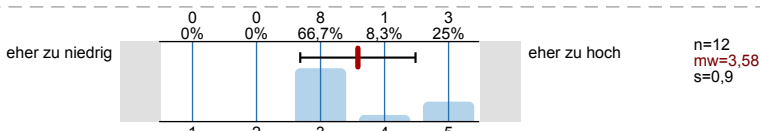
4.5) Der rote Faden der LV war:



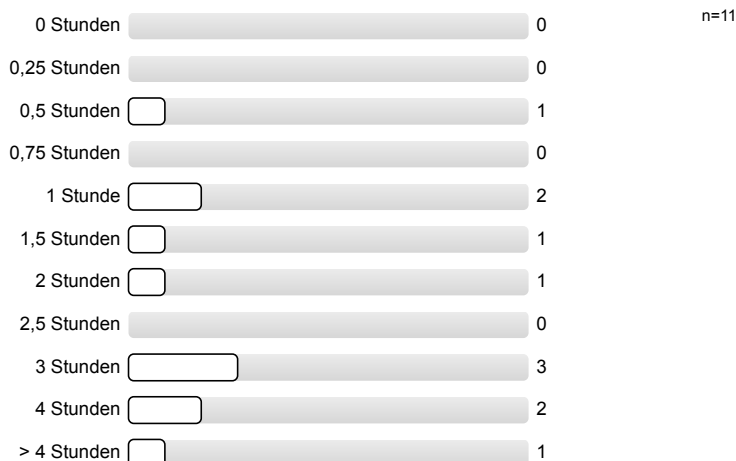
4.6) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



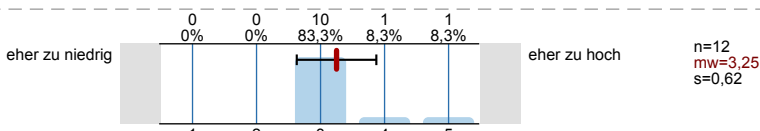
4.7) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



4.8) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



4.9) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:

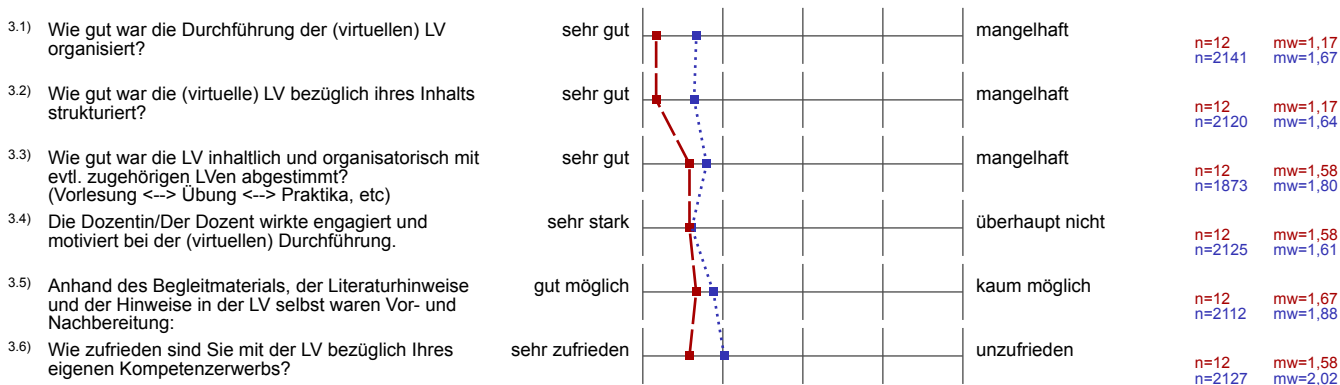


Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Systemnahe Programmierung in C (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: SS'20_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

