



Techn. Fakultät • Martensstraße 5a • 91058 Erlangen

Dipl.-Inf. Daniel Danner  
(PERSÖNLICH)

## WS 14/15: Auswertung für Übungen zu Betriebssysteme

Sehr geehrter Herr Dipl.-Inf. Danner,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS 14/15 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Übung":

- Übungen zu Betriebssysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - u\_w14 - verwendet, es wurden 32 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Neu:

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS 14/15 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de) die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Andreas P. Fröba (Studiendekan, [apf@ltt.uni-erlangen.de](mailto:apf@ltt.uni-erlangen.de))  
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



## Dipl.-Inf. Daniel Danner

WS 14/15 • Übungen zu Betriebssysteme  
 ID = 14w-Ü BS  
 Erfasste Rückläufer = 32 • Formular u\_w14 • LV-Typ "Übung"

### Globalwerte

Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter  
 (= LQI)



mw=1,24  
s=0,44

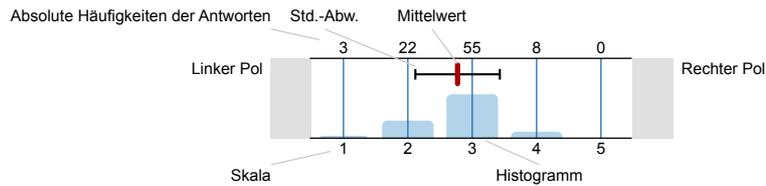
Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



mw=1,35  
s=0,51

## Legende

Fragetext



n=Anzahl  
 mw=Mittelwert  
 s=Std.-Abw.  
 E.=Enthaltung

1. Klick on british flag to get the english survey  
 Achtung: Beim Anklicken der Sprachsymbole verlieren Sie alle bisherigen Eintragungen!  
 Warning: If you click on a language symbol, all your previous entries will be discarded!

### 2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

2.1) ►► Ich studiere folgenden Studiengang:

INF • Informatik  27 n=32

luK • Informations- und Kommunikationstechnik  3

Sonstiges  2

2.2) ►► Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science  16 n=32

M.Sc. • Master of Science  16

M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours  0

M.Ed. • Master of Education  0

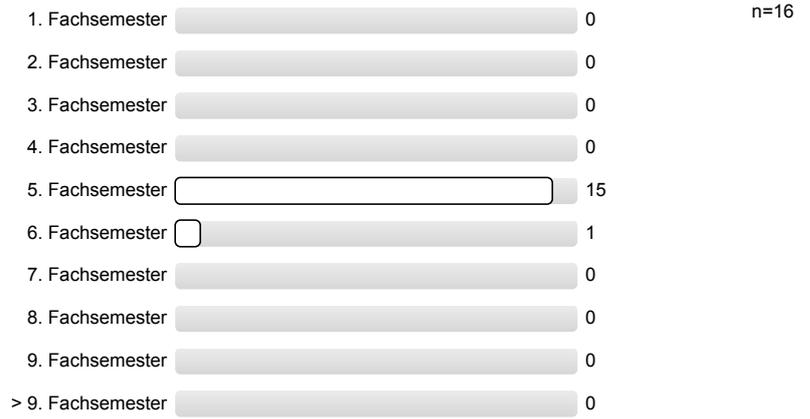
LA • Lehramt mit Staatsexamen  0

Dr.-Ing. • Promotion  0

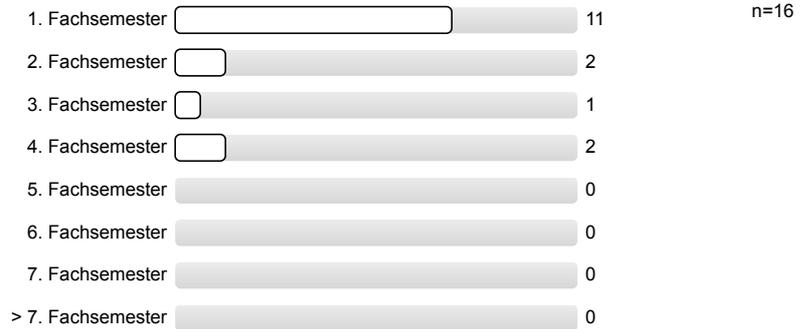
Zwei-Fach-Bachelor of Arts  0

Sonstiges  0

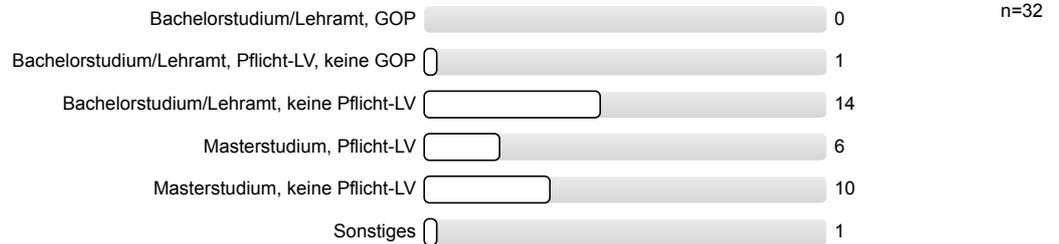
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum . . . .



2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, welche Kombination studieren Sie:

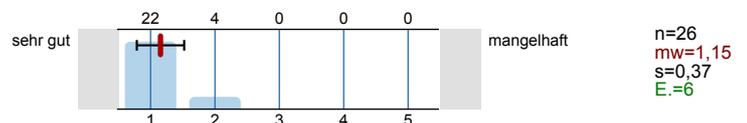
- Mathe
- Mathematik mit Nebenfach Informatik, hoere BS einfach so

2.7) Ich besuche etwa . . . Prozent dieser Übung.

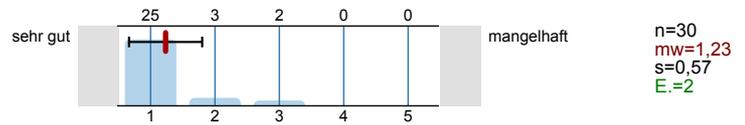


### 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

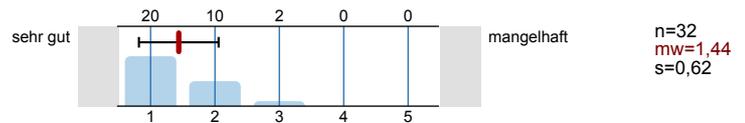
3.1) ►► Die Übung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



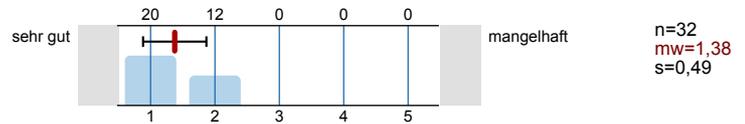
3.2) ►► Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



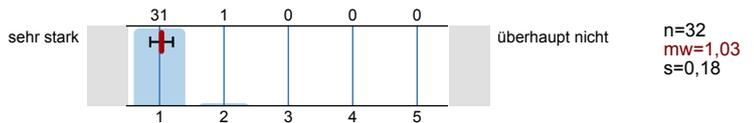
3.3) ►► Wie ist die Übung selbst strukturiert?



3.4) ►► Wie ist die Übung inhaltlich und organisatorisch mit der zugehörigen Vorlesung abgestimmt?



3.5) ►► Der Übungsleiter wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Übung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Übung:



#### 4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- - Erfrischender Präsentationsstil mit klassischer Tafelanschrift erleichtert das Mitdenken.
- - Umfassendes Dokumentationsmaterial
- Alles!
- Bisher eine der wenigen Übungen, bei denen man das Gefühl hat, etwas produktives getan zu haben.
- Das Gefrickel macht einfach Spass :)
- Der interaktive Stil, den Daniel in den Übungen umsetzt, gefällt mir sehr gut.
- Die Übungsleiter sind immer da um Fragen zu beantworten und foedern aber auch das selbststaendige Erarbeiten der Antworten
- Gewohnte LS4 Qualität! Weiter so!
- Interessante Aufgaben, gute und freundliche Uebungsbetreueung
- Lockerer Umgang mit den Studenten
- Probleme der Aufgaben werden in der Tafeluebung sehr gut dargestellt und erklart.
- Rechneruebungen sind sehr gut, Fragen werden sofort geklaert.
- Sehr hilfsbereite und freundliche Tutoren
- Sehr praktisch orientiert, Coden macht spass
- Sowohl bei der Tafel-, als auch bei der Rechnerübung wirken alle Dozenten und Tutoren sehr motiviert. Sie haben insbesondere bei der Abgabe von Übungen und während "normalen" Rechnerübungen ein großes Interesse daran, dass das BS der Studierenden auch funktioniert. Wenn ein Code zum Ende der Übung noch nicht läuft, bleiben die Tutoren dennoch im Raum und geben wertvolle Tipps zur Lösung des Problems, ohne die Lösung zu verraten.
- Tolle Unterstützung in den Rechnerübungen.  
Bekam bei Fragen auch immer weiterführende, interessante Sachen erzählt.
- Uebungsabgabesystem ist gut, wegen dem Feedback und praktischen Erklarungen zum Stoff
- Wenn's endlich klappt (manchmal früher, manchmal später) :D Aber wie auch immer, ist es sehr cool, das ganze selbst von Grund auf zum Laufen zu bringen.  
Außerdem gefällt mir die Sprache/Wortwahl von Daniel, der redet, wie es ihm in den Sinn kommt. Das ab und an gezielte Einbinden von Kraftausdrücken wirkt sehr authentisch und verdeutlicht den jeweiligen Zusammenhang. :D
- bs entwicklung ist groesstenteils geheimwissen - wird hier aber praktisch an einem realen beispiel vermittelt.
- lowlevelfrickeln ist toll <3

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Bitte nicht in der Übung sagen, dass wir nicht mitschreiben brauchen. Manches davon ist echt wichtig und ist sonst nicht auf der Homepage erklärt.
- Der CIP ist an Abgabeterminen doch etwas zu klein. Eventuell sollte man versuchen, bei ähnlich großen Teilnehmerzahlen die Abgabe in einen größeren CIP zu verlegen.
- Die Codevorgabe wirkt eher unübersichtlich, ich musste quasi jedes mal nachschauen, in welchem Modul eine Klasse jetzt ist.  
Die Website zur Übung könnte besser strukturiert sein. Zum Beispiel bin ich immer in der Sidebar direkt zu den Aufgaben gesprungen und habe die Vorgabe-tar.gz erst lange übersehen. Auch könnte die Startseite zu einzelnen Aufgaben mehr Informationen enthalten, ich fand es eher störend, mich erst durch alle Klassenbeschreibungen klicken zu müssen, um einen Überblick über die Aufgabe zu bekommen.  
Die Header-Dateien sollten vollständig in den Vorgaben enthalten sein (modulo einzelne Attribute/Methoden), aber durch 1:1 abschreiben von Klassendeklarationen von einer Website lernt man nichts, es ist unnötig fehleranfällig und lästig.
- Die Doku ist manchmal nicht spezifisch genug bzw es fehlen einige Sachen. Es ist zwar Absicht, damit die Studenten selbst nachdenken, was fehlt, aber sorgt in meinem Fall eher fuer Verwirrung, da man wegen der sonst gut beschriebenen Doku davon ausgeht, dass alles perfekt beschrieben ist.
- Die Dokumentation bzw. Aufgabenstellung ist hin und wieder etwas lückenhaft bzw. es ist nicht immer klar, was genau zu tun ist.
- Die Module (Klassen) sind sehr gut dokumentiert, aber wie ganu das "abzugebende Testprogramm" (also die bei der Abgabe erwartete Appl oder so) aussehen soll ist leider manchmal nicht ganz ersichtlich und musste dann bei der Abgabe noch schnell geändert werden. Hier waere eine etwas klarere Vorgabe (sofern diese dann bei der Abgabe erwartet wird) nicht verkehrt.
- Die Verwendung / der Zweck des Guards als BKL war mir in der Aufgabe, wo man ihn bauen sollte, nicht ganz klar, ich weiss nicht mehr, ob das optimal erklart wurde :)

Ihr haettet und nicht so viel asm abnehmen muessen

das doxygen ist nicht so besonders uebersichtlich, linkt bitte aus der aufgabenstellung zu den wichtigen headern

- Dokumentation teilweise nicht sehr ausfuehrlich, Funktionssignaturen sind teilweise sehr komisch geschrieben ( void(\*) (Thread \*) kickoff oder void(\*kickoff)(Thread \*) ?! )
- Dokumentation zu den Übungen u.U. überarbeiten (man switcht beim arbeiten meist zwischen website, übungs-pdf, vorl-pdf und .h files hin und her... am besten ist dann meist noch ne Übungsmitschrift)
- Eventuell noch zusaetzliche Folien zu den Uebungen, falls einmal eine Uebung nicht besucht wurde (Uebungen bei denen Aufgaben vorgestellt werden), weil da oft Dinge erklart werden, die zum loesen der Uebung wichtig sind.
- In der Tafeluebung besprechende Aspekte evtl. zum Nachlesen auf die Webseite hochladen (als Folien oder aehnliches)
- Notizen zur Übung auf handgeschriebenen Zettelchen. Eine Mitschrift, gerade bei den register lastigen Aufgaben, ist stark fehleranfällig. Besser: Kurzes Handout
- Sebastian hasst Codegroessen-Optimierungen, das ist schade :(  
MPStubs ist SO HORRIBLY KAPUTT, es waere schoen, mal die ganzen historischen Altlasten wegzuschmeissen. Aber das ist ja anscheinend in arbeit :)
- Vorgaben der zu loesenden Aufgaben oft etwas schwammig und nicht ganz klar.
- ach passt doch alles.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Daniel Lohmann klingt ein bisschen wie Stefan Raab ;) (das ist weder positiv noch negativ)
- Dass die Tafelübung zur nächsten Übung immer schon stattfand, als wir noch mitten in der vorherigen waren, fand ich etwas ungünstig. So kann man das Erzählte nicht direkt verwerten und wenn man es dann später braucht, ist es nicht mehr so frisch im Gedächtnis (trotz Mitschrift). Aber vielleicht waren wir auch die einzigen, die die Aufgaben wirklich immer (erst) in der Abgabewoche fertig gemacht haben und der Rest macht das immer sofort, wer weiß...? :)
- Doge Bootscreen is best Bootscreen!
- Ich fühlte mich vom Übungsleiter zur Evaluation genötigt.
- Passt. (10 Nennungen)
- Schwierigkeitsgrad und Arbeitsaufwand ist tendenziell beides eher hoch, ist allerdings in Ordnung, da die Herausforderung Spass macht.
- So sollten alle Uebungen sein.

■ Wurde vom Dozenten zur Evaluation benötigt. ;)

4.4) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter beantworten?

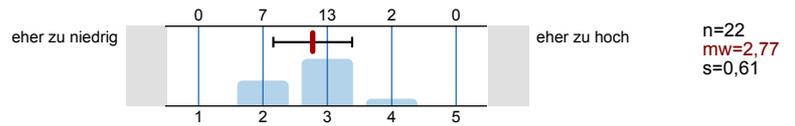
Ja, gerne!  22 n=31  
 Nein, danke!  9

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter

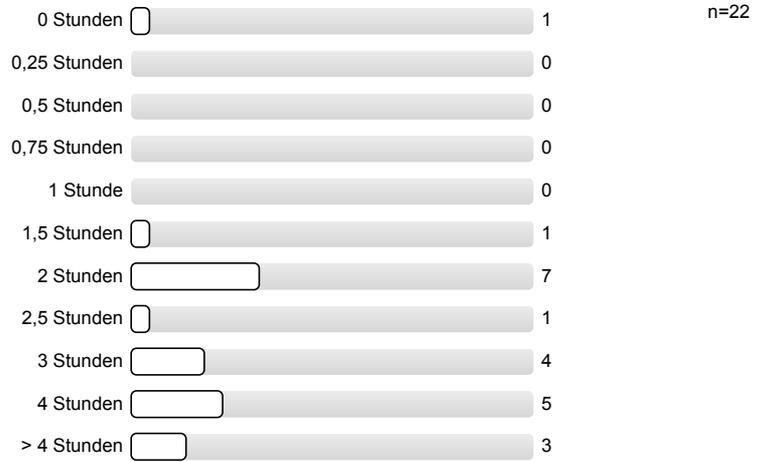


6.

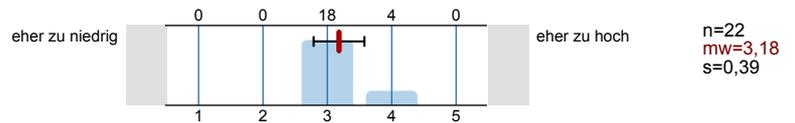
6.1) Der Schwierigkeitsgrad der Übung ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Übung beträgt pro Woche:

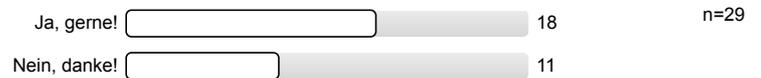


6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



7.

7.1) Vom Übungsleiter gestellte Fragen beantworten?  
... (falls er Fragen definiert hat)



8. Vom Übungsleiter gestellte Fragen

8.3) Diese Teile des Übungsstoffs sollten zukünftig weggelassen werden:

- Die Schmerzen! ;)
- x86 ;-)

8.4) Diese Übungsthemen wären eine gute zukünftige Ergänzung:

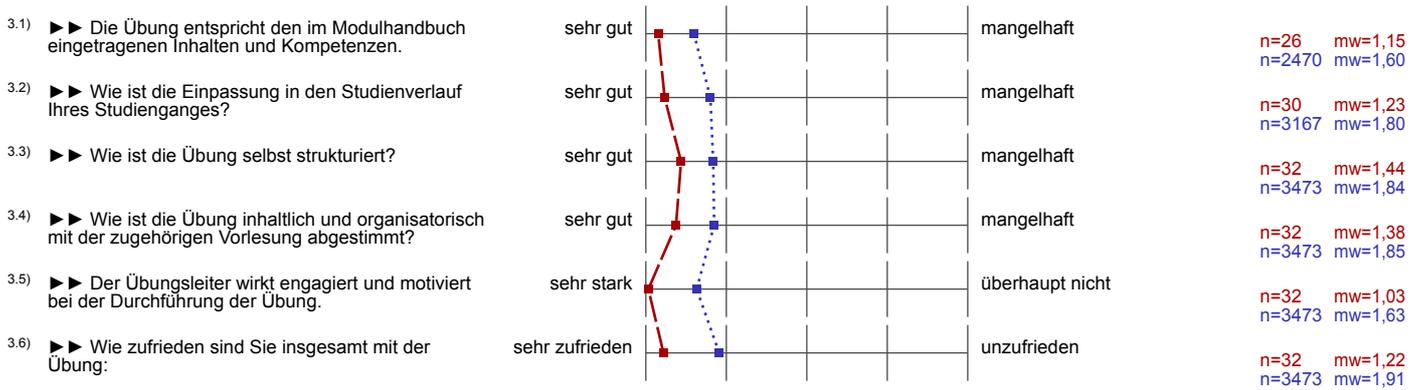
- Bootstrappingprozess, incl. Bootloader selber bauen, Maschine durch alle kaputten Modes zu schubsen, bis man einen funktionierenden Zustand hat.  
(Vielleicht als modular aufgebautes Weihnachtsblatt oder so?)
- Dateisystem... vielleicht?
- Grafikmodi der CGA
- Netzwerk oder Filesystem in \*stubs :)
- Weniger Big Kernel Lock. It's evil!

# Profillinie

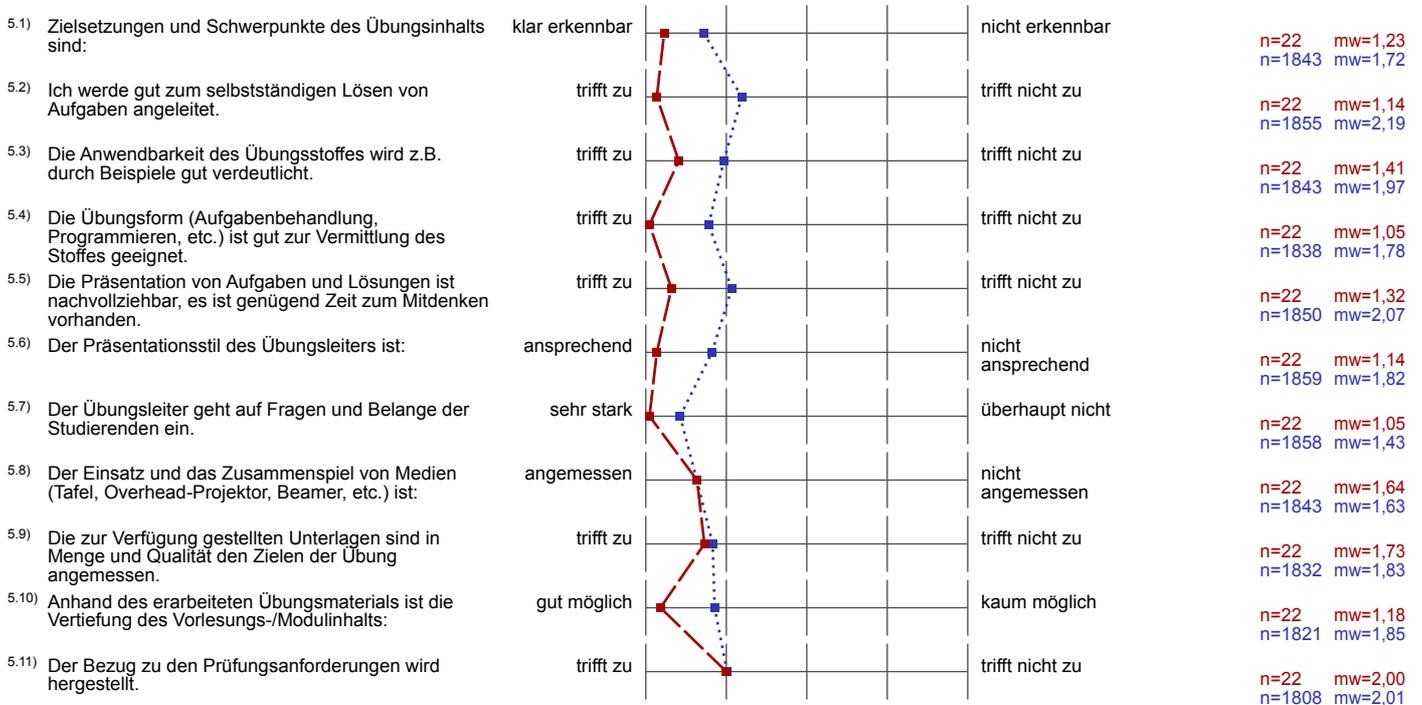
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)  
 Name der/des Lehrenden: Dipl.-Inf. Daniel Danner  
 Titel der Lehrveranstaltung: Übungen zu Betriebssysteme (Name der Umfrage)  
 Vergleichslinie: Mittelwert aller Übungs-Fragebögen im WS 2014/15

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



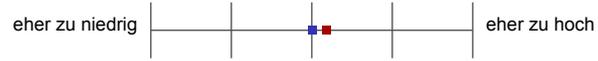
## 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Übungsleiter



## 6.



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Übung finde ich:



n=22 mw=3,18  
n=1763 mw=3,01