



Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

WS16/17: Auswertung für Betriebssysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS16/17 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_v_w17 - verwendet, es wurden 16 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV (Vergleich fehlt noch, wird nachgesendet!).

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter <http://www.tf.fau.de/studium/evaluation> --> Ergebnisse --> WS16/17 möglich, hierzu die Bestenlisten, Percentile, etc. einsehen.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

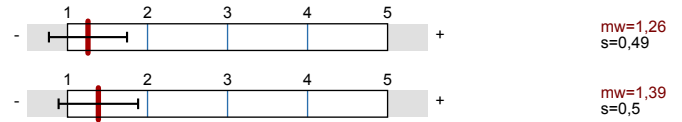
Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)

Dr.-Ing. Volkmar Sieh

WS16/17 • Betriebssysteme
ID = 16w-BS
Rückläufer = 16 • Formular t_v_w17 • LV-Typ "Vorlesung"

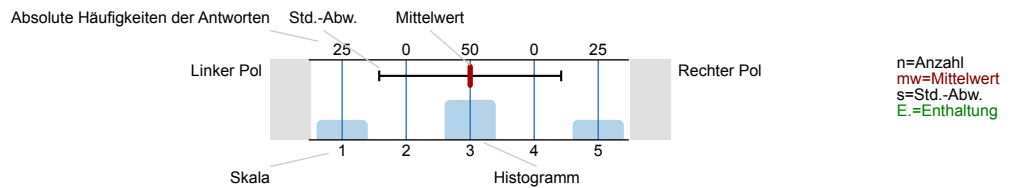
Globalwerte

- 3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent
- 5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



Legende

Fragetext

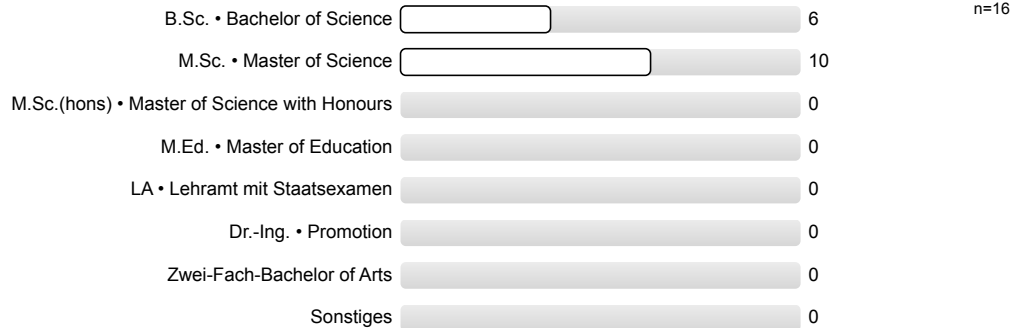


2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

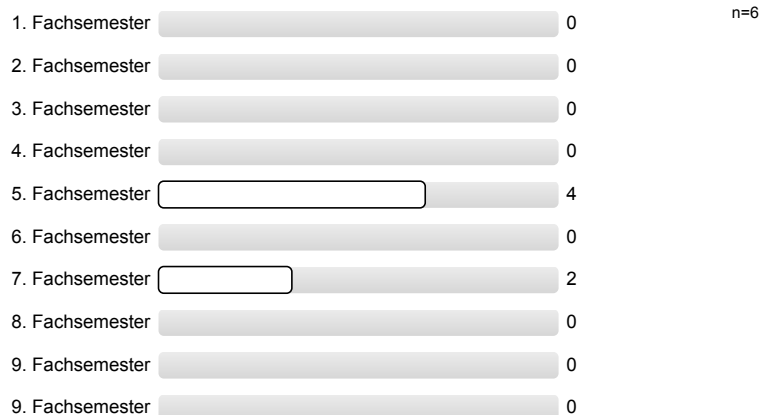
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:



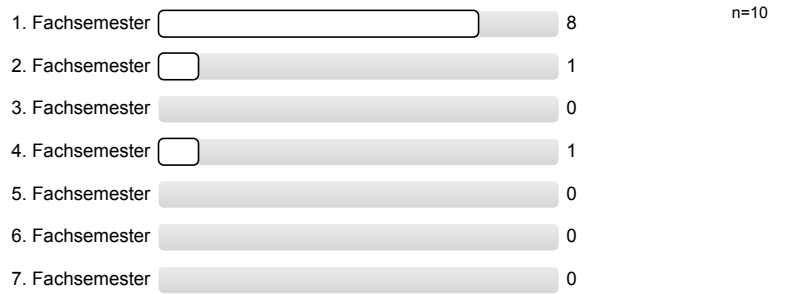
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:



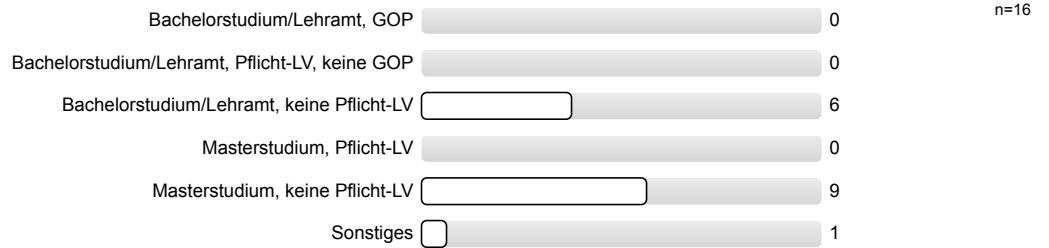
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



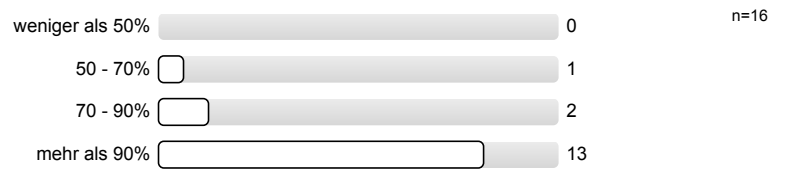
2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



2.5) ▶▶ Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.

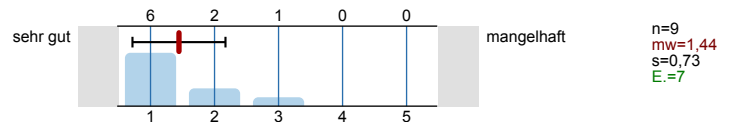


2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.

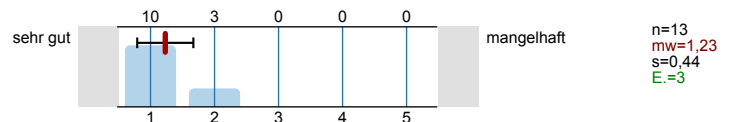


3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

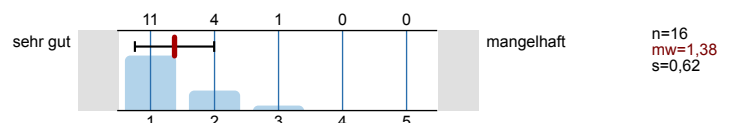
3.1) ▶▶ Die Vorlesung entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.



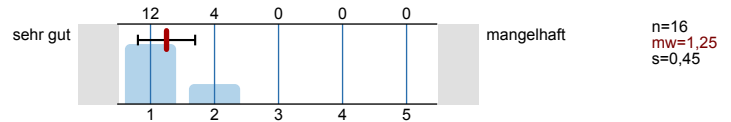
3.2) ▶▶ Wie ist die Einpassung in den Studienverlauf Ihres Studienganges?



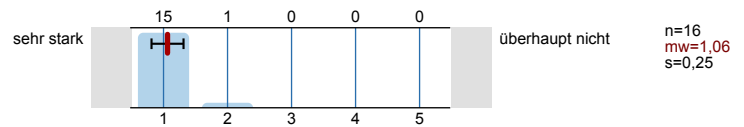
3.3) ▶▶ Wie ist die Vorlesung selbst strukturiert?



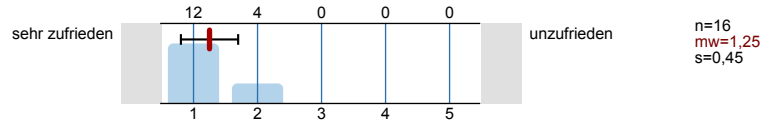
3.4) ►► Wie ist die Vorlesung inhaltlich und organisatorisch mit den zugehörigen Übungen/Tutorien/Praktika abgestimmt?



3.5) ►► Die Dozentin/Der Dozent wirkt engagiert und motiviert bei der Durchführung der Vorlesung.



3.6) ►► Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der Vorlesung:



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- -Praktische Implementierung eines eigenen Betriebssystems
-Vergleiche mit Linux und Windows --> Ausblick auf die großen Betriebssysteme
- Beide Dozenten wirkten sehr motiviert und hatten einen angenehmen Vortragsstil. Ich hatte nie das Gefühl, dass unnötige Informationen vermittelt wurden (etwas was zwar selbstverständlich klingt, bei den meisten Vorlesungen aber alles andere als selbstverständlich ist). Eine Folge davon, war, dass die Vorlesung nie langweilig war, weil man immer das Gefühl hatte, einen sinnvollen Kompetenzerwerb zu erfahren. Weiter so!
- Besonders interessant waren die Vergleiche zwischen den Implementierungen der versch. Betriebssystemen.
- Gute Auswahl an Prüfungsterminen
- Interessante Anekdoten
- Motivierte Dozenten
- Super Vorlesung, typisch Lehrstuhl 4 :)
- sehr gut strukturiert
gute, anschauliche Beispiele

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

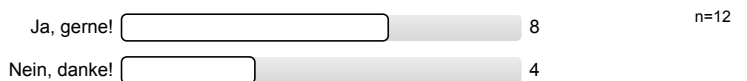
- Weniger Synchronisation bitte
- Wäre schön, wenn die Folien vor der Vorlesung im Netz wären. War meistens so, aber nicht immer.

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

- Beide Dozenten wirken sehr motiviert;
Insgesamt eine sehr interessante Vorlesung mit super Dozenten!
- Bitte die Vorlesungsfolien rechtzeitig zur Verfügung stellen. Von mir aus kann gerne auf ausgedruckte Skripte verzichtet werden (Ressourcen schonen).
- Vorlesungen zu Betriebssystemhistorie finde ich ziemlich interessant, aber ob das wirklich so wichtig ist?

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?

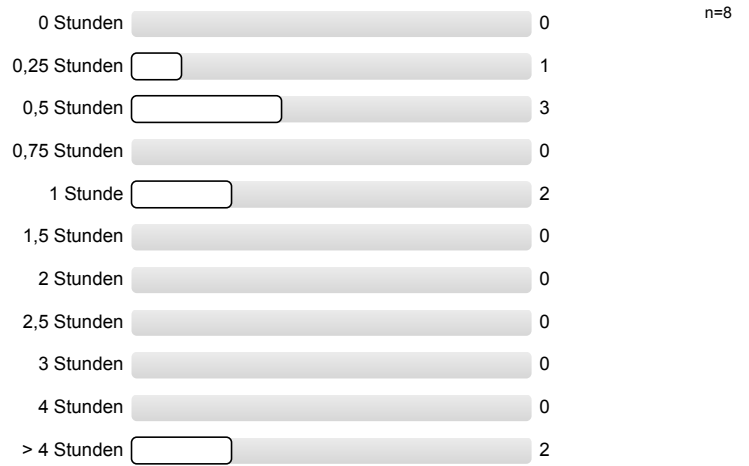


5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:	klar erkennbar	7 1 0 0 0	nicht erkennbar	n=8 mw=1,13 s=0,35
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.	trifft zu	7 1 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,13 s=0,35
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.	trifft zu	6 2 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,25 s=0,46
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:	klar erkennbar	5 3 0 0 0	nicht erkennbar	n=8 mw=1,38 s=0,52
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu	6 2 0 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=1,25 s=0,46
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:	ansprechend	5 3 0 0 0	nicht ansprechend	n=8 mw=1,38 s=0,52
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.	sehr stark	8 0 0 0 0	überhaupt nicht	n=8 mw=1 s=0
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:	angemessen	5 2 1 0 0	nicht angemessen	n=8 mw=1,5 s=0,76
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.	trifft zu	1 2 0 0 0	trifft nicht zu	n=3 mw=1,67 s=0,58 E.=5
5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:	gut möglich	3 4 1 0 0	kaum möglich	n=8 mw=1,75 s=0,71
5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.	trifft zu	2 4 2 0 0	trifft nicht zu	n=8 mw=2 s=0,76

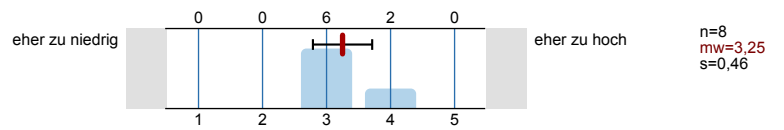
6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:	eher zu niedrig	0 0 6 2 0	eher zu hoch	n=8 mw=3,25 s=0,46
--	-----------------	-----------	--------------	--------------------------

6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:



Profillinie

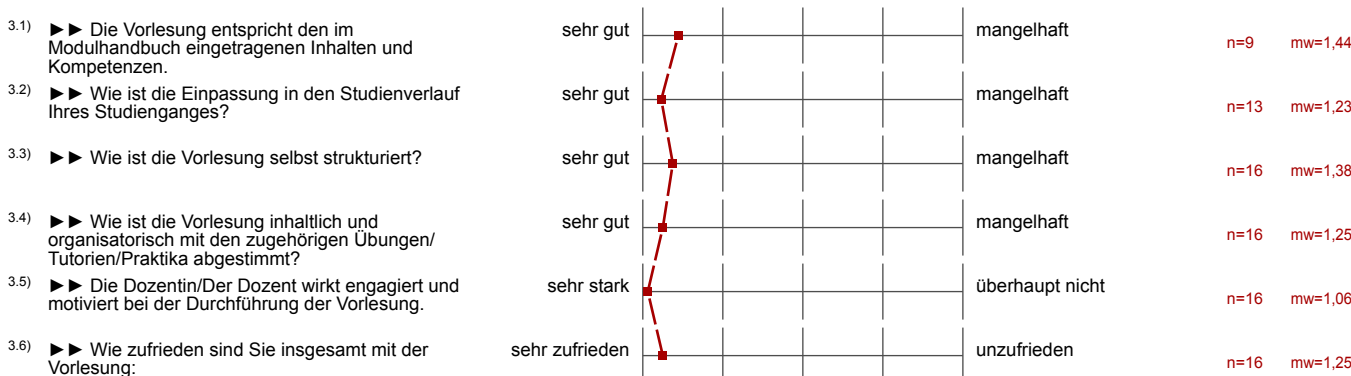
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

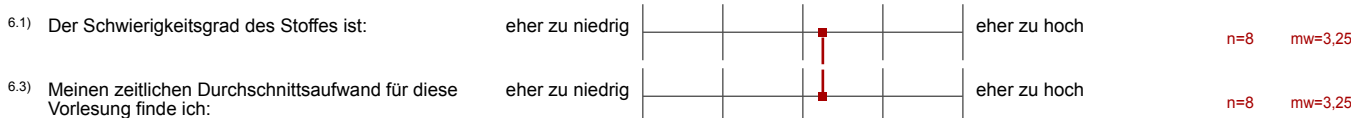
3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



Profillinie

Teilbereich: Technische Fakultät (TF)

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme
(Name der Umfrage)

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/
Dozent



mw=1,26 s=0,49

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und
Dozentin/Dozent



mw=1,39 s=0,50