



Herr
Dr.-Ing. Volkmar Sieh
(PERSÖNLICH)

WS'17/18: Auswertung zu Betriebssysteme

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation im WS'17/18 zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssysteme -

Es wurde hierbei der Fragebogen - t_w17v1 - verwendet, es wurden 23 Fragebögen von Studierenden ausgefüllt.

Die Note 1 kennzeichnet hierbei eine maximale Güte, die Note 5 eine minimale Güte für die einzelnen Fragen bzw. Mittelwerte.

Der Kapitel-Indikator für "Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert der 6 Hauptfragen und damit den Lehrqualitätsindex (LQI), dieser wird für die Bestenlisten der verschiedenen Kategorien, und zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen verwendet.

Der Kapitel-Indikator für "Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent" zeigt den Mittelwert für die restlichen Einzelfragen, diese dienen nur der Information der Dozentin/des Dozenten.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Eine Profillinie zeigt den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer für diesen Fragebogen-Typ. Die Profillinie eignet sich auch zur Präsentation in der LV.

Eine Einordnung Ihrer Bewertung ist nach Abschluss der Ergebnisauswertung unter

<http://eva.tf.fau.de> --> Ergebnisse --> WS'17/18 möglich, siehe Bestenlisten, Percentile, etc.

Bitte melden Sie an tf-evaluation@fau.de die Anzahl der ausgegebenen TANn, wenn Sie das bis jetzt versäumt haben.

Mit freundlichen Grüßen

Kai Willner (Studiendekan, kai.willner@fau.de)
Jürgen Frickel (Evaluationskoordinator, tf-evaluation@fau.de)



Globalwerte

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,13
s=0,31

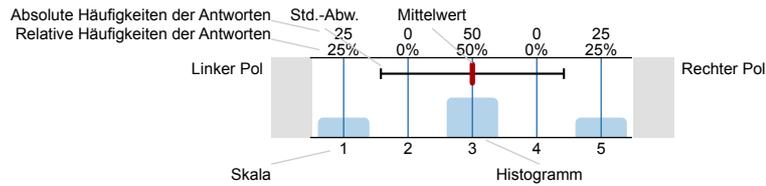
5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



mw=1,3
s=0,48

Legende

Fragetext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

2. Allgemeines zur Person und zur Lehrveranstaltung

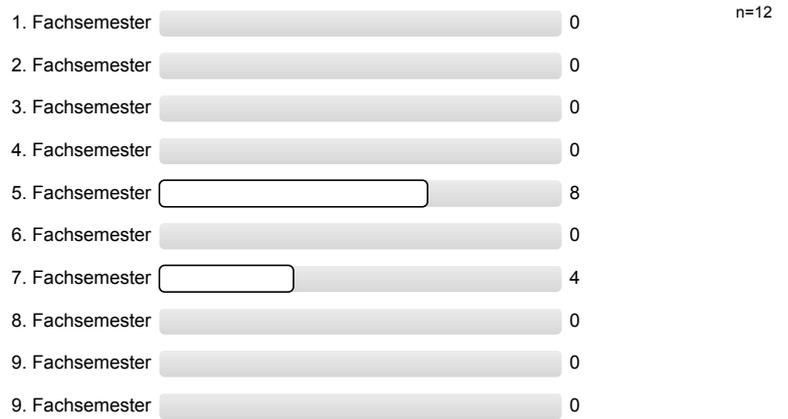
2.1) ▶▶ Ich studiere folgenden Studiengang:

CE • Computational Engineering	<input type="checkbox"/>	1	n=23
INF • Informatik	<input type="checkbox"/>	18	
IuG • Informatik und geisteswissenschaftliches Fach	<input type="checkbox"/>	1	
IuK • Informations- und Kommunikationstechnik	<input type="checkbox"/>	3	

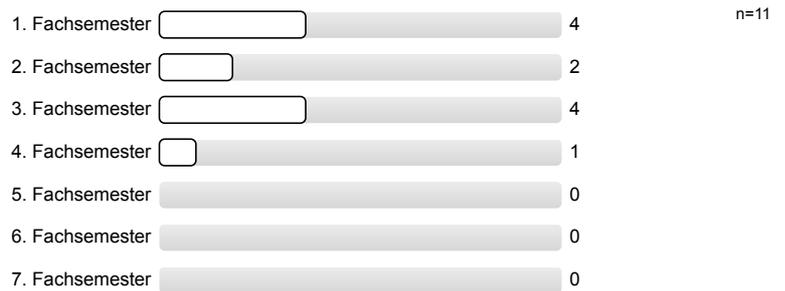
2.2) ▶▶ Ich mache folgenden Abschluss:

B.Sc. • Bachelor of Science	<input type="checkbox"/>	10	n=23
M.Sc. • Master of Science	<input type="checkbox"/>	11	
M.Sc.(hons) • Master of Science with Honours	<input type="checkbox"/>	0	
M.Ed. • Master of Education	<input type="checkbox"/>	0	
LA • Lehramt mit Staatsexamen	<input type="checkbox"/>	0	
Dr.-Ing. • Promotion	<input type="checkbox"/>	0	
Zwei-Fach-Bachelor of Arts	<input type="checkbox"/>	2	
Sonstiges	<input type="checkbox"/>	0	

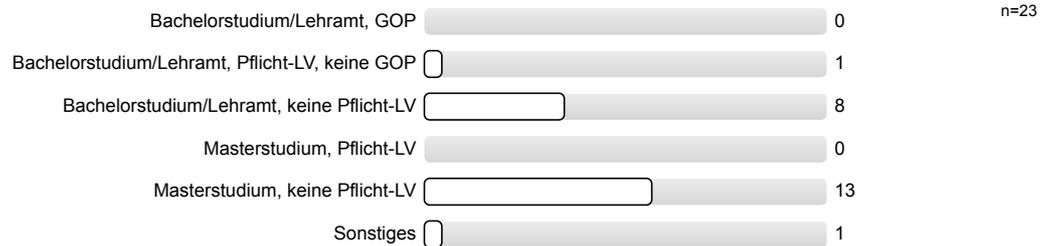
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):



2.4) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



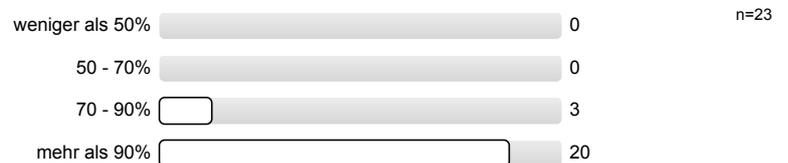
2.5) ►► Diese Lehrveranstaltung gehört für mich zum



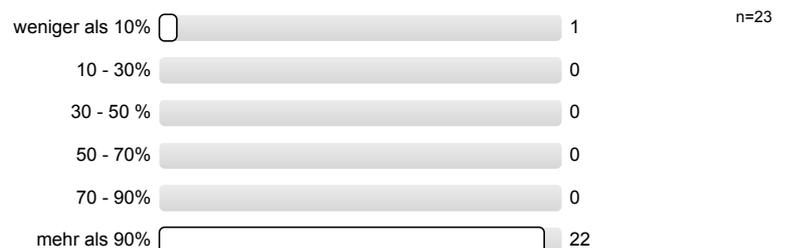
2.6) Als Studiengang bzw. Abschluss ist *Sonstiges* ausgewählt, ich studiere folgende Kombination:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

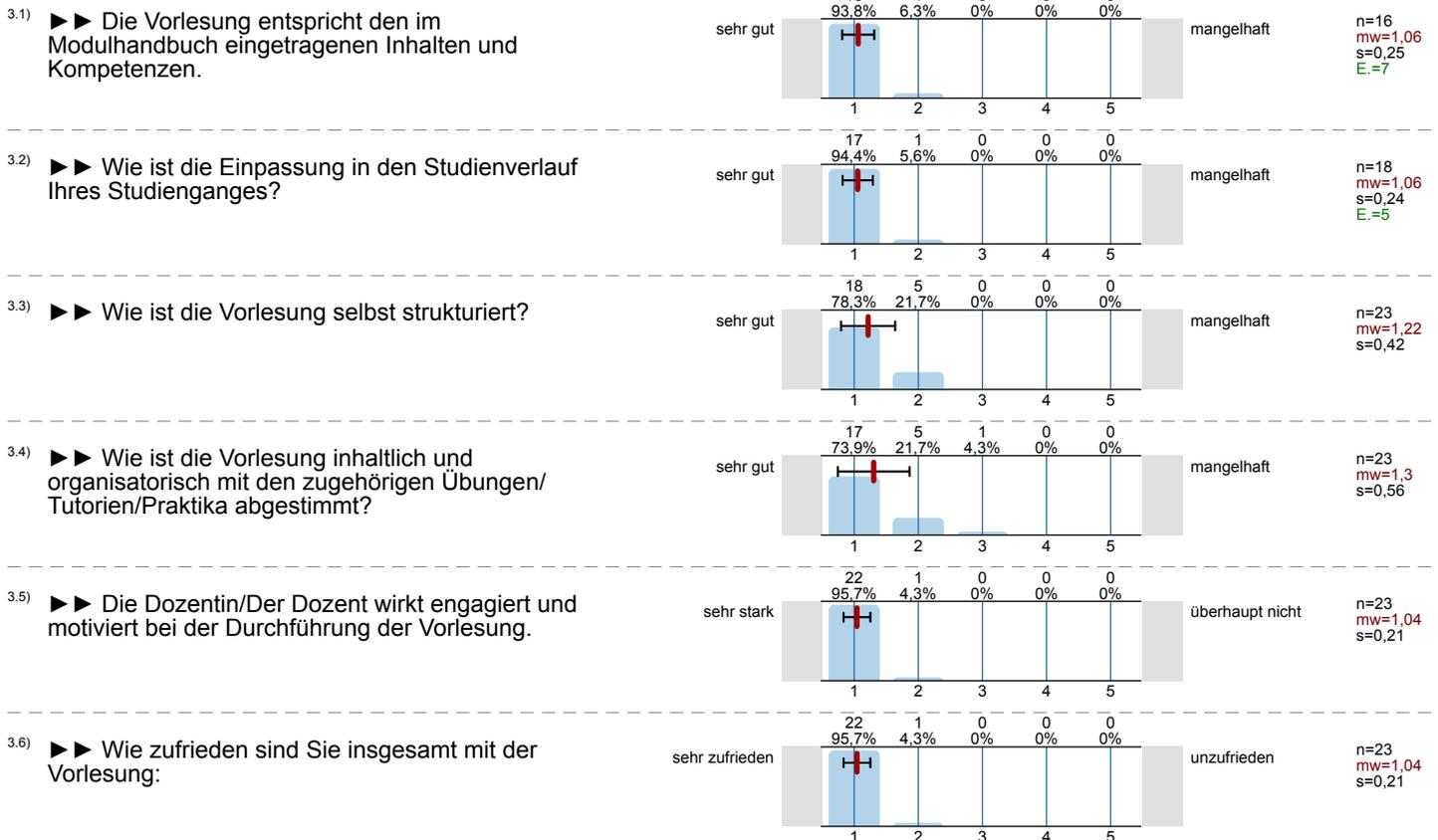
2.7) Ich besuche etwa Prozent dieser Vorlesung.



2.8) Die oben genannte Dozentin/Der oben genannte Dozent hat diese Vorlesung zu selbst gehalten.



3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



4. Kommentare zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

4.1) An der Lehrveranstaltung gefallen mir folgende Aspekte besonders:

- +Gesamueberblick ueber das Betriebssystem
- - Kompetenz des Dozenten, jede Frage kann sofort verständlich beantwortet werden
 - Gute Erklärungen und Beispiele
- - Stoff wird interessant vermittelt
 - Ich finde es gut, dass der Dozent nicht auf "auswendiglernen" wert legt und dies auch in der Vorlesung häufig erwähnt
 - Sehr sympathischer Dozent
- Das Themengebiet ist sehr interessant; Fuehlt sich an wie SP++.
- Der Dozent geht gerne auf Fragen ein und ihm ist laut eigener Aussage Verständnis wichtiger als auswendig Lernen. Des Weiteren ist die Vorlesung thematisch sehr interessant gestaltet.
- Es wurde immer an Beispielen (Linux, Windows etc.) gezeigt wie es in der Realität umgesetzt wird. Nicht nur trockene Theorie.
 - Sehr motivierter Dozent. Ging immer sehr gut auf Fragen ein.
- Gut durchdachte Organisation und Inhalt
- Interessante Konzepte, Gut erklärt, Geht auf Studenten ein, sehr ansprechender Vortragsstil
- Motivierter Dozent der gerne Fragen beantwortet.
 - Gutes Skript.
 - Fokus auf dem Verständnis, nicht auf (teils hässlichen) Details
- Praktische Beispiele aus "echten" Betriebssystemen (Linux/Windows), motivierter Dozent, Hintergrundinformationen z. B. auch zur historischen Entwicklung
- Sehr interessante Vorlesung, angenehme Vortragsweise, hat viel Spaß macht in die Vorlesung zu gehen
- Sie können abstrakte Theorie sehr anschaulich präsentieren - Interrupts, Synchronisation, Koroutinen und Scheduler habe ich sehr gut verstanden.

- Viele konkrete Beispiele. Roter Faden in der Vorlesung.
- genaue Erklärungen, gutes Eingehen auf Fragen, gute Beispiele erleichtern Verständnis

4.2) An der Lehrveranstaltung gefällt mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- Die Folien sind etwas zu voll. Mehr zusammengefasste Stichpunkte würden das Lernen erleichtern.
- Es wurde fast immer überzogen. Wenn man direkt danach in die Mensa will nervt das auf Dauer
- Evtl zwischendurch 5 Minuten Pause einbauen. Das hilft gerade bei komplexeren Themen konzentriert zu bleiben.
- Manchmal hat die Zeit in einer Vorlesung nicht gereicht, sodass der Rest der Vorlesung am Anfang der Vorlesung in der nächsten Woche gehalten wurde, weshalb dann die Zeit für diese Vorlesung wieder nicht gereicht hat etc. Vielleicht könnte man sich das nächstes Mal besser einteilen. Sonst war es aber gut
- Sehr starker Fokus auf Intel, Desktop-PCs
Mehr Anteile fuer Embedded-System, mit z.B. ARM waere super!
- Zero
- nichts zu bemängeln

4.3) Zur Lehrveranstaltung möchte ich im Übrigen anmerken:

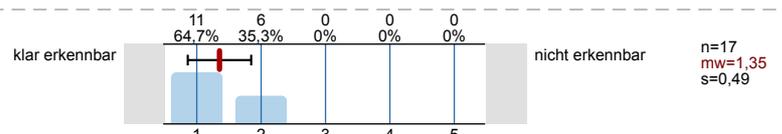
- - Der Raum ist leider zu klein, an einigen Stellen kann man die Folien kaum lesen (Vielen Dank für den Ausdruck!)
- Die Beispiele gehen teilweise sehr tief in technische Details - dadurch ist es sehr schwer zu durchschauen, was davon wie relevant für unser "Leben da draußen" sein wird. Spannend sind Beispiele aber trotzdem :)
- Dozent geht gut auf die Fragen der Studenten ein und gibt sich Muehe alles gut zu erklaren.
- Evtl versuchen einen Größeren CIP Pool zur Abgabe zu bekommen
- Zeichnungen an der Tafel waren immer hilfreich, könnten auch gerne öfter eingesetzt werden

5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent

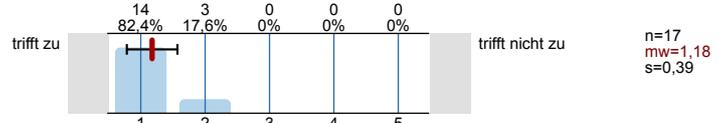
5.1) Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent beantworten?



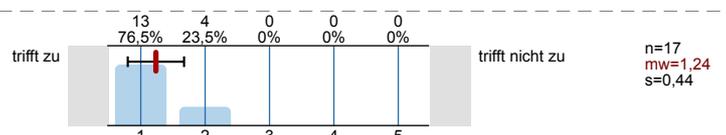
5.2) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Vorlesungsinhalts sind:



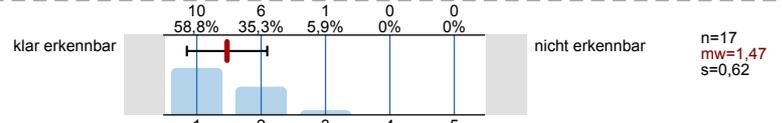
5.3) Die Dozentin/Der Dozent fördert das Interesse am Themenbereich.



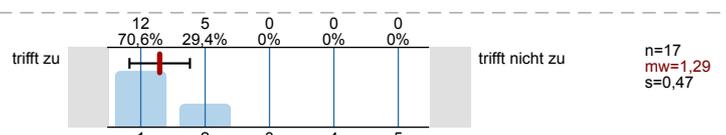
5.4) Die Dozentin/Der Dozent stellt Beziehungen zur Praxis bzw. zur Forschung her.



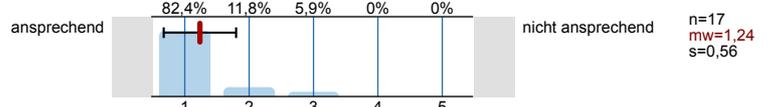
5.5) Der rote Faden während der Vorlesung ist meist:



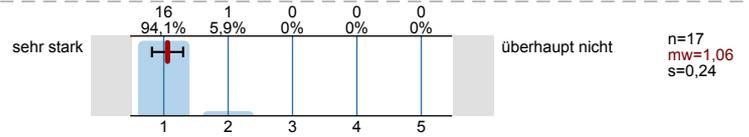
5.6) Der dargebotene Stoff ist nachvollziehbar, es ist genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.



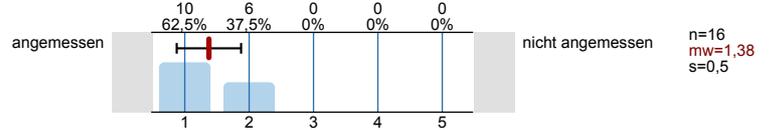
5.7) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten ist:



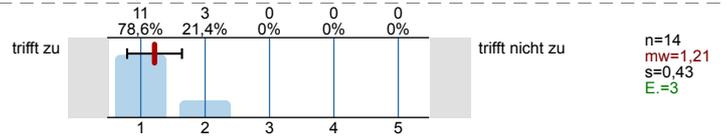
5.8) Die Dozentin/Der Dozent geht auf Fragen und Belange der Studierenden ein.



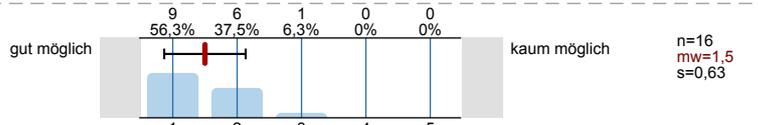
5.9) Der Einsatz und das Zusammenspiel von Medien (Tafel, Overhead-Projektor, Beamer, etc.) ist:



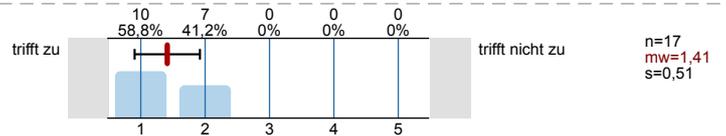
5.10) Die gezeigten Experimente, Simulationen, Beispiele, Anwendungen, o.ä. helfen beim Verständnis des Stoffes.



5.11) Anhand des Begleitmaterials, der Literaturhinweise und der Hinweise in der Vorlesung sind Vor- und Nachbereitung:

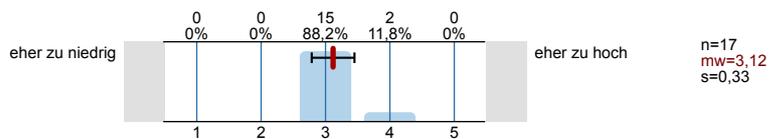


5.12) Der Bezug zu den Prüfungsanforderungen wird hergestellt.

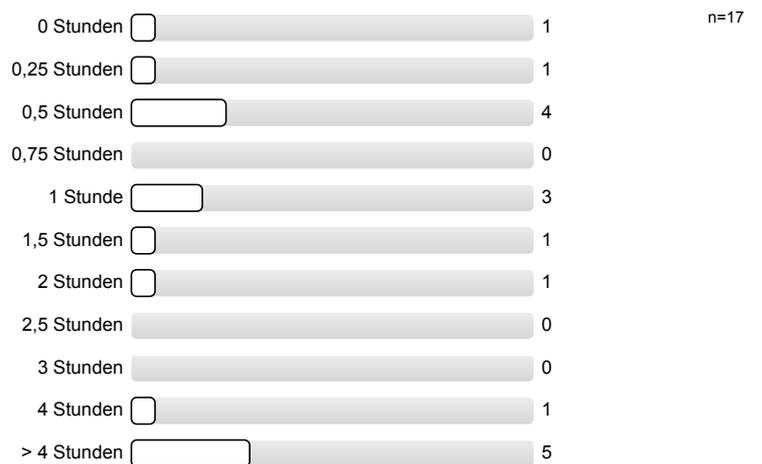


6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand

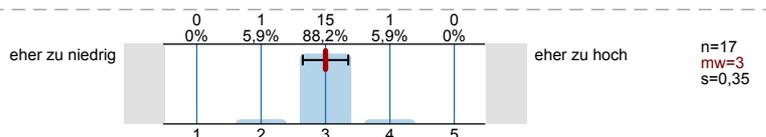
6.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



6.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser Vorlesung beträgt pro Woche:



6.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese Vorlesung finde ich:

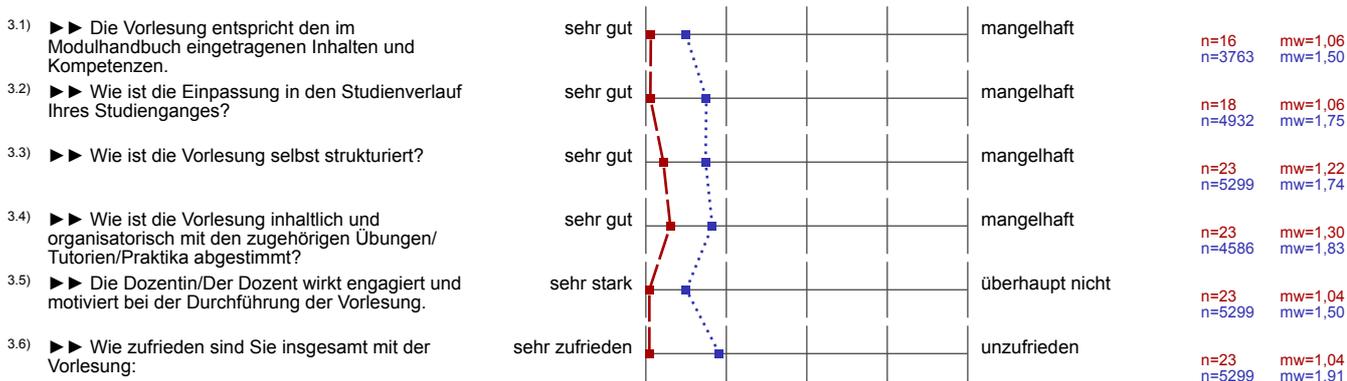


Profilinie

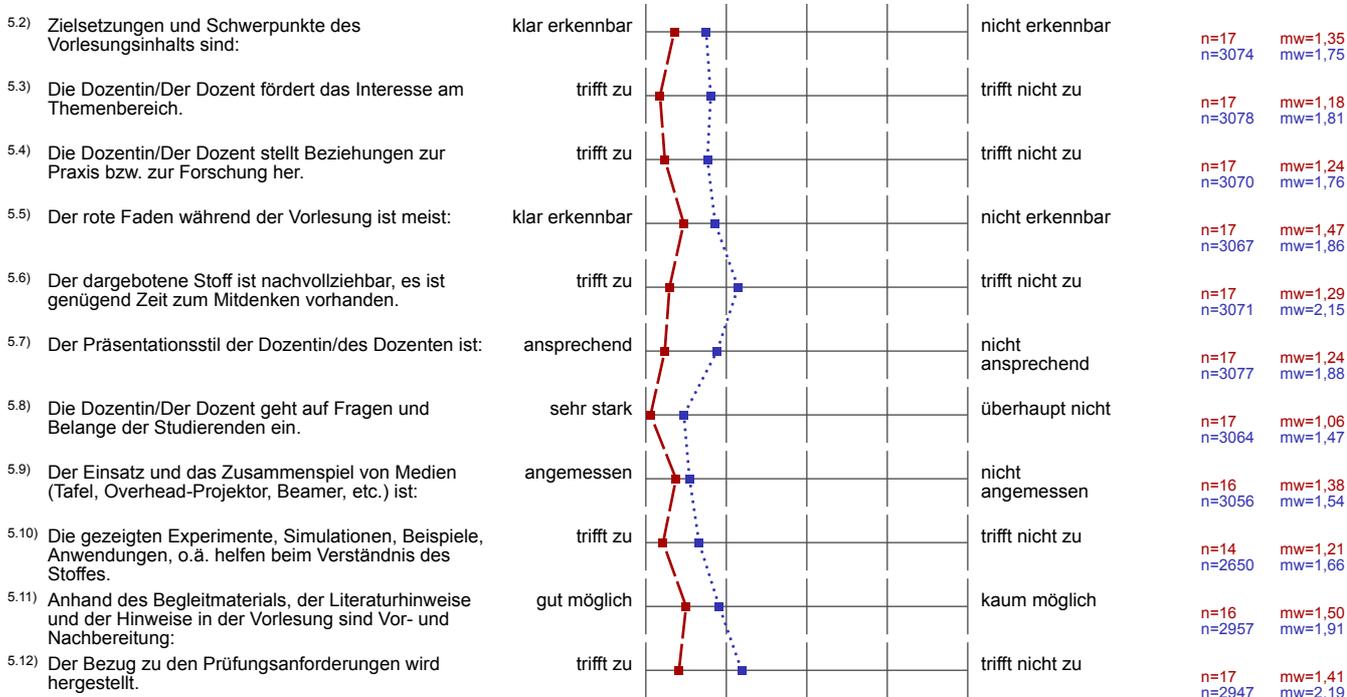
Teilbereich: Technische Fakultät (TF)
 Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh
 Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme (17w-BS)
 (Name der Umfrage)
 Vergleichslinie: Mittelwert_aller_Vorlesungs_Rückläufer_WS1718

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Hauptfragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



5. Weitere Fragen zu Lehrveranstaltung und Dozentin/Dozent



6. Schwierigkeitsgrad und Aufwand



