



FAU • Dekanat der TF  
Martensstraße 5a  
91058 Erlangen

FAU • Dekanat der TF • Martensstr. 5a • 91058 Erlangen

Herr  
Dr.-Ing. Volkmar Sieh  
(PERSÖNLICH)

## WS20/21: Auswertung zu "20w-BS"

Sehr geehrter Herr Dr.-Ing. Sieh,

im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation im WS20/21 erhalten Sie hiermit die Auswertung zu Ihrer Umfrage vom Typ "Vorlesung":

- Betriebssysteme -

Es wurden hierfür 24 Fragebögen vom Typ "t\_w20\_a" von den Studierenden ausgefüllt.

Die 4 Indikatoren zeigen den mit der Anzahl der Antworten gewichteten Mittelwert der Skalafragen in den genannten Fragenkapiteln.

Der Mittelwert der 4 Indikatoren bildet den Globalindikator bzw. den Lehrqualitätsindex (LQI).

Für die Einzelfragen und Indikatoren kennzeichnet der Wert 1 hierbei eine maximale Güte, der Wert 5 eine minimale Güte.

Bei den Einzelfragen werden je nach Fragen-Typ die Anzahl und Verteilung der Antworten, Mittelwert und Standardabweichung aufgelistet.

Die Text-Antworten für jede offene Frage sind zusammengefasst aufgelistet.

Die Profillinien zeigen den Vergleich zu den Mittelwerten aller Rückläufer der Technischen Fakultät.

Der LQI und die Indikatoren werden bei genügend (ab 5) Rückläufern zur Qualitätssicherung durch die Studienkommissionen und die Erstellung der Bestenlisten verwendet.

Mit freundlichen Grüßen

Rolf Wanka (Studiendekan, [rolf.wanka@fau.de](mailto:rolf.wanka@fau.de))  
Jürgen Fricke (Evaluationskoordinator, [tf-evaluation@fau.de](mailto:tf-evaluation@fau.de))



Globalwerte

Globalindikator

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,14  
s=0,35

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)



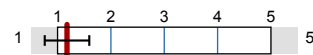
mw=1,09  
s=0,27

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

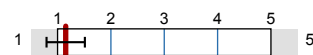


mw=1,14  
s=0,35

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)



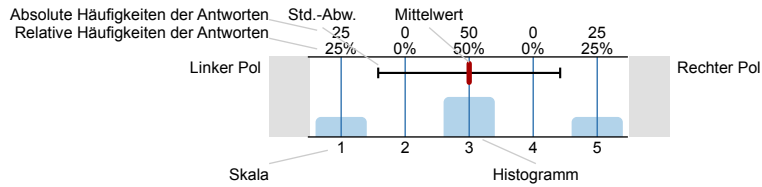
mw=1,18  
s=0,42



mw=1,15  
s=0,36

Legende

Fragetext



n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

2. Studierender und Lehrveranstaltung

2.1) Ich studiere folgenden Studiengang und Abschluss:

INF • Informatik (B.Sc.)  14 n=24

INF • Informatik (M.Sc.)  9

IuK • Informations- und Kommunikationstechnik (B.Sc.)  1

2.2) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Bachelor):

1. Fachsemester  0 n=15

2. Fachsemester  0

3. Fachsemester  0

4. Fachsemester  0

5. Fachsemester  8

6. Fachsemester  1

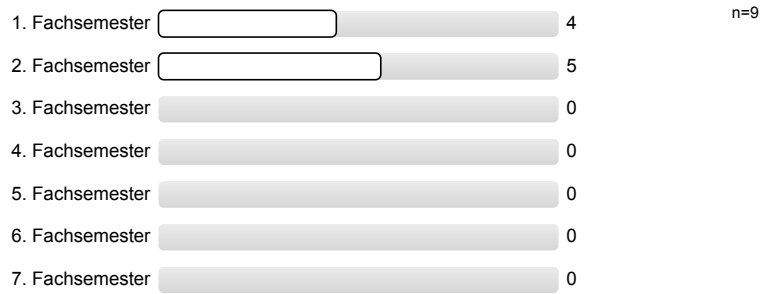
7. Fachsemester  5

8. Fachsemester  0

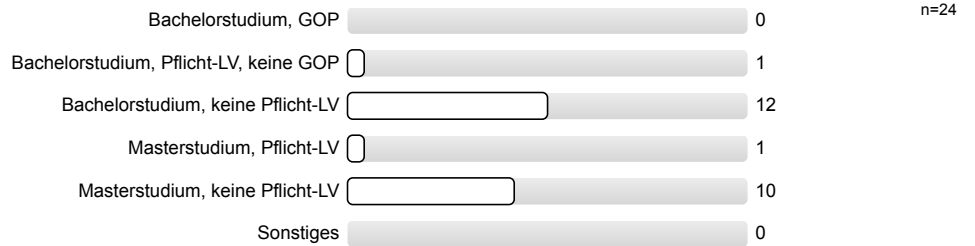
9. Fachsemester  1

9. Fachsemester  0

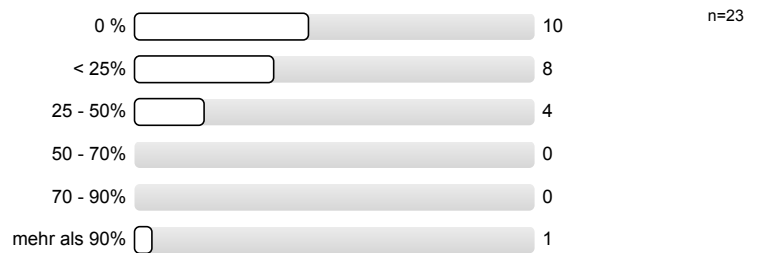
2.3) Ich bin im folgenden Fachsemester (im Master):



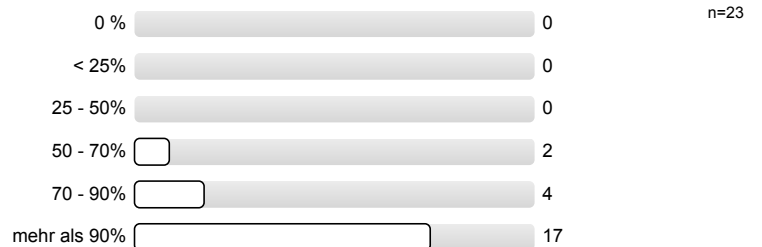
2.4) Diese Lehrveranstaltung (LV) gehört für mich zum . . . .



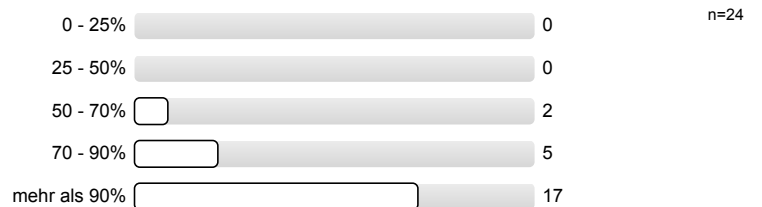
2.6) . . . . Prozent dieser LV wurden synchron angeboten (z.B. live per Zoom/MS Teams oder in Präsenz, etc.).



2.7) . . . . Prozent dieser LV wurden (evtl. zusätzlich) asynchron angeboten (Video-Aufzeichnung, Lernmaterial, etc.).

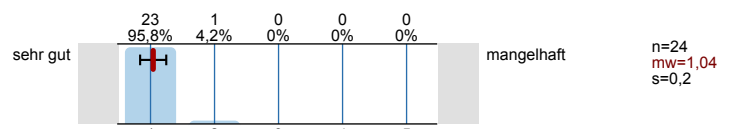


2.8) Ich habe bei etwa . . . . Prozent dieser LV zeitnah (mit max. 1 Woche Verzug) mitgearbeitet.

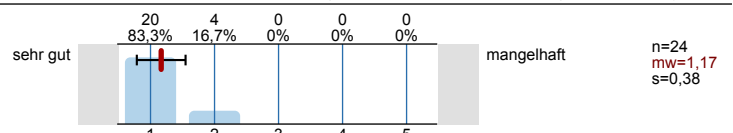


### 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

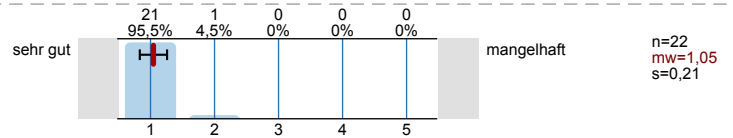
3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?



3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Übg. • Prakt. • ...)

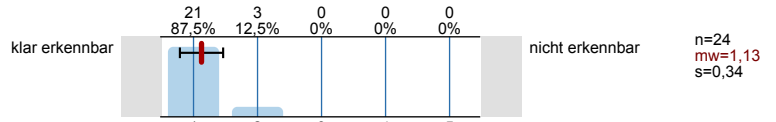


3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.

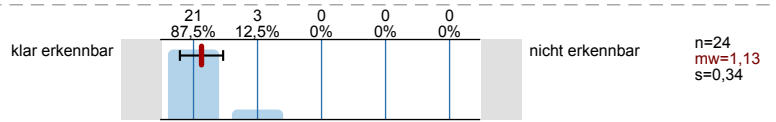


#### 4. Struktur der Lehrveranstaltung

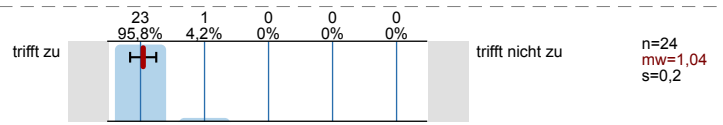
4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:



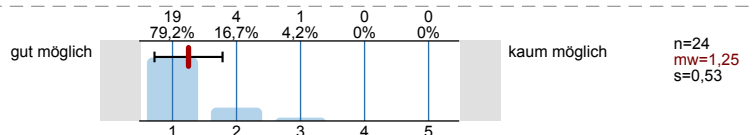
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:



4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.

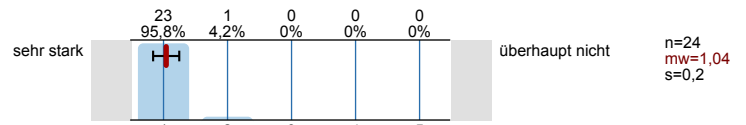


4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:

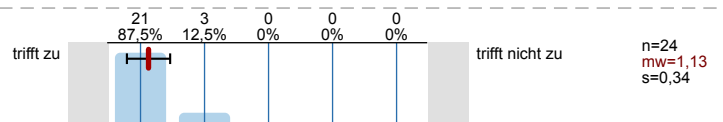


#### 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

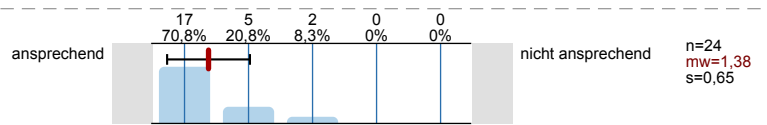
5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.



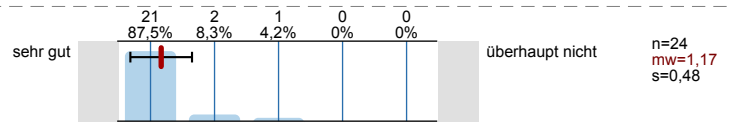
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.



5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:

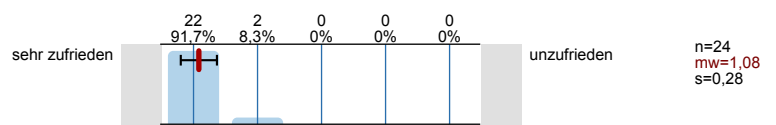


5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).

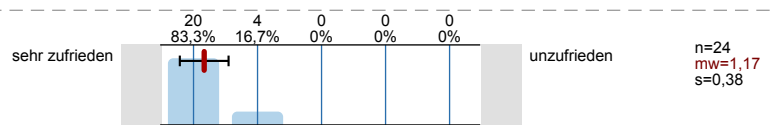


#### 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

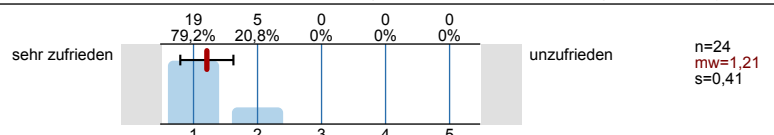
6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?



6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?

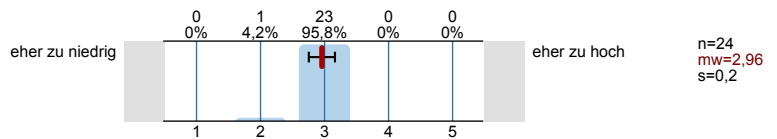


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?

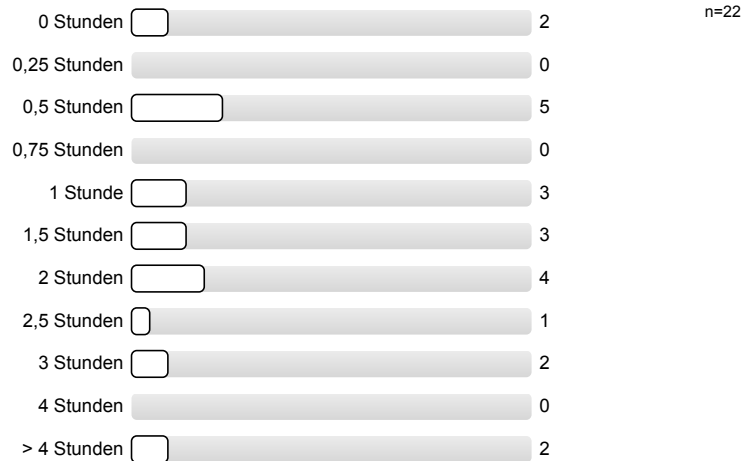


7. Zusätzliche Informationen für die Dozentin/den Dozenten

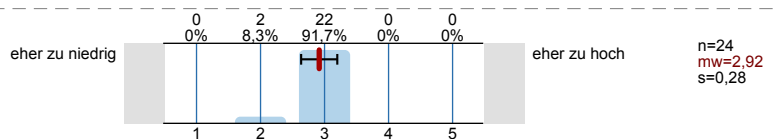
7.1) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist:



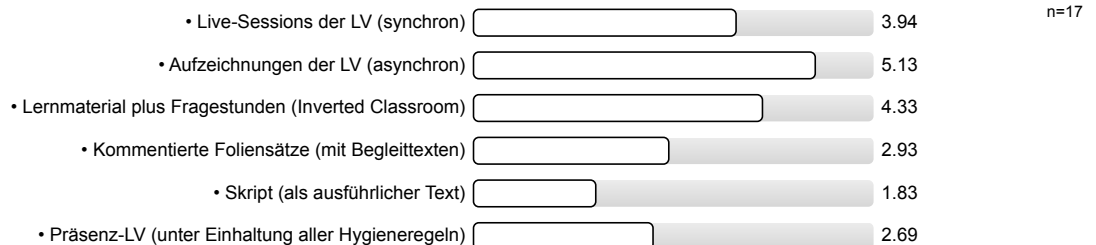
7.2) Mein Durchschnittsaufwand für Vor- und Nachbereitung dieser LV betrug pro Woche:



7.3) Meinen zeitlichen Durchschnittsaufwand für diese LV fand ich:



7.4) Welche Darbietungs-Form hätten Sie sich für diese LV gewünscht (bitte mit Drag-and Drop sortieren)?



7.5) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefielen mir folgende Aspekte besonders:

- - Volkmar konnte jede Frage die gestellt wurde aus dem Stehgreif beantworten, eigentlich schade dass da so wenige kamen :D
- Alles direkt und uebersichtlich erreichbar ueber eine Webseite.
- Der Vortragsstil ist sehr angenehm und der Gedankengang immer völlig nachvollziehbar, ich konnte Herrn Sieh jederzeit folgen. Ich denke, genau so sollte eine Online-Vorlesung aussehen. Die Möglichkeit, Fragen zu stellen, war ja auch jede Woche gegeben, auch wenn nicht wirklich viele Fragen gestellt wurden - wohl Konsequenz der in sich stimmigen Vorlesung.
- Die Lernmaterialien wurden sowohl als Aufzeichnung zur Verfügung gestellt als auch wurde die Möglichkeit einer wöchentlichen Fragestunde geboten. Ein schönes Konzept in dem die Möglichkeiten des digital Semesters mit der bestehenden LV kombiniert wurde. Die bisher gestellten Fragen in der gemeinsamen Fragestunde haben mir den Vorteil gezeigt, wenn alle die Antwort des Dozenten mitbekommen anstelle einer persönlich gestellten Frage im Anschluss an eine Präsenzveranstaltung.
- Die Videos waren sehr gut vorbereitet, der Lehrstoff wird kompakt und verständlich dargestellt (keine ständigen Versprecher, kein viel drum herum reden oder Stocken). Die Folien sind ausführlich, vollständig und gut zum Wiederholen geeignet. Die Videos wurden außerdem pünktlich hochgeladen :)
- Durch die aufgezeichneten Videos gab es keinen Konflikt mit anderen Lehrveranstaltungen und falls es Fragen gegeben hätte, war die Sprechstunde am Mittwoch eine gute Lösung.
- Erklärung mit Beispielen

spannend

- Finde die Videoaufzeichnungen sehr gut. Vorteil davon ist, dass man diese sich anschauen kann, wann es zeitlich am besten passt und man eventuell noch einmal zurückspulen kann, wenn man nicht mitgekommen ist.
- Gut strukturierte Folien
- Gut strukturierte, nicht zu lange Videos.
- Gute Foliensätze, Aufzeichnungen waren immer rechtzeitig online, die Aufzeichnungen waren sehr gut.
- Gute Organisation, trotzdem der schwierigen Umstände. Vorlesung und Übung sind gut aufeinander abgestimmt und ergänzen sich. Foliensätze sind umfangreich.
- Gute Portionierung der Videos, Stoff wird in angenehmen Tempo und gut verständlich vermittelt, ausreichend Möglichkeiten Fragen zu stellen (wenn auch selten benötigt) => insgesamt beste LV, die ich dieses Semester besucht habe
- Gute Vorlesung, hat auch virtuell problemlos geklappt. Die Einteilung der Videos in einzelne Abschnitte war sehr hilfreich, auch die Auswahl auf welchem Portal man die Videos anschauen will hat mir gut gefallen.
- Ich finde die Vorlesungsvideos wirklich gut, auch wenn ich sonst eher kein Fan von solchen bin.
- Kompakte und gut gegliederte Aufzeichnungen  
Fragestunden mit relevanten Hinweisen und Tipps
- Sehr engagierter Prof. Fragen zur asynchronen VL werden zeitnah in einer synchronen Sitzung beantwortet. Inhalt der LV wurde sehr anschaulich aufgearbeitet.
- Sehr gute Lehrvideos, in thematische kleinere Abschnitte unterteilt. Gut Erklärweise. In der Sprechstunde immer für Fragen offen und darauf sehr engagiert eingegangen.
- Sprechweise und -tempo waren sehr angenehm. Vorgeschlagene Pausen zum kurzen Nachdenken wo der Fehler liegt sind gut um auch beim Video schauen zuhause das Interesse zu behalten. Die Stückelung der Videos in verdaubare Häppchen ist gut gelungen. Die historischen Informationen fand ich eine gute Einbettung des Stoffes in die stetige Entwicklung.

In der Mittwochssprechstunde wurde stets nach Fragen die sich aus dem Stoff ergeben haben gefragt. Das ist eine gute Gelegenheit um von der rein asynchronen Lehre weg zu kommen. Allerdings stellten sich mir Fragen wenn dann beim Video schauen. Dort hat es dann in der Regel geholfen die fragliche Stelle einfach nochmal anzusehen oder kurz nach der Fragestellung zu googeln. Ich vermute der asynchrone Stil beugt auf diese Weise vielen Fragen vor, nimmt aber in gewisser Weise auch diese Interaktionsmöglichkeit.

7.6) An der (virtuellen) Durchführung der Lehrveranstaltung gefiel mir Folgendes weniger, und ich schlage zur Verbesserung vor:

- - Bezogen auf die Frage zu Vor- und Nachbereitung: In SP waren recht viele Paper zu den jeweiligen Themen verlinkt. Das hätte mir in BS auch gut gefallen :)
- Fragen in Vorlesungsvideos einbauen. Statt die Studenten aufzufordern, dass Video zu stoppen, wirklich eine Frage einblenden mit Antwortmöglichkeiten.  
Dadurch wird eine asynchrone Vorlesung interaktiver. (Wenn möglich)  
Zusätzlich erhöht meine ein Statistik. Man sieht wie viele die Frage richtig beantwortet haben und bei Bedarf kann synchron nochmals darauf eingegangen werden.
- Hab ich oben entsprechend angewählt: Ich würde mit tendentiell eher eine (potentiell aufgezeichnete) Live Vorlesung wünschen. Es ist für mich einfach Fragen direkt stellen zu können, Fragen haben zu der richtigen Zeit den richtigen Kontext. Man vergisst bei einer Aufzeichnung gerne mal die Frage, die man ursprünglich hatte, und man denkt sich bei der eigentlichen Fragestunde "meine Frage war glaub doch nicht so wichtig".
- Lautere Störgeräusche (Husten) möglicherweise rausschneiden/muten. Ist mir zwar nur einmal in Kapitel 12 aufgefallen, aber sonst ist die Vorlesung top.
- Manche Folien mit viel Text ziehen sich etwas
- Unter diesen Umständen kann man meiner Meinung nach nichts besser machen :)

7.7) Offene Fragestellung (siehe Nachricht der Dozentin/des Dozenten):

- - Habe die Videos auf der Website geschaut (im Browser die mp4 gestreamt und sobald das ging den eingebetteten Player verwendet)
- 1. Die Videos habe ich maßgeblich via dem Videoplayer auf der i4 Homepage geschaut, oder heruntergeladen. Das fau.tv habe ich für diese Veranstaltung nicht genutzt.
- 2. Die Länge der Videos fand ich angemessen.
- 1. Download  
2. Aufteilung und Länge waren gut
- 1. Player auf der Webseite  
2. Länge der Videos ist gut.

- 1. Wie habt ihr die Videos geschaut (fau.tv, Player auf der Webseite, Download)?  
Im Player auf der Website. Das Feature des Hintereinanderabspielens hätte ich zwar nicht unbedingt gebraucht, habe es aber inzwischen zu schätzen gelernt.
- 2. Wie fandet ihr die Länge der Videos (mehr oder weniger aufteilen)?  
Im Großen und Ganzen fand ich die Länge in Ordnung. Generell finde ich zwanzig Minuten einen guten Richtwert.
- Die Videos habe ich ueber fau.tv angeschaut, die Laenge war sehr angenehm.
- Videos wurden über fau.tv angeschaut, Länge finde ich super
- Wie habt ihr die Videos geschaut: fau.tv  
Wie fandet ihr die Länge der Videos: gut so - bis zu 45 Minuten finde ich gut, danach wird es etwas anstrengend, aber auch noch ok

# Profillinie

Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21\_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Organisation, Inhalte und Kompetenzen der Lehrveranstaltung

3.1) Wie gut war die Durchführung der (virtuellen) LV organisiert?	sehr gut		mangelhaft	n=24 n=4419	mw=1,04 mw=1,65
3.2) Wie gut war die LV inhaltlich organisiert und mit evtl. zugehörigen LVen abgestimmt? (Vorl. • Üb. • Prakt. • ...)	sehr gut		mangelhaft	n=24 n=4055	mw=1,17 mw=1,74
3.3) Die LV entspricht den im Modulhandbuch eingetragenen Inhalten und Kompetenzen.	sehr gut		mangelhaft	n=22 n=4120	mw=1,05 mw=1,55

## 4. Struktur der Lehrveranstaltung

4.1) Zielsetzungen und Schwerpunkte des Inhalts waren:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=24 n=4407	mw=1,13 mw=1,69
4.2) Der rote Faden der LV (synchron bzw. asynchron) war:	klar erkennbar		nicht erkennbar	n=24 n=4391	mw=1,13 mw=1,69
4.3) Der dargebotene Stoff war nachvollziehbar, es war genügend Zeit zum Mitdenken vorhanden.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 n=4388	mw=1,04 mw=1,98
4.4) Mit den Medien, Begleitmaterialien, Literaturhinweisen und Hinweisen in der LV selbst waren Vor- und Nachbereitung:	gut möglich		kaum möglich	n=24 n=4353	mw=1,25 mw=1,84

## 5. Durchführung der Lehrveranstaltung

5.1) Die Dozentin/Der Dozent wirkte engagiert und motiviert bei der (virtuellen) Durchführung.	sehr stark		überhaupt nicht	n=24 n=4400	mw=1,04 mw=1,52
5.2) Die Dozentin/Der Dozent förderte das Interesse am Themenbereich.	trifft zu		trifft nicht zu	n=24 n=4395	mw=1,13 mw=1,73
5.3) Der Präsentationsstil der Dozentin/des Dozenten war:	ansprechend		nicht ansprechend	n=24 n=4389	mw=1,38 mw=1,88
5.4) Die Dozentin/Der Dozent ging auf Fragen und Belange der Studierenden ein (synchron und asynchron).	sehr gut		überhaupt nicht	n=24 n=4315	mw=1,17 mw=1,56

## 6. Zufriedenheit und Kompetenzerwerb

6.1) Wie zufrieden sind Sie insgesamt mit der LV?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=24 n=4419	mw=1,08 mw=1,88
6.2) Wie zufrieden sind Sie mit der LV bezüglich Ihres eigenen Kompetenzerwerbs?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=24 n=4406	mw=1,17 mw=2,02
6.3) Wie zufrieden sind Sie mit dem Verhältnis zwischen Lernerfolg/Kompetenzerwerb und eigenem Zeitaufwand?	sehr zufrieden		unzufrieden	n=24 n=4382	mw=1,21 mw=2,17





# Profillinie für Indikatoren

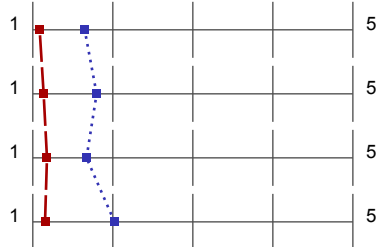
Teilbereich: TF • Virtual-Class-Umfragen • WS 20/21

Name der/des Lehrenden: Dr.-Ing. Volkmar Sieh

Titel der Lehrveranstaltung: Betriebssysteme  
(Name der Umfrage)

Vergleichslinie: WS-20/21\_Mittelwerte-für-Vorlesungen

Indikator • Organisation, Inhalte und Kompetenzen der LV (Kap. 3)



mw=1,09 s=0,27  
mw=1,65 s=0,86

Indikator • Struktur der LV (Kap. 4)

mw=1,14 s=0,35  
mw=1,80 s=0,95

Indikator • Durchführung der LV (Kap. 5)

mw=1,18 s=0,42  
mw=1,67 s=0,95

Indikator • Zufriedenheit und Kompetenzerwerb (Kap. 6)

mw=1,15 s=0,36  
mw=2,02 s=1,05