

Web-basierte Systeme – Übung

05: TypeScript und WebAssembly

Wintersemester 2025

Arne Vogel, Maxim Ritter von Onciul



Lehrstuhl für Informatik 4
Systemsoftware



Friedrich-Alexander-Universität
Technische Fakultät

Übersicht

TypeScript

WebAssembly

Aufgabe 4

TypeScript

Dynamische vs. Statische Sprachen

Dynamische Sprachen

- Kein Buildsystem nötig
 - + Geringerer Entwicklungsaufwand
 - + Compilezeit entfällt
- Typinformationen zur Laufzeit
 - + Debug-Informationen
 - + Objekte erweiterbar
- Code dynamisch
 - + Kann zur Laufzeit nachgeladen werden
- ...

Statische Sprachen

Dynamische vs. Statische Sprachen

Dynamische Sprachen

- Kein Buildsystem nötig
 - + Geringerer Entwicklungsaufwand
 - + Compilezeit entfällt
- Typinformationen zur Laufzeit
 - + Debug-Informationen
 - + Objekte erweiterbar
- Code dynamisch
 - + Kann zur Laufzeit nachgeladen werden
- ...

Statische Sprachen

- Codeanalyse
 - + (Offensichtliche) Fehler vor Ausführung bemerkt
 - + Findet Fehler in nicht ausgeführtem Code
- Optimierungen
 - + Bessere Performance zur Laufzeit
- ...

Fehlerfindung in JavaScript

- Fehler in JavaScript erst zur Laufzeit bemerkbar
- In vielen Fällen lösen „unsinnige“ Operationen keinen Fehler aus!
- Beispiel: Undefinierte Variablen:

```
1 let myName = 'David';
2 // ...
3 name = 'Manuel';
```

- name nicht mit let deklariert
⇒ Globale Variable name wird erzeugt

Fehlerfindung in JavaScript

- Beispiel: Fehlende/Überflüssige Funktionsparameter

```
1  function concat(first, second) {  
2      console.log(first + ' ' + second);  
3  }  
4  // ...  
5  concat('Hallo'); // Ausgabe: 'Hallo undefined'
```

- Jeder Parameter ist optional
 - Fehlende Parameter sind `undefined`
 - Überflüssige Parameter werden ignoriert

Fehlerfindung in JavaScript

- Beispiel: Rechenoperationen

```
1 1/0;      // Ergebnis: NaN
2 'test'/5; // Ergebnis: NaN
3 [] + {};  // Ergebnis: '[object Object]'
4 {} + [];  // Ergebnis: 0
```

- JavaScript hat unterschiedliche Regeln für Rechenoperationen
- Viele nicht intuitiv

Fehlerfindung in JavaScript

- Fehlerüberprüfung kann selbst implementiert werden
 - Check ob undefined, NaN, 0, ...
 - Anzahl von Parametern und deren Typen

⇒ Extrem aufgeblähter Code

Strict Mode

- Besserer Ansatz: Strict Mode
 - Seit ECMAScript 5
 - Aktiviert mit "use strict"; als erster Anweisung
 - Abwärtskompatibel
- Weist JS-Engine an bestimmte Operationen zu verbieten
 - Entweder Syntaxfehler beim Parsen oder Laufzeitfehler
- Beispiele:
 - Zuweisung nicht deklarerter Variablen
 - Nutzung des with Statements
 - Fehleranfällig und schlecht für Performance
 - Löschen von Variablen und Funktionen
 - Keywords als Variablennamen

- TypeScript¹ ist eine Programmiersprache auf Basis von JavaScript
 - Open Source: <https://github.com/Microsoft/TypeScript>
 - Entwickelt von Microsoft
 - Jeder JS Code ist auch TypeScript Code
- TypeScript kann nicht direkt vom Browser ausgeführt werden
 - TypeScript Code wird zu JavaScript **kompiliert**
- Größter Unterschied: Statische Typisierung
 - ⇒ Typfehler werden zur Compile-Zeit gefunden

TypeScript - Typen

- Typen werden über Annotationen festgelegt

```
1 let myName: string = "Manuel";
2
3 function add(first: number, second: number): number {
4     return first + second;
5 }
```

- Nicht jeder Typ muss angegeben werden

```
1 function add(first: number, second: number) {
2     // Compiler erkennt, dass return-Wert Typ number hat
3     return first + second;
4 }
```

TypeScript - Typen

- Basis-Typen:
 - `boolean`, `number`, `string`, `array`, `enum`
 - Array entweder als `number[]` oder `Array<number>`
 - `tuple`
 - Array fester Größe
 - `any`
 - Beliebiger Typ
 - ⇒ Keine Typechecks durchgeführt
 - `void` und `never`
 - Für Funktionen ohne Rückgabewert
 - `undefined` und `null`
 - Genutzt um anzugeben, welche Variablen den Wert `undefined`/`null` annehmen dürfen
- Außerdem interessant: `HTMLElement`
 - Interface für alle HTML Objekte

TypeScript - Unions

- Mit **Unions** ist es möglich mehr als einen Typen zu erlauben

```
1 let id : number | string;
2 id = 12345;    // OK
3 id = "12345"; // OK
4 id = true;     // Fehler
```

- Besonders mit `undefined` und `null` sinnvoll

```
1 let id : number | string | undefined; // undefined erlaubt
2 let name : string;                   // undefined nicht erlaubt
```

- Exakten Typ überprüfen: (JS)

```
1 if (typeof message === 'string') { /* ... */ }
```

- Vererbungsgewähr Typ überprüfen: (TS)

```
1 if (animal instanceof Dog) { /* ... */ }
```

TypeScript - Weitere Features

■ Definition von Klassen

- Ab ECMAScript 6 auch in JS
- Einige zusätzliche Features
 - Vererbung
 - Public, protected und private Variablen
 - Kurzformen für Konstruktor, getter/setter
 - ...

■ Interfaces

- Kann (optionale) Felder und Funktionen enthalten

TypeScript - Build-Vorgang

- TypeScript ist kompilierte Sprache
 - TypeScript → Compiler → JavaScript
- Compiler entfernt allen TS-spezifischen Code
 - Ergebnis ist äquivalenter JS Code
 - Kompilieren dient nur Überprüfung auf Fehler

```
1 interface Person {  
2     name : string;  
3 }  
4 function printName(p: Person) {  
5     console.log(p.name);  
6 }  
7 let me: Person = {name: "Manuel"};  
8 printName(me);
```

```
1 function printName(p) {  
2     console.log(p.name);  
3 }  
4 let me = { name: "Manuel" };  
5 printName(me);
```

TypeScript - Build-Vorgang

Compiler kann konfiguriert werden

- ECMAScript-Version des ausgegebenen Codes
 - Standard is ECMAScript 3
 - Erscheinungsjahr 1999
- Strenge der Fehlerchecks²
 - `noImplicitAny`
 - Fehler, wenn fehlender Typ nicht erkannt werden kann
 - `strictNullChecks`
 - Überprüft, ob Werte `null/undefined` sein dürfen
 - `noImplicitReturns`
 - Fehler, wenn nicht jeder Code-Pfad einen Rückgabewert hat

WebAssembly

Übersicht

TypeScript

WebAssembly

Aufgabe 4

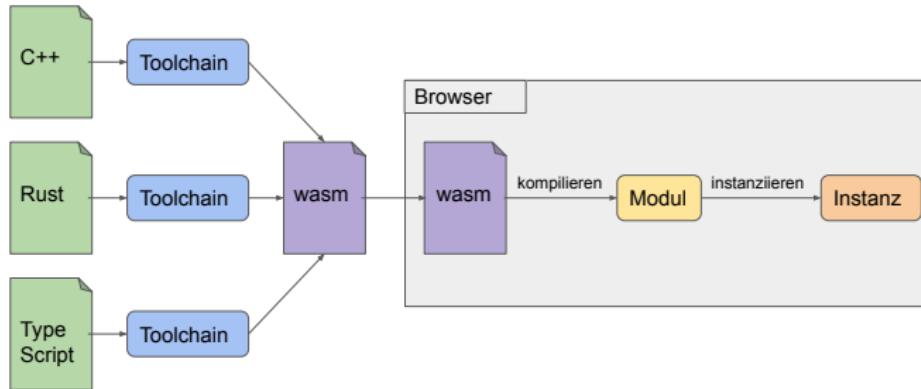
WebAssembly - Überblick

- **WebAssembly (WASM)** ist ein Bytecode-Format für die Ausführung im Web
- Ziele:
 - Gute Performanz
 - Ahead-of-Time Optimierungen
 - Kompaktes Format
 - Sicherheit
 - Eingeschränkter Speicherzugriff
 - Kein Zugriff auf DOM, Cookies, ...

Außerhalb des Webs

- Mittlerweile wird WASM auch außerhalb des Browsers eingesetzt
- WebAssembly Funktionen in der Cloud
- Eigenständige WASM-Ausführungsumgebungen
 - WebAssembly als Docker-Alternative
 - Runtimes:
aWsm, Chicory, EOSVM, Extism, Fizzy, GraalWASM, Happy New Moon With Report, inNative, Lucet, wasm3, Swam, WAKit, WasmEdge, Wasmer, Wasmi, Wasmo, Wasmtime, WasmVM, WAMR, Wizard Research Engine, TWVM, wazero
- Teile von Firefox werden aus WebAssembly kompiliert

Toolchains



- WASM wird nicht von Entwicklern direkt geschrieben, sondern aus anderen Sprachen generiert
- Nach kompilieren ist bekannt, was gebraucht wird
 - Funktionen, Speicher, ...
 - Wenn alles erfüllt, kann instanziert werden

Toolchains

- Mittlerweile viele Ausgangssprachen unterstützt
 - Unterschiedlich ausgereift
- Überblick hier: <https://github.com/appcypher/awesome-wasm-langs>

Produktiv eingesetzt: C, C++, Rust, Go

Produktiv einsetzbar:

.Net, AssemblyScript, Brainfuck, C#, Clean, Cyber, COBOL, Dart, F#, Forth, Grain, LabVIEW, Lobster, Lox, Lua, Nelua, Never, Rego, TypeScript, WebAssembly, Zig

Instabil, nutzbar:

Ada, C4wa, Crystal, D, Eclair, Eel, Elixir, Janet, Java, JavaScript, KCL, KotlinWasm, Lisp, Lys, Pascal, Perl, PHP, Poetry, Python, Prolog, R, Ring, Ruby, Scheme, Scopes, Swift, Tcl, V, Virgil, Wa, Wonkey

In Arbeit:

Ballerina, BASIC, Co, Faust, Forest, Haskell, Julia, Kou, MoonBit, Nerd, Nim, Ocaml, Plorth, Roc, Theta, Wase, xcc

Veraltet, ungewartet:

Astro, Idris, Speedy.js, Turboscript, Wah, Walt, Wam, Wracket

Toolchains - wasm-pack

- **wasm-pack**³ ist eine Toolchain zum Generieren von WASM aus Rust
- Intern wird **wasm-bindgen** genutzt
- wasm-pack erzeugt zusätzlichen Code zur besseren Integration

Toolchains - wasm-bindgen

- wasm-bindgen verwendet Annotationen um zu signalisieren, dass Funktion von außen aufgerufen werden kann

```
1 // Export a `greet` function from Rust to JavaScript, that alerts
2 // hello message.
3 #[wasm_bindgen] // ----- Annotation
4 pub fn greet(name: &str) {
5     alert(&format!("Hello, {}!", name));
6 }
```

- Aus Code + Annotationen generiert wasm-bindgen WASM und JavaScript

Aufgabe 4

Übersicht

TypeScript

WebAssembly

Aufgabe 4

Aufgabe 4

- Der Chat-Client aus Aufgabe 3 soll um Funktionalität erweitert werden
 - Rechtschreibprüfung
 - Wortvorhersage
- Statt JavaScript sollen diesmal TypeScript und WebAssembly eingesetzt werden

Aufgabe 4.1 - Vorbereitung

- Installation der Toolchains für TypeScript und WebAssembly
- Anpassen von Webpack für neuen Build-Vorgang
 - Bestehender Code aus Aufgabe 3 soll weiterverwendet werden

Aufgabe 4.2 - Rechtschreibprüfung

Layout

Laut

Add to Dict

Das Lazout

- Falsch geschriebene Worte werden markiert und Verbesserungsvorschläge gegeben
 - Code für Fehlerfindung und Vorschläge wird gestellt
 - Wörter nicht im Wörterbuch sollen hinzugefügt werden können
- Selbst erstellter Code soll in TypeScript geschrieben werden
 - Soll mit noImplicitAny kompilieren
 - Gegebene Hilfsfunktionen um Typen erweitern

Aufgabe 4.3 - Wortvorhersage

fertig wahrgenommen

Das Layout ist

- Aus letztem geschriebenen Wort soll nächstes vorgeschlagen werden
- Dazu Rust-Library zu WASM kompiliert und einbinden
 - Library muss um Annotationen erweitert werden
 - Vortrainiertes Modell wird gestellt
- Generierter JavaScript Code soll nachvollzogen werden

Anmerkung

Es gibt nicht für jedes Wort einen Vorschlag!