

# Energiegewahre Optimierung eingebetteter Echtzeitsysteme

Jahrestagung der Fachgruppe Frauen und Informatik 2025

---

03. Mai 2025

Eva Dengler

Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg



Lehrstuhl für Verteilte Systeme  
und Betriebssysteme



Friedrich-Alexander-Universität  
Technische Fakultät

Eva Dengler

Promotionsstudentin @ FAU Erlangen-Nürnberg seit Nov. 2022

Lehrstuhl für Informatik 4 (Systemsoftware)

Eingebettete Systemsoftware

Fokus auf energiebeschränkte Echtzeitsysteme



Preis WITA 2025 für die beste Masterarbeit

*Clock-Tree-Aware Resource-Consumption Models for Embedded SoC Platforms*

Wodurch kennzeichnet sich ein *Echtzeitsystem*?

- Interaktion mit Umgebung (z.B. Sensoren)
- Rechtzeitigkeit (Termineinhaltung)

Wodurch kennzeichnet sich ein *Echtzeitsystem*?

- Interaktion mit Umgebung (z.B. Sensoren)
- Rechtzeitigkeit (Termineinhaltung)
  - ⇒ EZS zeichnen sich nicht dadurch aus, dass sie besonders schnell sind

Wodurch kennzeichnet sich ein *Echtzeitsystem*?

- Interaktion mit Umgebung (z.B. Sensoren)
- Rechtzeitigkeit (Termineinhaltung)
  - ⇒ EZS zeichnen sich nicht dadurch aus, dass sie besonders schnell sind

Taskbeschreibung einzelner periodischer Aufgabe:

- Periode  $P$
- max. Ausführungszeit (WCET)  $e$
- relativer Termin / Deadline  $D$

Wodurch kennzeichnet sich ein *Echtzeitsystem*?

- Interaktion mit Umgebung (z.B. Sensoren)
- Rechtzeitigkeit (Termineinhaltung)  
⇒ EZS zeichnen sich nicht dadurch aus, dass sie besonders schnell sind

Taskbeschreibung einzelner periodischer Aufgabe:

- Periode  $P$
- max. Ausführungszeit (WCET)  $e$
- relativer Termin / Deadline  $D$

∃ verschiedene Strategien zur *Planung* des EZS, um *Garantien* geben zu können

# Eingebettete Echtzeitsysteme





# Eingebettete Echtzeitsysteme

- Eingebettete Systeme haben Geräte   , die Energie benötigen



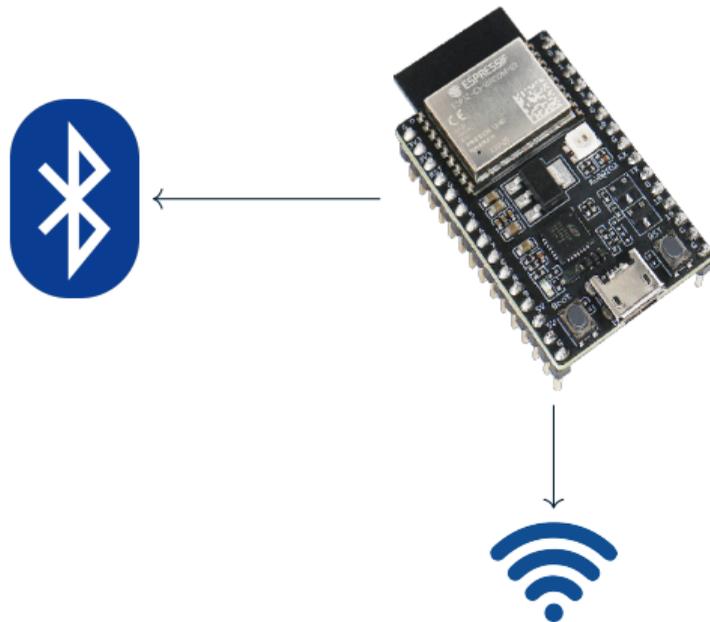
# Eingebettete Echtzeitsysteme

- Eingebettete Systeme haben Geräte    , die Energie benötigen
- Frage: Wie kann man *Energie sparen*, um möglichst lang zu agieren, während man nach wie vor *Echtzeitgarantien* geben kann?

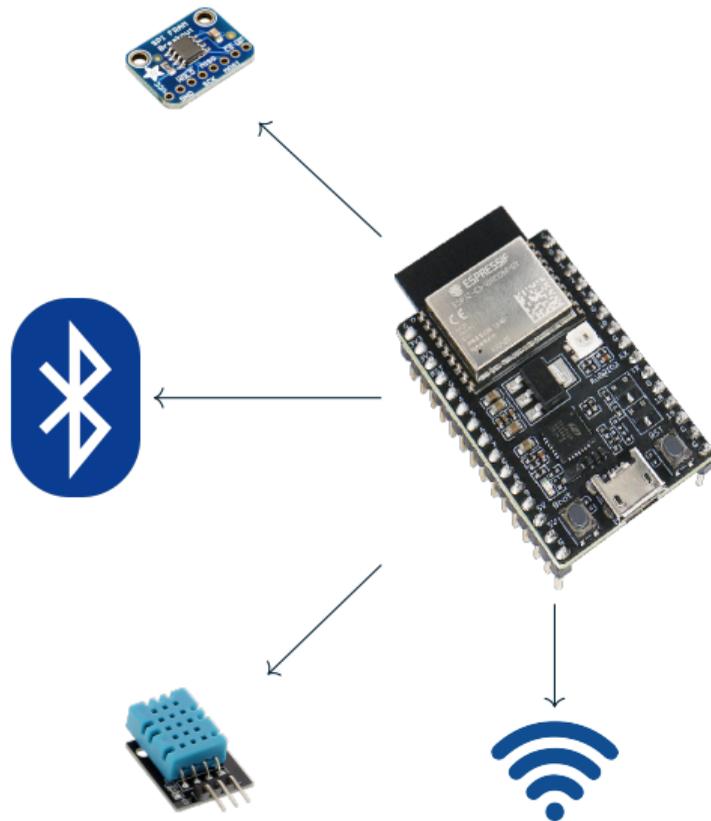




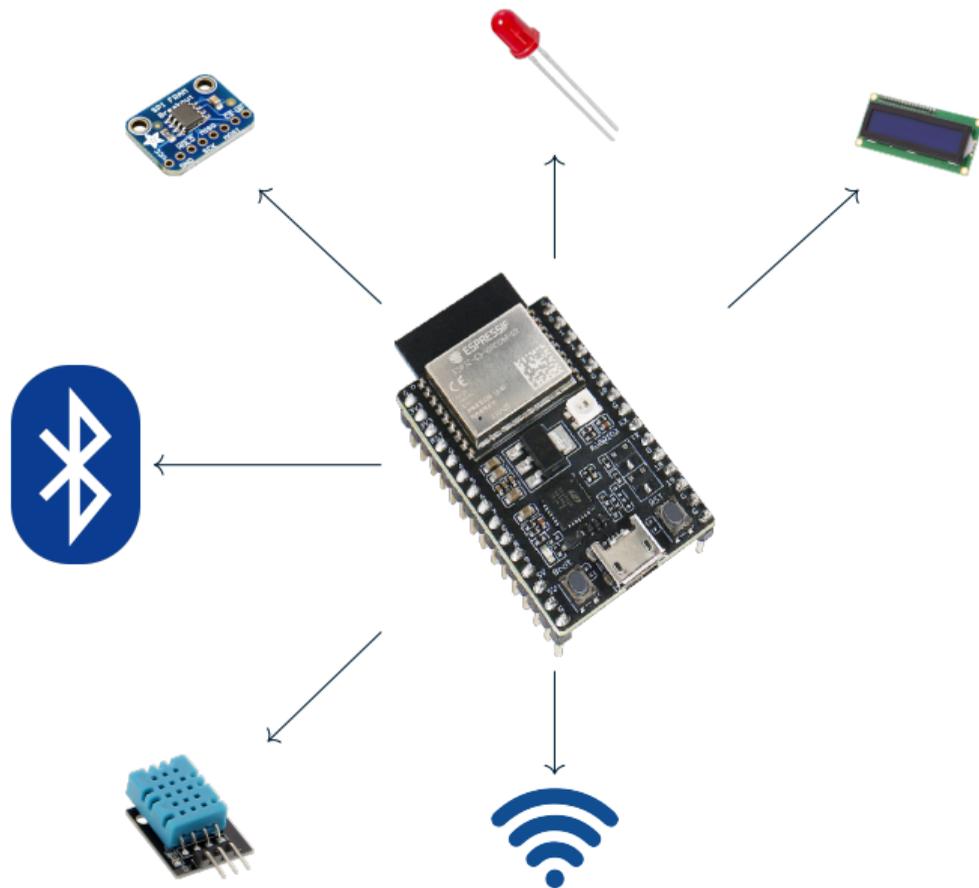
# Geräte in eingebetteten Systemen



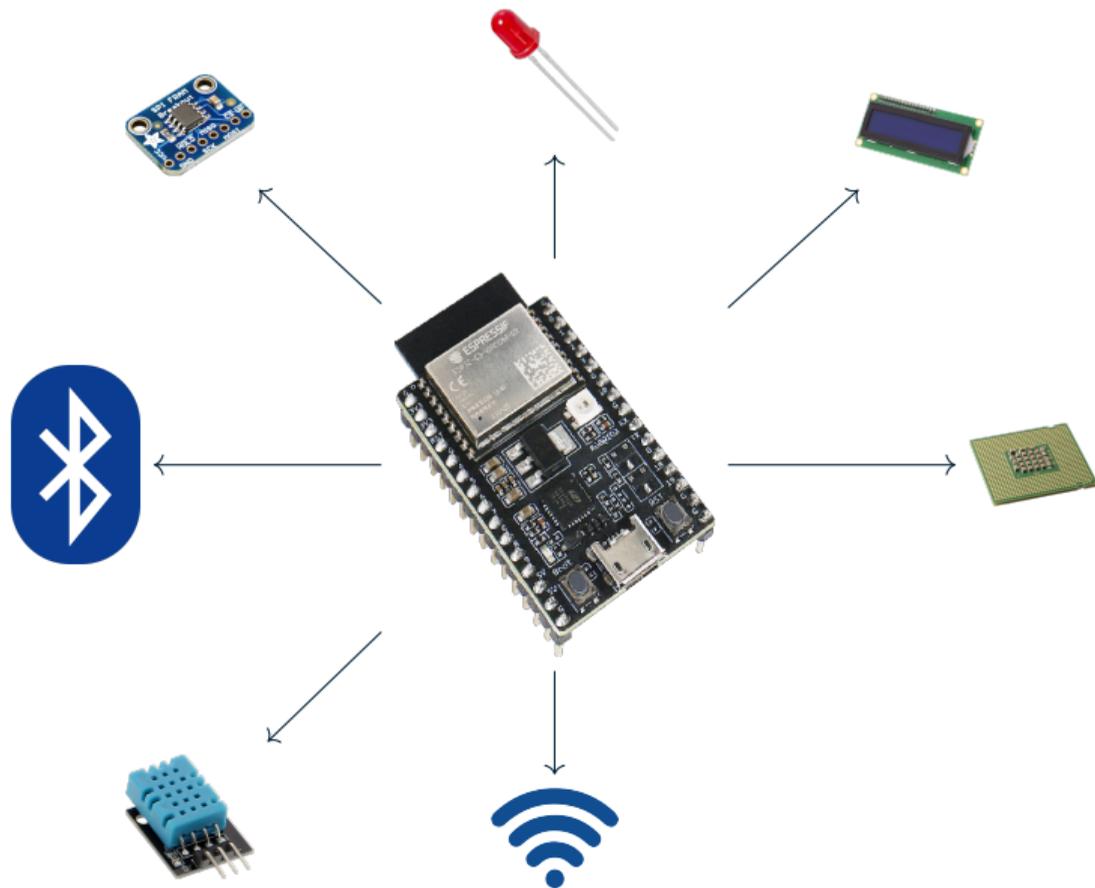
# Geräte in eingebetteten Systemen



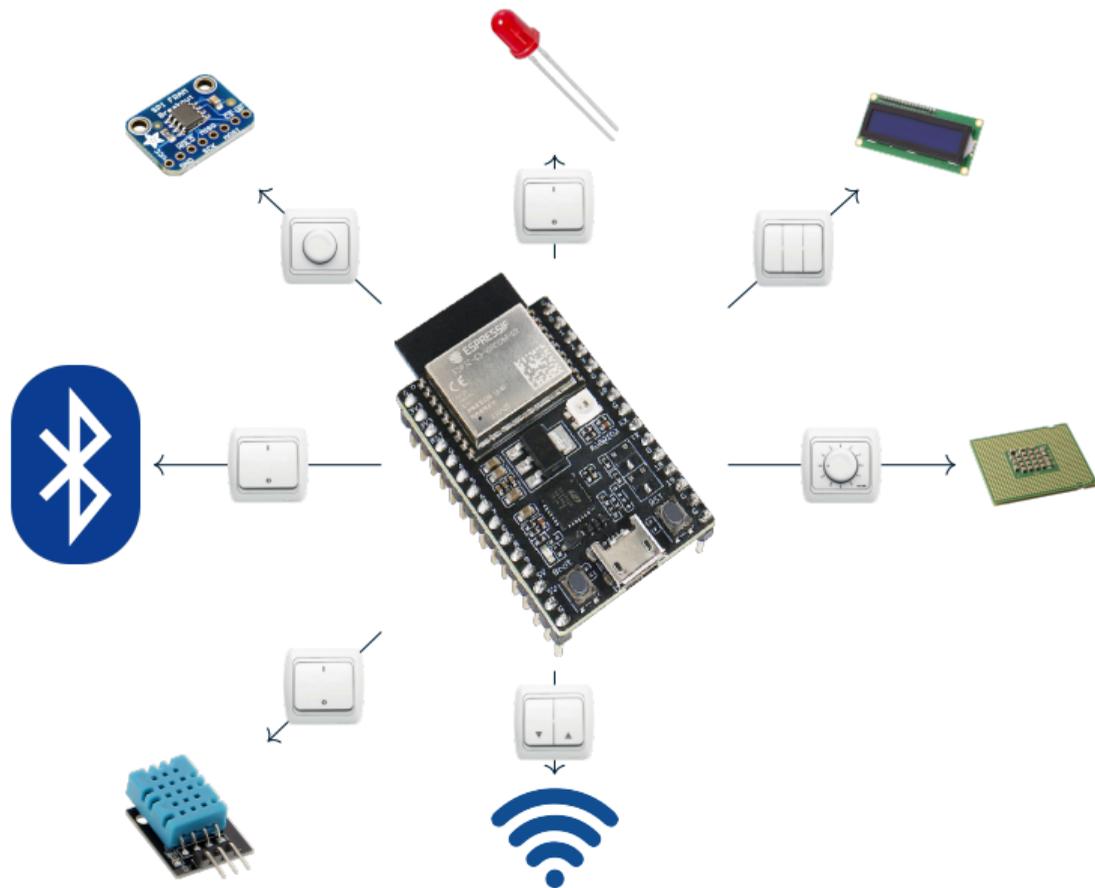
# Geräte in eingebetteten Systemen



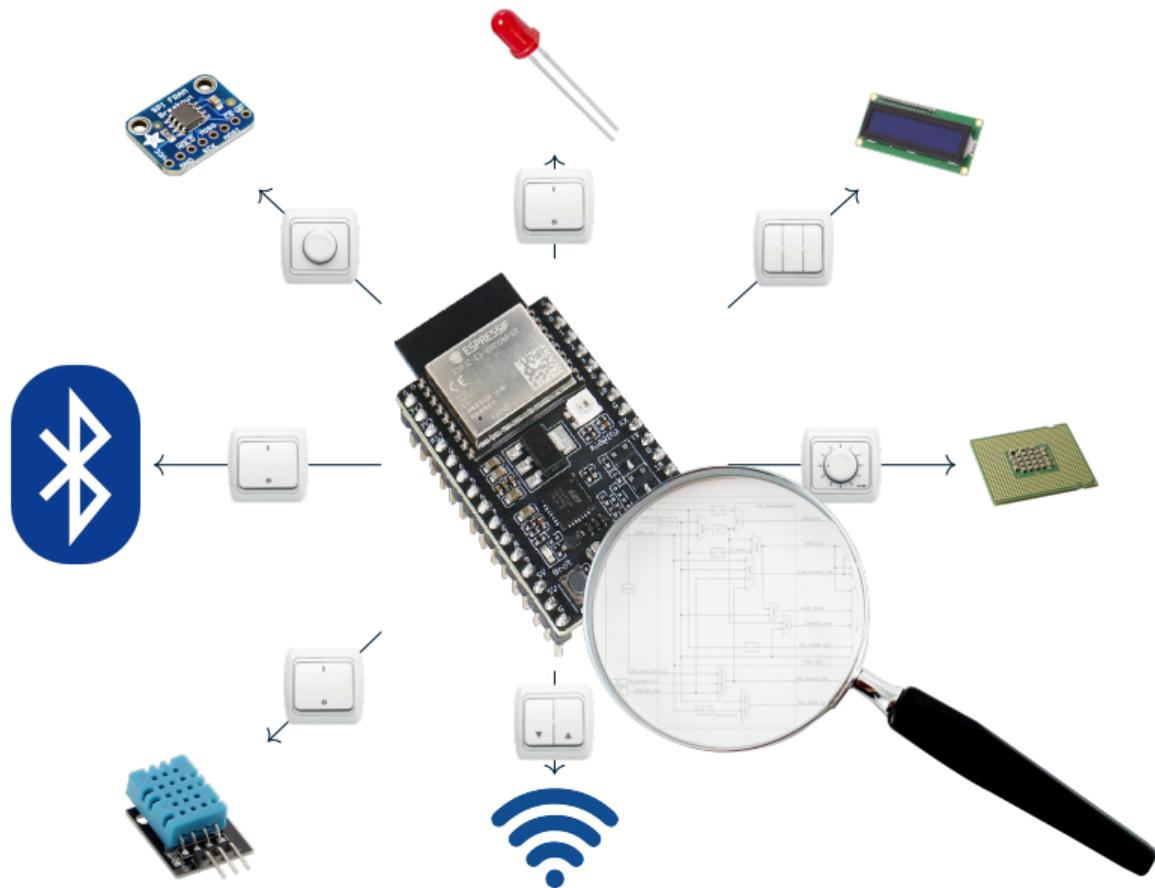
# Geräte in eingebetteten Systemen



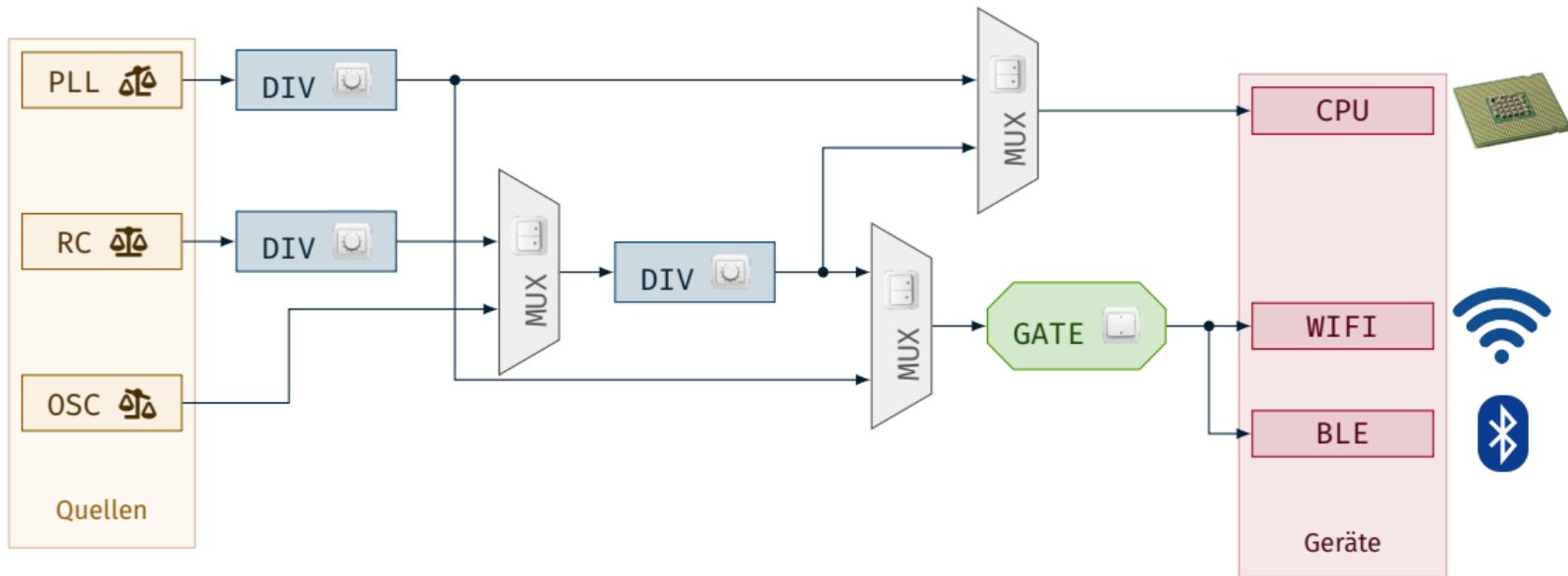
# Geräte in eingebetteten Systemen



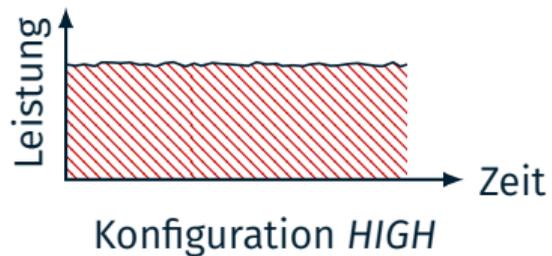
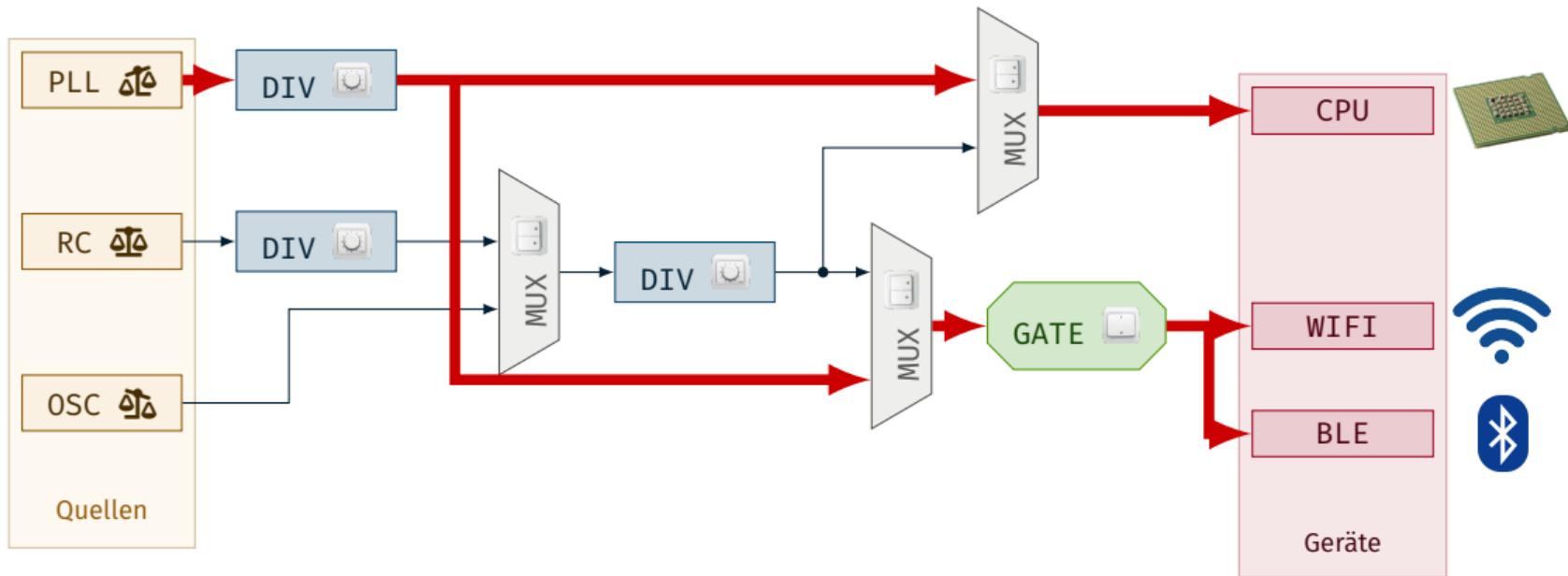
# Geräte in eingebetteten Systemen



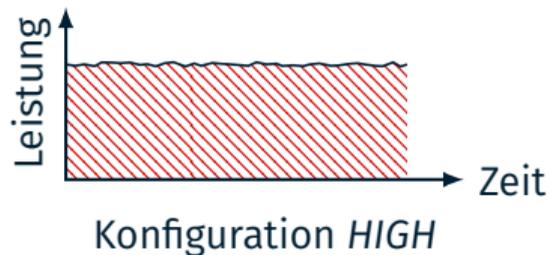
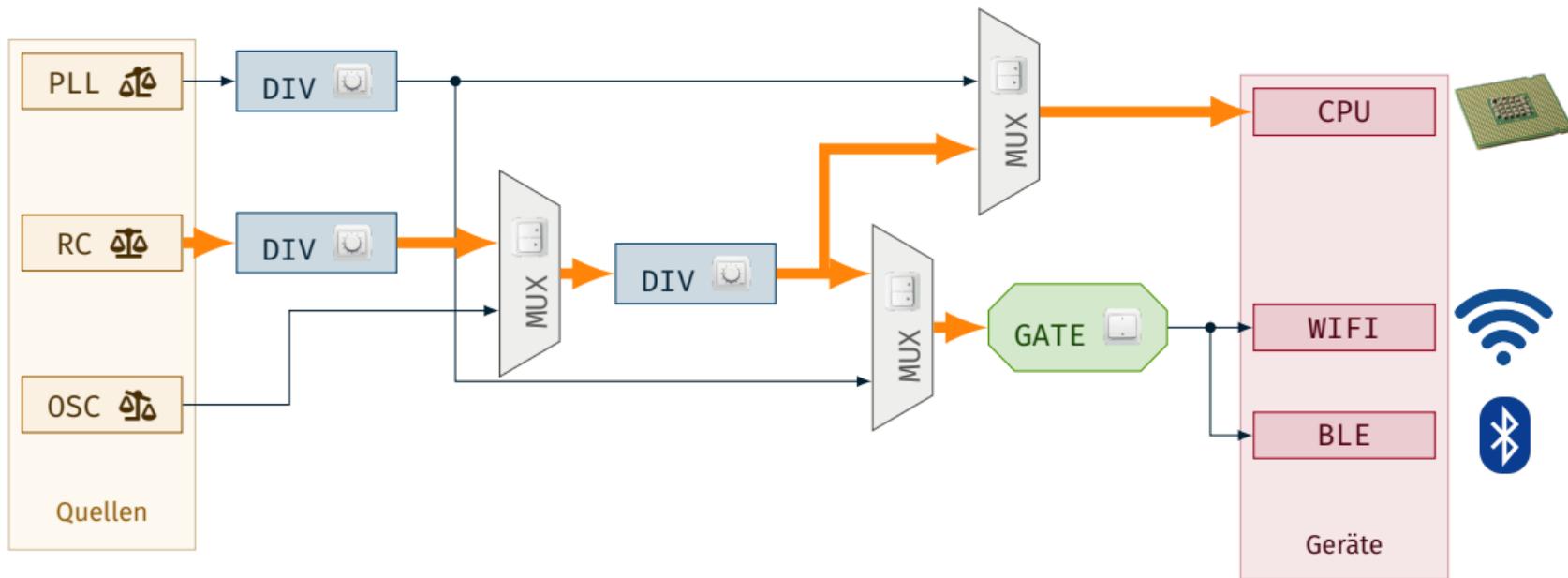
# Der Clock Tree



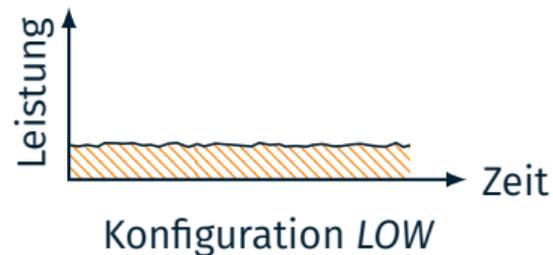
# Der Clock Tree



# Der Clock Tree



v.s.



```
main:
```

```
    while (true):
```

```
        task1();
```

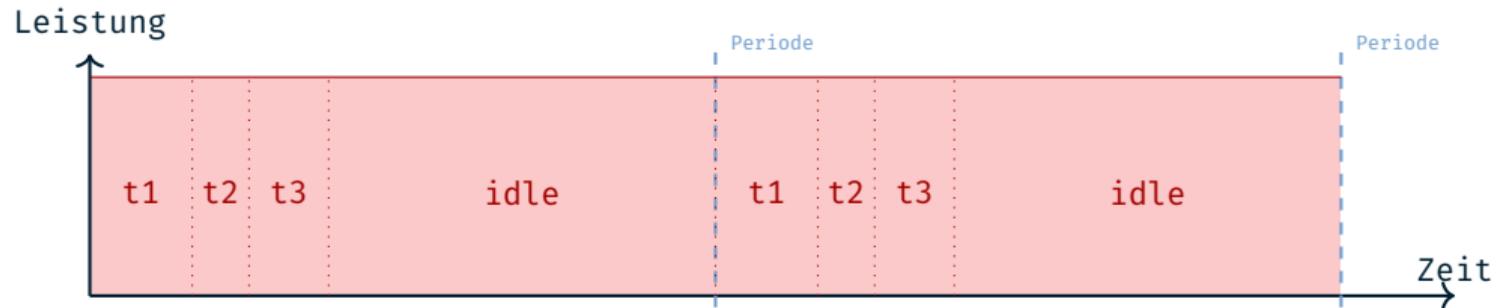
```
        task2();
```

```
        task3();
```

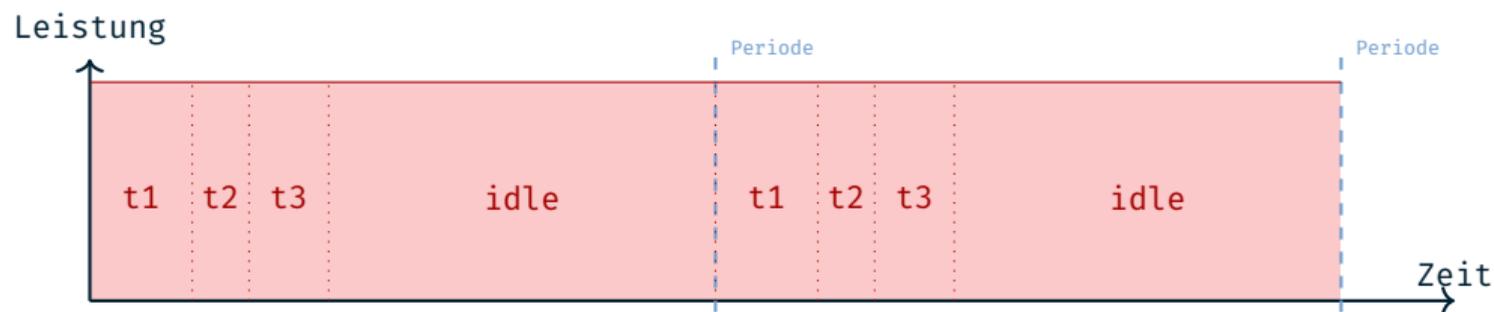
```
        idle();
```





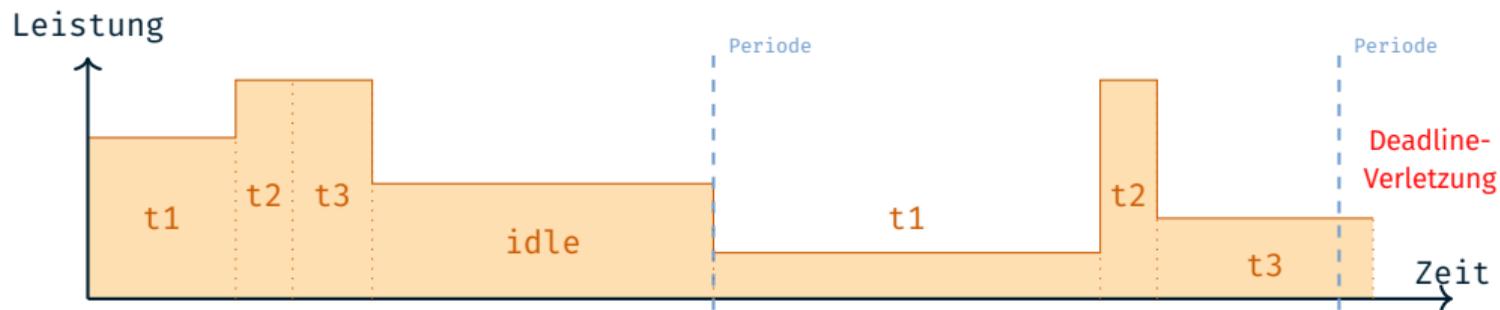


*all-always-on* Ansatz



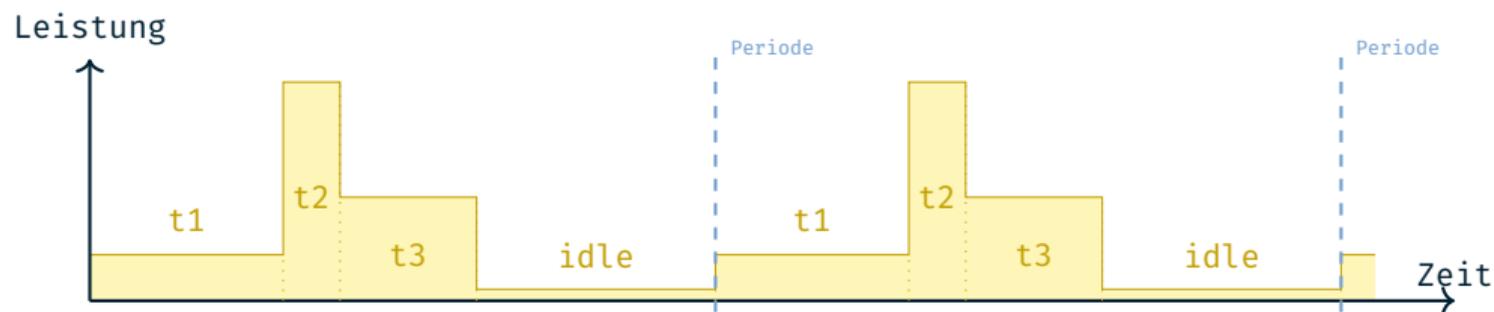
*all-always-on* Ansatz

× Minimierung des Energiebedarfs



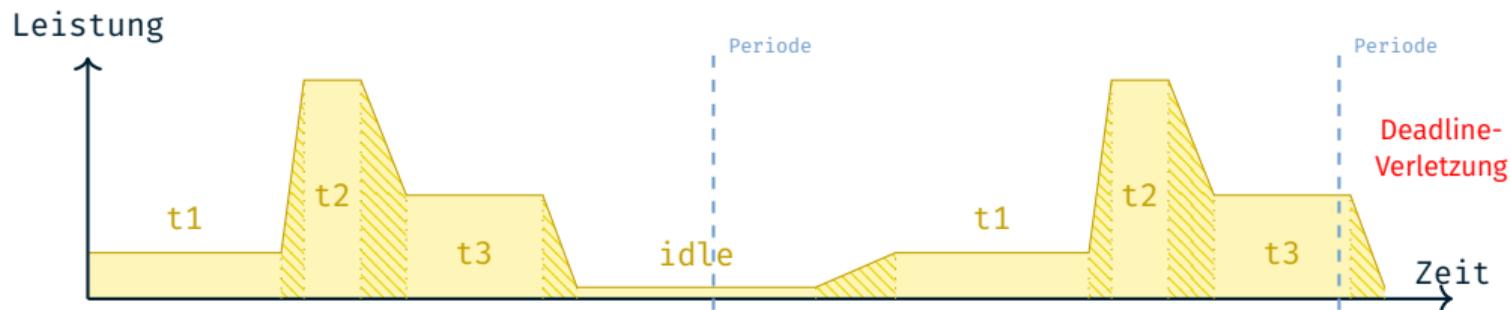
**Feedback-basierter Ansatz:** Rekonfigurationen während der Ausführung

- Minimierung des Energiebedarfs
- × Echtzeitgarantien



**Statischer Ansatz:** Analyse vor der Ausführung

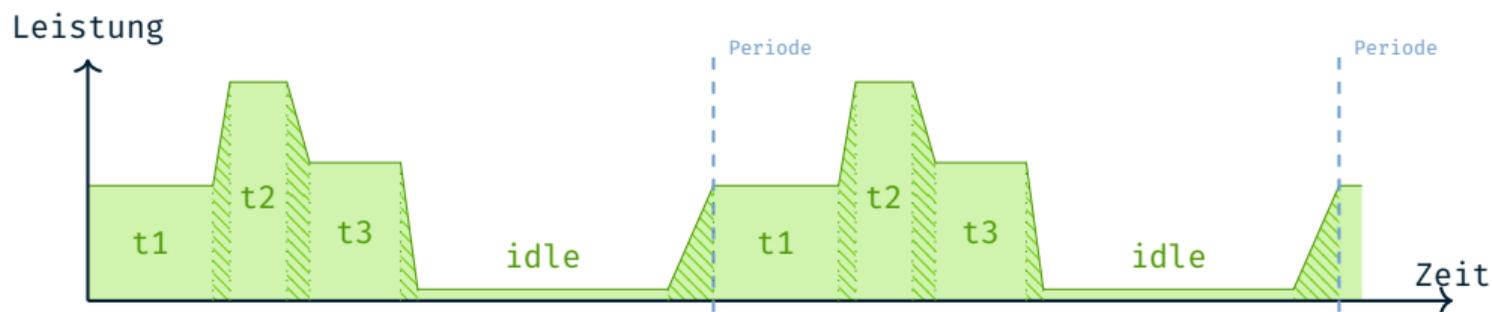
- Minimierung des Energiebedarfs
- Echtzeitgarantien



## Statischer Ansatz ohne Rekonfigurationskosten

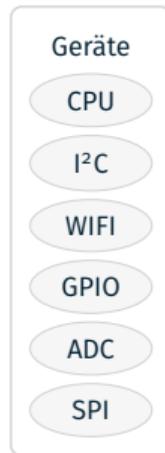
- Minimierung des Energiebedarfs
- × Echtzeitgarantien
- × Einbeziehen der Rekonfigurationskosten

1. Ansätze, die nur die CPU betrachten, ...
  - missachten den Energiebedarf von **Geräten**
  - ignorieren **Abhängigkeiten der Geräte** und des **Clock Trees**
2. **Keine Garantien** feedback-basierender Ansätze
3. fehlende **Rekonfigurationskosten**

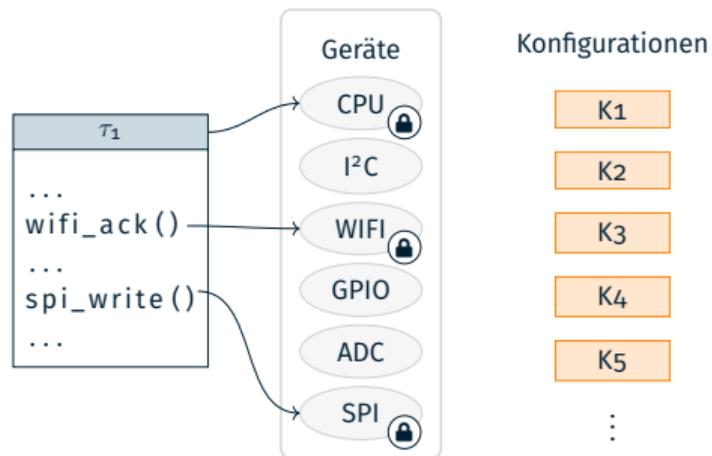


## Statischer Ansatz mit Rekonfigurationskosten

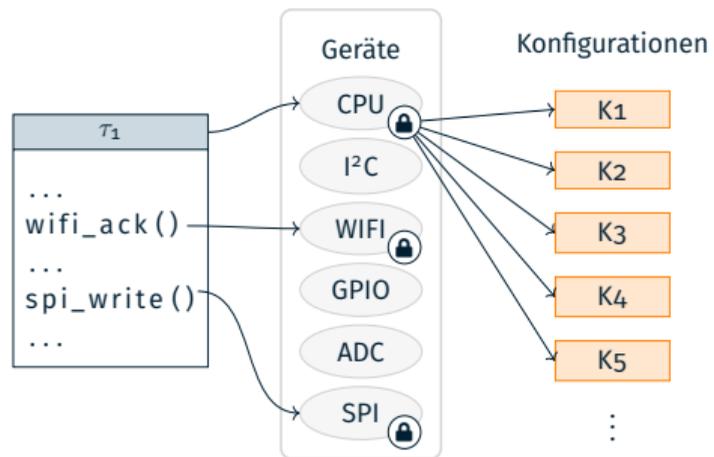
- ✓ Minimierung des Energiebedarfs
- ✓ Echtzeitgarantien
- ✓ Einbeziehen der Rekonfigurationskosten



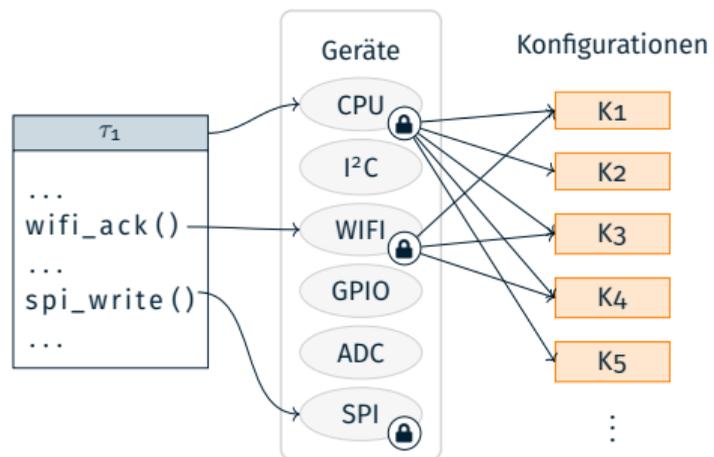




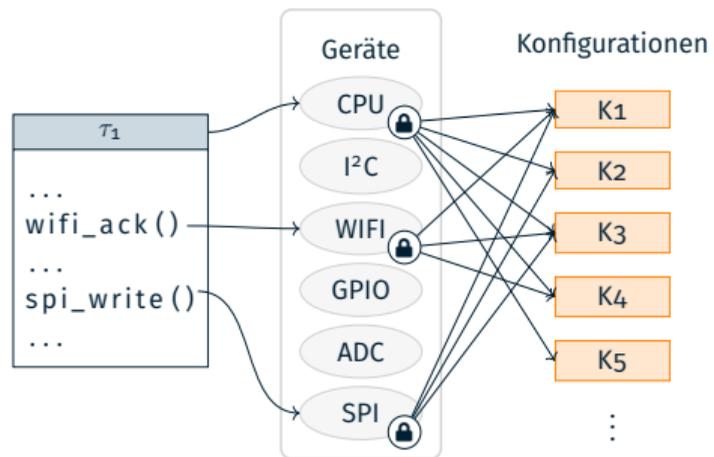
# Umsetzung



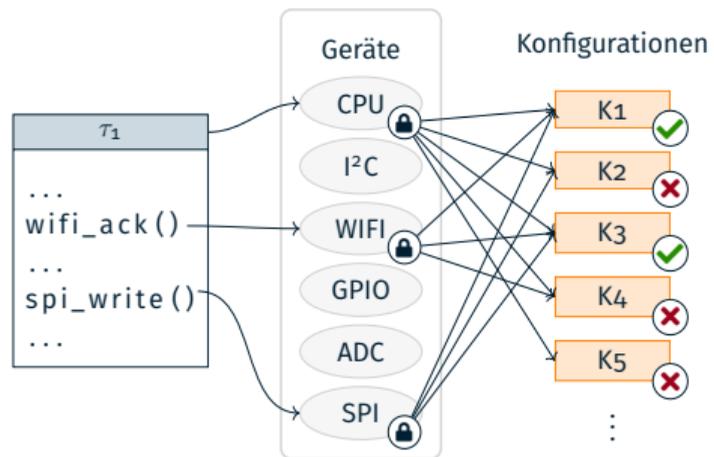
# Umsetzung



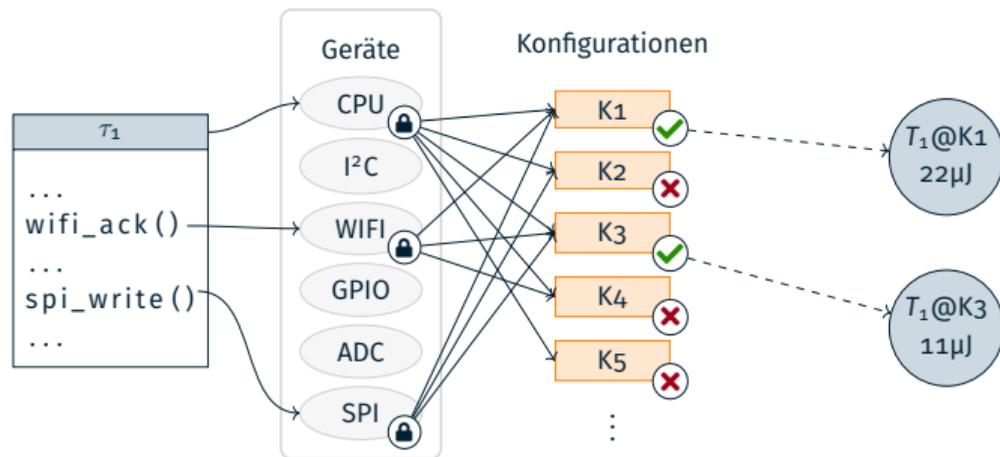
# Umsetzung



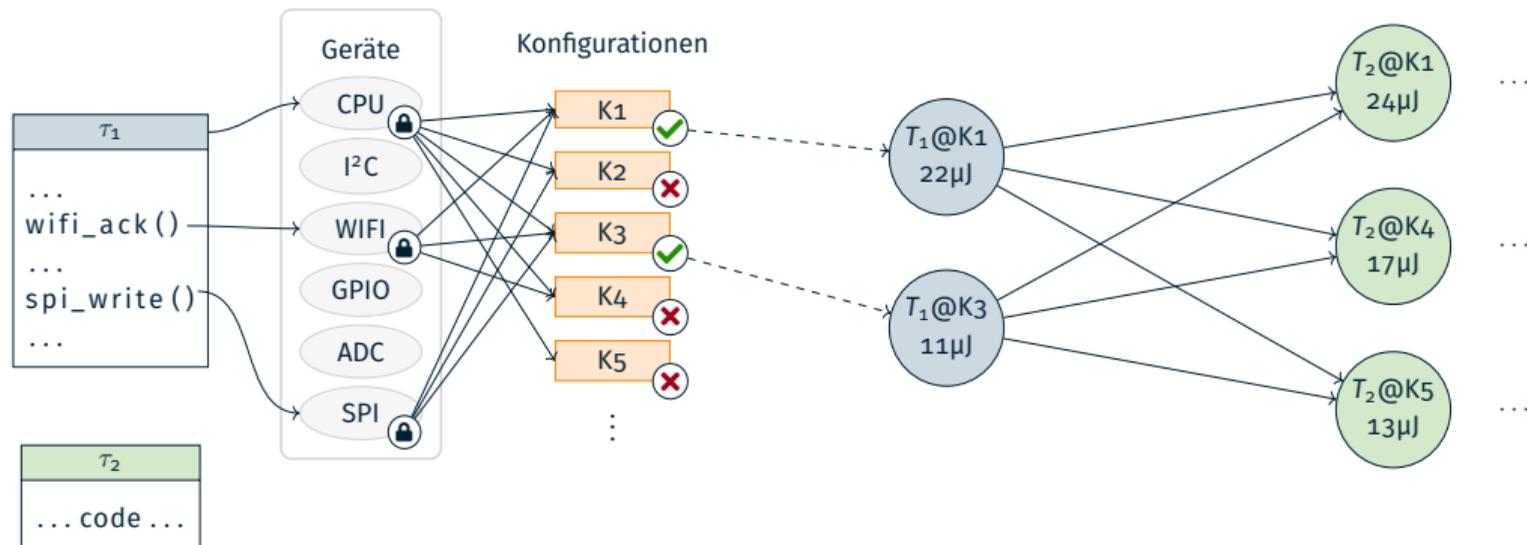
# Umsetzung



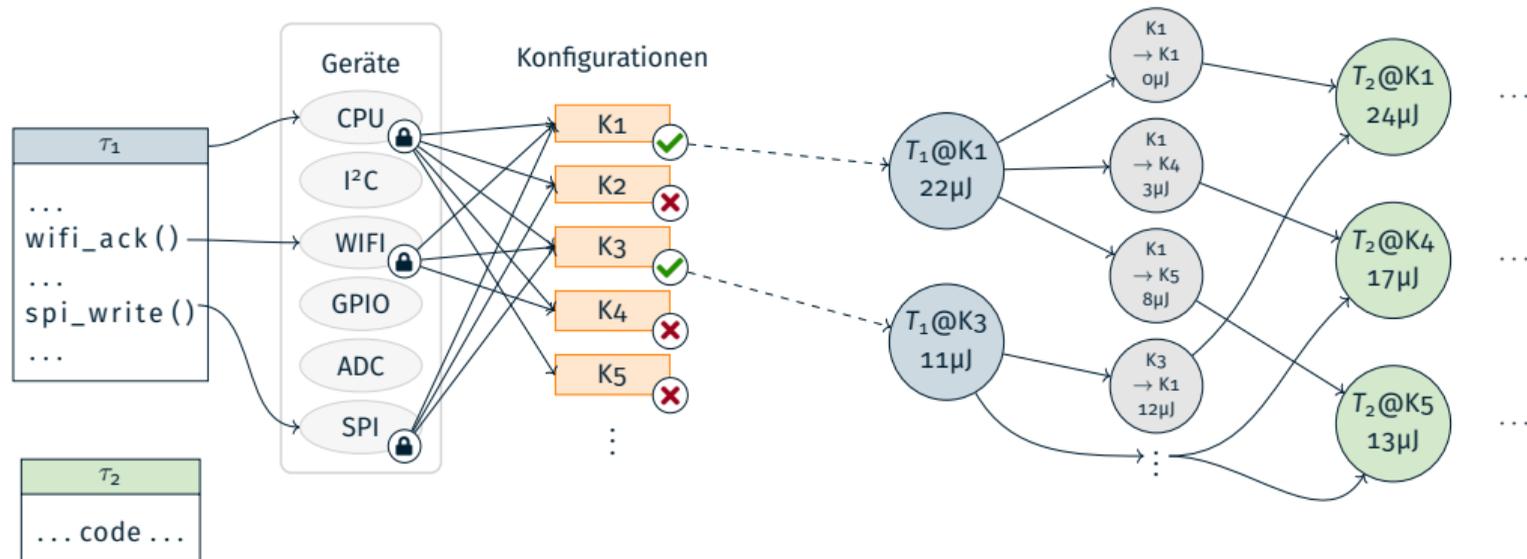
# Umsetzung



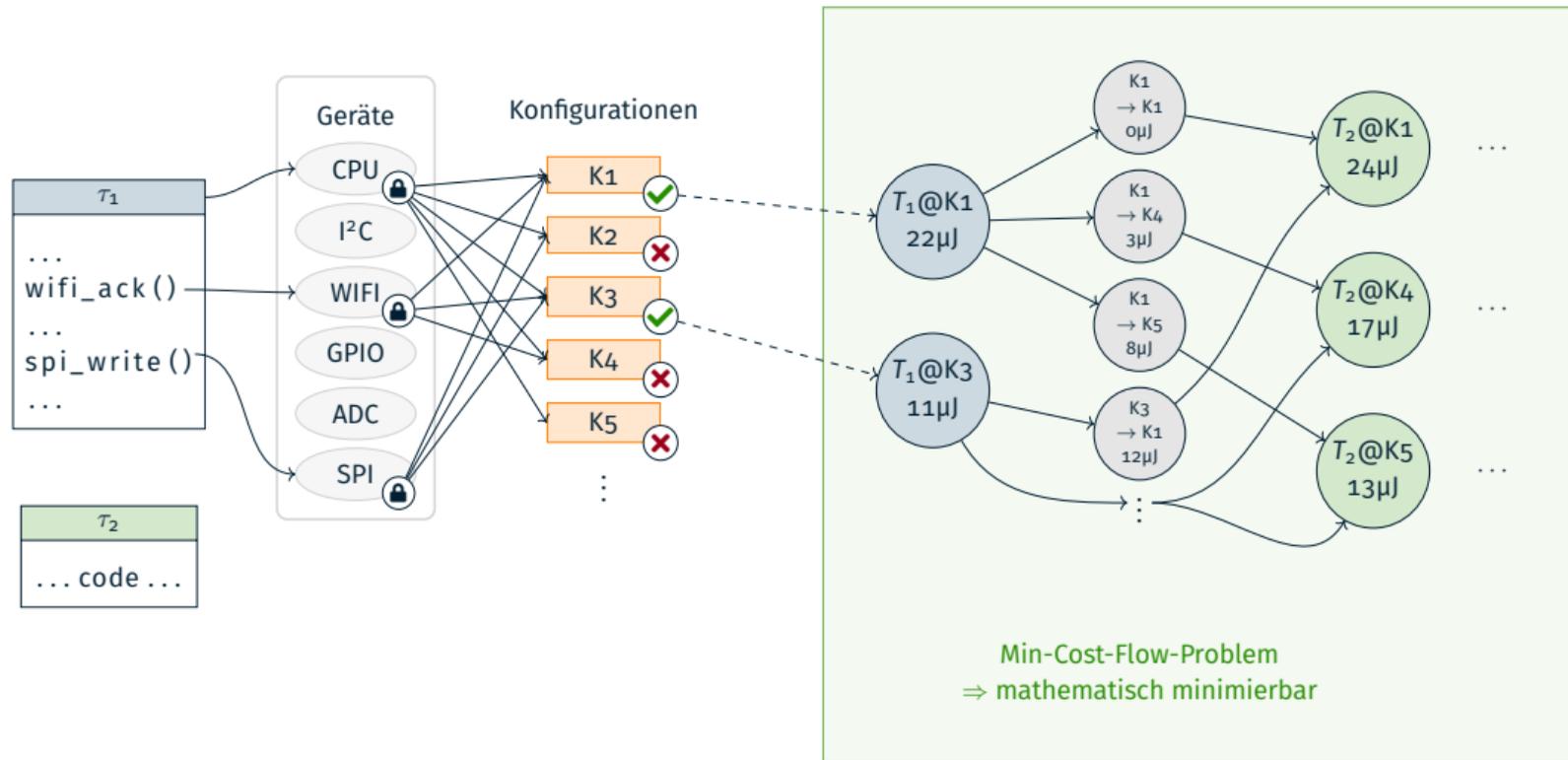
# Umsetzung



# Umsetzung



# Umsetzung



min **Energiekosten** aller Knoten  
+ **Energiekosten** der Rekonfiguration

w.r.t.

Flusseinschränkungen im **Clock-Tree-Rekonfigurationsgraphen**  
alle Zeiten aufsummiert ergeben verfügbare **Gesamtzeit**  
jeder Task ist bis zu seiner **Deadline** beendet

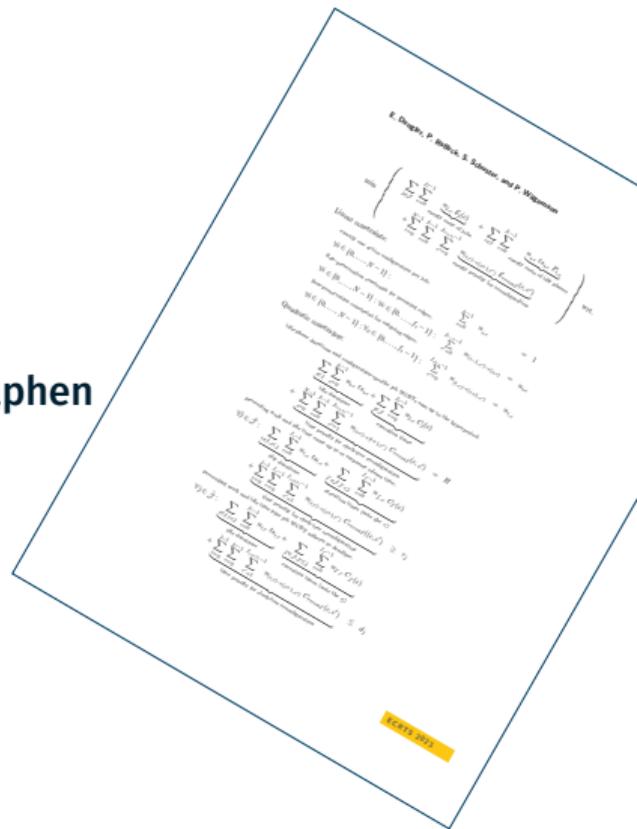
...

min **Energiekosten** aller Knoten  
+ **Energiekosten** der Rekonfiguration

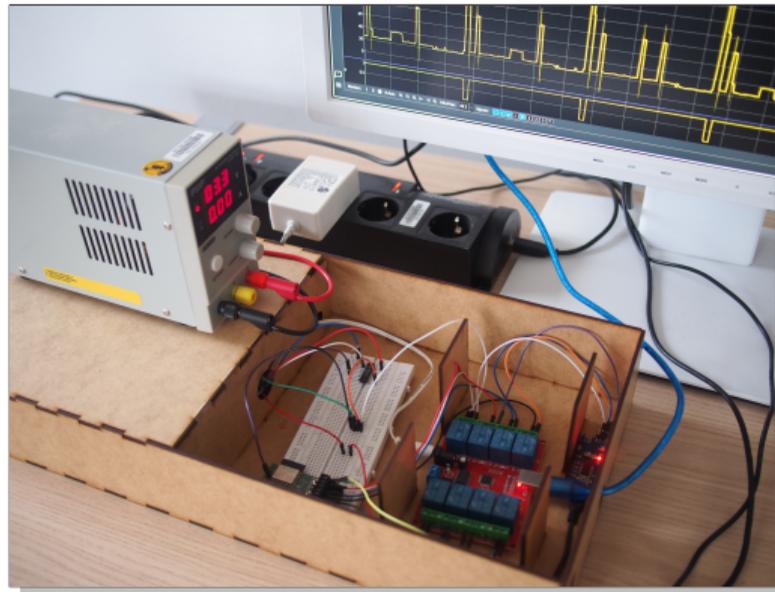
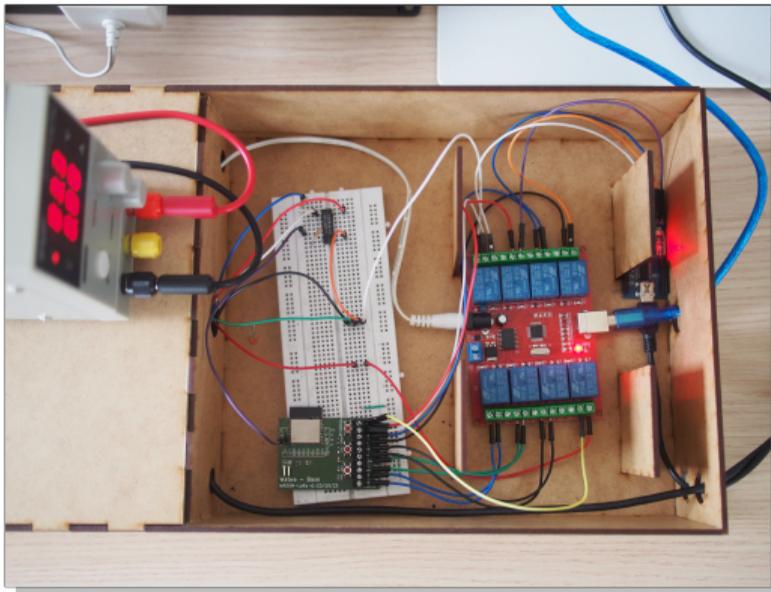
w.r.t.

Flusseinschränkungen im **Clock-Tree-Rekonfigurationsgraphen**  
alle Zeiten aufsummiert ergeben verfügbare **Gesamtzeit**  
jeder Task ist bis zu seiner **Deadline** beendet

...



Entwicklung eines eigenen Energiemesssetups:



# Evaluation: Vergleich generierter Aufgabensets



Anwendung ohne Optimierungen

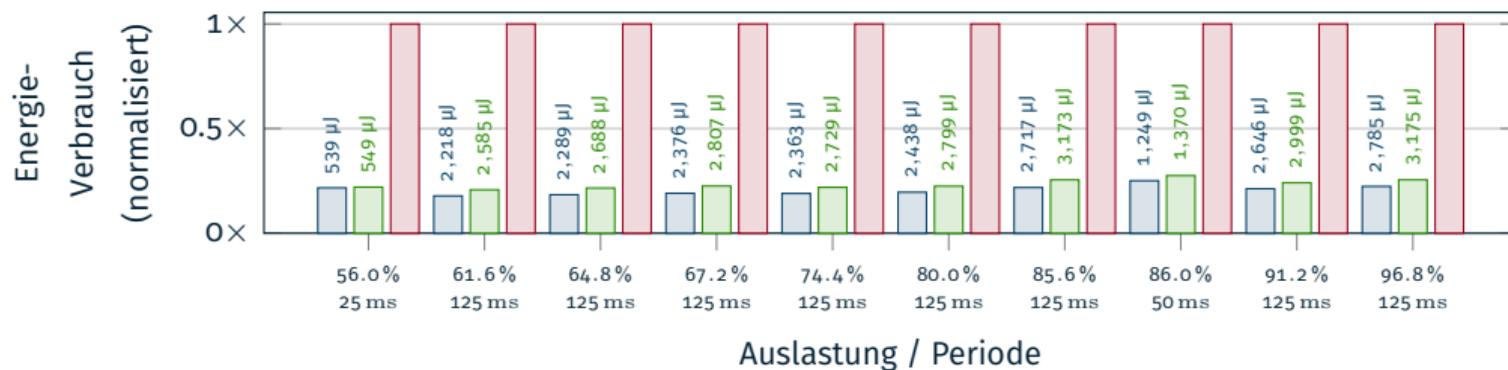
# Evaluation: Vergleich generierter Aufgabensets



Vorhersage des Energieverbrauchs

Anwendung ohne Optimierungen

# Evaluation: Vergleich generierter Aufgabensets

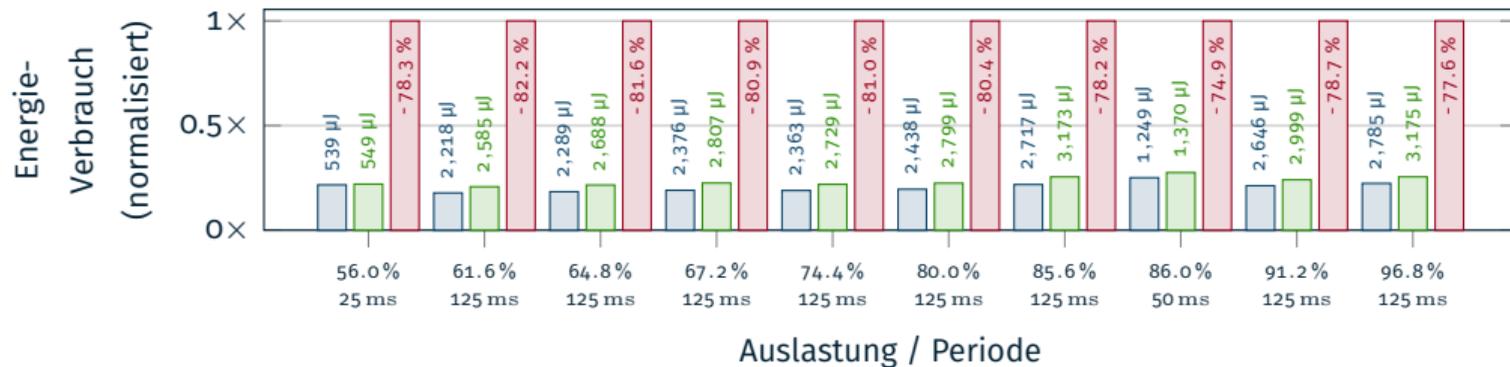


Anwendung mit Optimierungen

Vorhersage des Energieverbrauchs

Anwendung ohne Optimierungen

# Evaluation: Vergleich generierter Aufgabensets



Anwendung mit Optimierungen

Vorhersage des Energieverbrauchs

Anwendung ohne Optimierungen

1. Ansätze, die nur die CPU betrachten, ...
  - missachten den Energiebedarf von **Geräten**
  - ignorieren **Abhängigkeiten der Geräte** und des **Clock Trees**
2. **Keine Garantien** feedback-basierender Ansätze
3. fehlende **Rekonfigurationskosten**

1. Ansätze, die nur die CPU betrachten, ...
  - missachten den Energiebedarf von **Geräten**
  - ignorieren **Abhängigkeiten der Geräte** und des **Clock Trees**

✓ **Modell, das Gerätezustände abhängig vom Clock Tree abbildet**
2. **Keine Garantien** feedback-basierender Ansätze
3. fehlende **Rekonfigurationskosten**

1. Ansätze, die nur die CPU betrachten, ...
  - missachten den Energiebedarf von **Geräten**
  - ignorieren **Abhängigkeiten der Geräte** und des **Clock Trees**

✓ **Modell, das Gerätezustände abhängig vom Clock Tree abbildet**
2. **Keine Garantien** feedback-basierender Ansätze
  - ✓ **Garantien durch statischen Ansatz**
3. fehlende **Rekonfigurationskosten**

1. Ansätze, die nur die CPU betrachten, ...
  - missachten den Energiebedarf von **Geräten**
  - ignorieren **Abhängigkeiten der Geräte** und des **Clock Trees**

✓ **Modell, das Gerätezustände abhängig vom Clock Tree abbildet**
2. **Keine Garantien** feedback-basierender Ansätze
  - ✓ **Garantien durch statischen Ansatz**
3. fehlende **Rekonfigurationskosten**
  - ✓ **Rekonfigurationskosten des Clock Trees Teil der Optimierung**

- Tasks mit variabler Release-Zeit / Deadline  
*Paper @ ECRTS'23 [2]*
- Einbeziehung von Unterbrechungen  
*Best Paper @ ECRTS'24 [1]*

- Tasks mit variabler Release-Zeit / Deadline  
*Paper @ ECRTS'23 [2]*
- Einbeziehung von Unterbrechungen  
*Best Paper @ ECRTS'24 [1]*
- *Aktuelle Forschung:*
  - Umsortierung von Aufgaben
  - Energiemodellierung / Hardware-nahe Untersuchungen

Meine Lehrstuhl-Website: <https://sys.cs.fau.de/~dengler>

## Publikationen und Source Code

Eva Dengler et al. **“FusionClock: Energy-Optimal Clock-Tree Reconfigurations for Energy-Constrained Real-Time Systems”**. In: *ECRTS '23*. DOI: [10.4230/LIPIcs.ECRTS.2023.6](https://doi.org/10.4230/LIPIcs.ECRTS.2023.6)

Quellcode & Artefakt: <https://gitos.rrze.fau.de/fusionclock>



Eva Dengler and Peter Wägemann. **“Crêpe: Clock-Reconfiguration-Aware Preemption Control in Real-Time Systems with Devices”**. In: *ECRTS '24*. DOI: [10.4230/LIPIcs.ECRTS.2024.10](https://doi.org/10.4230/LIPIcs.ECRTS.2024.10)

Quellcode & Artefakt: <https://gitos.rrze.fau.de/crepe>

